

Komplexní pojištění majetku města a odpovědnosti za škodu

Systémové číslo VZ: P15V00000001

Evidenční číslo VZ: 507347

Dodatečné informace č. 3

k nadlimitní veřejné zakázce

Název zadavatele:	Město Trutnov
Sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov 1
IČ:	00278360
Statutární zástupce zadavatele:	Mgr. Ivan Adamec, starosta města Trutnova
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Radek Hojný, osoba pověřená odpovídat na dotazy uchazečů, poskytovat dodatečné informace, a v případě nutnosti upravovat zadávací podmínky a prodlužovat lhůtu k podání nabídek

Vážení,

na základě dotazu jednoho z uchazečů ze dne 13. 1. 2016 Vám poskytujeme dodatečné informace k předmětné veřejné zakázce.

Dotazy:

Vážený pane Hojný,

v souladu s ustanovením §49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů se na Vás obracíme ve věci veřejné zakázky na službu „Komplexní pojištění majetku města a odpovědnosti za škodu“ s následujícími dotazy a žádostmi, doplnění zadávací dokumentace.

1. V Zadávací dokumentaci pro nadlimitní veřejnou zakázku v části IV. Obchodní podmínky odstavec Zajištění závazků pojistitele, se uvádí,

V rámci součinnosti před uzavřením smlouvy je vybraný uchazeč povinen předložit opis zajištění smlouvy nebo jiný dokument, kterým prokáže zajištění pro katastrofická rizika do výše pojistných částek viz zadávací dokumentace „živelní pojištění.

Za jiný dokument se považuje např. čestné prohlášení?

2. Ve SPECIFIKACI PŘEDMĚTU ZAKÁZKY – TEXTOVÁ ČÁST PŘÍLOHA Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, ČÁST 1.2 Pojištění pro případ odcizení je popsán následující způsob zabezpečení pro věci movité a věci zvláštní hodnoty

zabezpečení proti krádeži se sjednává s níže uvedeným minimálním zabezpečením pro příslušné limity plnění a zvláštní ujednání:

do 100.000,- Kč překonání překážky chránící pojištěné věci před odcizením

do 200.000,- Kč uzavřený prostor, jehož dveře jsou uzamčeny nebo pokud byly překonány překážky nebo opatření chránící pojištěné věci před odcizením;

do 500.000,- Kč uzavřený prostor, min. bezpečnostní zámek;

do 2.000.000,- Kč uzavřený prostor, min. bezpečnostní uzamykací systém, EZS nebo trvalá strážní služba

od 2.000.001,- Kč dle individuálních pravidel zabezpečení.

Co se myslí pod pojmem nebo pokud byly překonány překážky nebo opatření chránící pojištěné věci před odcizením?

3. Ve SPECIFIKACI PŘEDMĚTU ZAKÁZKY – TEXTOVÁ ČÁST PŘÍLOHA Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, část 1.2 Pojištění pro případ odcizení je popsán následující způsob zabezpečení pro cennosti.

Zabezpečení pro cennosti

Zabezpečení proti krádeži se sjednává s níže uvedeným minimálním zabezpečením pro příslušné limity plnění a zvláštní ujednání:

do 10.000,- Kč prostá krádež, ale šetřená policií ČR;

do 500.000,- Kč uzavřený prostor, jehož dveře jsou uzamčeny nebo pokud byly překonány překážky nebo opatření chránící pojištěné věci před odcizením

Nedošlo k chybné definici požadovaného způsobu zabezpečení? Popsaný způsob pro limit 500.000,- Kč je mírnější než pro stejný limit uvedený pro zabezpečení věcí movitých a věcí zvláštní hodnoty.

Co se myslí pod pojmem nebo pokud byly překonány překážky nebo opatření chránící pojištěné věci před odcizením?

4. Ve SPECIFIKACI PŘEDMĚTU ZAKÁZKY – TEXTOVÁ ČÁST PŘÍLOHA Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, část 2. Odpovědnost, se v části Pojistná nebezpečí, předmět pojištění v odstavci j) uvádí.

j) odpovědnosti za újmu na věcech převzatých pojištěným za účelem provedení objednané činnosti, včetně odpovědnosti za újmu vzniklou na dopravních prostředcích a jejich příslušenství umístěných v garážích nebo jiných podnicích podobného druhu.

Co to jsou dopravní prostředky a jejich příslušenství, nebylo by vhodnější použít pojem motorové vozidlo?

Co se myslí pojmem nebo jiných podnicích podobného druhu?

5. Ve SPECIFIKACI PŘEDMĚTU ZAKÁZKY – TEXTOVÁ ČÁST PŘÍLOHA Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, část 3. Pojištění vozidel není stanovena územní platnost pro pojištění vozidel.

Jaká má být územní platnost pojišťovaných vozidel?

6. V odpovědi na dotaz č. 8 v dodatečných informacích č. 2 jste uvedli, že je přípustné sjednat více samostatných pojistných smluv.

Je tedy přípustné i úhradu za poskytované pojišťovací služby hradit čtvrtletně pro každou sjednanou pojistnou smlouvu samostatně?

S pozdravem

Odpovědi:

K otázce č. 1:

Za jiný dokument lze považovat například potvrzení vydané zajišťovnou, které bude zahrnovat skutečnosti požadované a uvedené v rámci požadavků na technické kvalifikační předpoklady v zadávací dokumentaci. Čestné prohlášení lze akceptovat v případě, že bude vystaveno samotnou zajišťovnou, u níž je pojišťovna zajištěna.

K otázce č. 2:

K pojmu “pokud byly překonány překážky nebo opatření chránící pojištěné věci před odcizením”. Překážkou chránící (opatření chránícím) pojištěné věci před odcizením se rozumí jakákoliv překážka fyzicky chránící pojištěné věci před odcizením ve smyslu trestního práva. V podrobnostech odkazujeme na § 121 trestního zákoníku (trestný čin vloupání), na

§ 178 trestního zákoníku (trestný čin porušování domovní svobody), respektive na odbornou literaturu a judikaturu.

K otázce č. 3:

V zadávací dokumentaci došlo skutečně k chybě. Ustanovení předmětného odstavce části 1.2. Přílohy č. 1 zadávací dokumentace „Pojištění pro případ odcizení“ upravujeme tak, že tento odstavec zní:

„Zabezpečení pro cennosti

Zabezpečení proti krádeži se sjednává s níže uvedeným minimálním zabezpečením pro příslušné limity plnění a zvláštní ujednání:

do 10.000,- Kč prostá krádež, ale šetřená policií ČR;

do 100.000,- Kč uzavřený prostor, jehož dveře jsou uzamčeny, nebo pokud byly překonány překážky nebo opatření chránící pojištěné věci před odcizením“

Za vzniklou administrativní chybu se omlouváme.

K otázce č. 4:

K pojmu “dopravní prostředky a jejich příslušenství”. Jedná se o veškerá vozidla, motorová i nemotorová. K pojmu příslušenství viz ustanovení § 510 odst. 1 věta první občanského zákoníku, které zní: „Příslušenství věci je vedlejší věc vlastníka u věci hlavní, je-li účelem vedlejší věci, aby se jí trvale užívalo společně s hlavní věcí v rámci jejich hospodářského určení.“ V podrobnostech odkazujeme na ustanovení následující.

K pojmu „jiný podnik podobného druhu“. Rozumí se tím všechna ostatní místa, kde v případě ponechání vozidla klientem by pojištěný odpovídal za škodu, pokud by na vozidle vznikla.

K otázce č. 5:

Územní platnost pojištění vozidel má být po celé Evropě (územní platnost pouze pro ČR se již nepraktikuje).

K otázce č. 6:

Pokud jsme uvedli, že pojistné se platí čtvrtletně (což obvykle znamená ve čtyřech částkách), není na překážku, když dvě smlouvy budou placeny dohromady v osmi částkách, tři smlouvy ve dvanácti částkách, atd.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Trutnově dne 15. 1. 2016

S pozdravem

.....
Ing. Radek Hojný
Kontaktní osoba