MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Protokol o průběhu soutěže o návrh

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Místo:	Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
Datum:	20.04.2018
Začátek zasedání:	09:00 h, 20.04.2018
Konec zasedání:	10:00 h, 11.05.2018

1. **Ustavující zasedání navržené soutěžní poroty**

1.1. V souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA se dne 6.12.2016 od 13:00 do 17:00 h v Trutnově konalo ustavující zasedání poroty.

1.2. Předsedou soutěžní poroty byl zvolen Ing. arch. Bohumír Prokop a místopředsedou Ing. arch. František Křelina.

1.3. Členové poroty na tomto jednání navrhli úpravy Soutěžních podmínek a Soutěžního zadání. Tyto změny byly do soutěžních podmínek zapracovány.

1.4. Byly navrženy odměny pro členy poroty a to ve výši 650,- Kč za každou hodinu výkonu.

1.5. Další jednání členů poroty se konalo dne 4.10.2017 od 15:00 do 17:00 h v Trutnově.

1.6. Na tomto jednání členové poroty navrhli další úpravy Soutěžních podmínek a Soutěžního zadání.

1.7. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

1.8. Členové soutěžní poroty souhlasili s tím, aby předseda soutěžní poroty Ing. arch. Prokop prodiskutoval sporné body soutěžních podmínek s ČKA.

1.9. Další jednání soutěžní poroty se uskutečnilo 26.10.2017 od 10:00 do 13:00 h v Trutnově

1.10. Na tomto jednání bylo dopracováno konečné znění Soutěžních podmínek a Soutěžního zadání.

1.11. Všichni přítomní členové poroty jednohlasně odsouhlasili znění soutěžních podmínek k architektonické soutěži o návrh řešení pěší zóny Trutnov.

1.12. Přílohy: Zápis z ustavující schůze poroty ze dne 6.12.2016 (příloha č. 1)

Zápis z jednání členů poroty ze dne 4.10.2017 (příloha č. 2)

Zápis z jednání členů poroty ze dne 26.10.2017 (příloha č. 3)

2. Zodpovídání dotazů

2.1. Všichni účastníci soutěže měli možnost podat žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek formou popsanou v Soutěžních podmínkách.

2.2. Do lhůty k podání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek, 29.1.2018, nebyla e-mailem sekretáři soutěže doručena žádná žádost.

3. Účastníci soutěže

3.1. Do soutěže odevzdalo v souladu s ustanovením bodu 4 Soutěžních podmínek soutěžní návrh 13 soutěžních týmů. Návrhy byly označeny dle Zprávy o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů pořadovými čísly 1 – 13.

3.2. Příloha: Zpráva o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů (příloha č. 4)

4. Hodnotící zasedání soutěžní poroty

4.1. Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 20.04.2018 v Trutnově. Předseda poroty Ing. arch. Prokop přivítal všechny přítomné.

4.2. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešly ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 09:00 h ve složení:

Řádní členové závislí:

Ing. arch. Michal Rosa

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Bohumír Prokop,

Ing. ach. František Křelina,

Ing. arch. Michaela Chvojková

Náhradníci závislí:

Mgr. Tomáš Hendrych

Nepřítomni – omluveni:

Ing. arch. Milan Košař

Ing. Hana Horynová

Sekretář poroty:

Mgr. Marek Hlíza

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. Miroslav Franc

4.3. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

Mgr. Tomáš Hendrych

Ing. arch. Michal Rosa

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Bohumír Prokop

Ing. arch. František Křelina

Ing. arch. Michaela Chvojková

4.4. Před zahájením hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. (příloha č. 5).

4.5. Porota byla v úvodu seznámena se Zprávou o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů. Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů skutečnosti popsané v evidenci doručených návrhů a tabulce přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek – viz. příloha č. 4 Zpráva o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů.

Soutěžní návrhy č. 1, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12 splňují všechny požadavky stanovené v Soutěžních podmínkách a všechny tyto návrhy budou v soutěži hodnoceny.

Soutěžní návrhy č. 2, 7, 8 a 10 obsahují drobné odchylky od doporučení poroty, tyto návrhy budou v soutěži hodnoceny.

Soutěžní návrh č. 13 neobsahuje textovou část požadovanou v Soutěžních podmínkách z hlediska náležitostí soutěžního návrhu dle odst. 6.1 Soutěžních podmínek.

Porota vzala zprávu přezkušovatele na vědomí.

4.6. Porota odsouhlasila přijetí soutěžních návrhů č. 1-12 k dalšímu hodnocení. Drobné odchylky nejsou důvodem k vyloučení jednotlivých návrhů ze soutěže.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

4.7. U návrhu č. 13, u kterého bylo shledáno nedoložení textové části návrhu bylo ze strany předsedy poroty sděleno, že chybějící textová část poškozuje především samotného uchazeče. Obecně by se měli vyloučit návrhy, které zásadním způsobem porušují soutěžní podmínky. Návrh bude hendikepován chybějící textovou částí, už to je pro něj znevýhodnění. Předseda poroty navrhuje, aby zatím návrh nebyl ze soutěže vyloučen. Pokud textovou část nebude obsahovat ani obálka „Autor", jak se domníváme, bude vyloučen následně.

Ing. arch. Křelina nesouhlasí, dle jeho názoru textová část obsahuje náležitosti, které jsou důležité pro hodnocení.

Ing. arch. Rosa souhlasí, že některé informace nám pro hodnocení mohou chybět. Navrhuje, že návrh bude vyloučen až poté, co zjistíme, že ho nelze posoudit podle dostupných informací z panelů. S tímto návrhem se ztotožňuje i Ing. arch. Chvojková.

Mgr. Hendrych se obává, zda nebude vůči ostatním návrhům diskriminační, když se návrh, který neobsahuje všechny náležitosti, v hodnocení ponechá. Členové poroty se shodli na tom, že se v tomto případě dle jejich názoru nejedná o diskriminaci.

4.8. Předseda poroty navrhuje ponechat návrh č. 13 v hodnocení, i když nesplňuje všechny náležitosti. Pokud informace, které mají být součástí textové části, nebudou v průběhu hodnocení dohledány, návrh bude vyřazen.

Porota odsouhlasila přijetí návrhu č. 13 k dalšímu hodnocení dle podmínek výše uvedených.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 1

4.9. Předseda poroty nyní doporučil členům poroty, aby se věnovali samostudiu předložených návrhů a činili si k jednotlivým návrhům poznámky. Samostudiu se bude porota věnovat přibližně 3 hodiny. Poté bude vyhlášena přestávka. Po přestávce se porota bude věnovat diskusi, kdy budou hodnoceny jednotlivé návrhy. Dále bude přistoupeno k tomu, že bude proveden předběžný výběr návrhů, kdy ze všech návrhů bude vytříděn neurčitý počet návrhů, které budou obsahovat vhodné řešení. Následně bude porota rozhodovat a hlasovat o přiznaných odměnách či cenách. Vzhledem k tomu, že se nepředpokládá, že všechny úkony soutěžní poroty se stihnou provést za jeden den, navrhuje předseda poroty stanovit další termín jednání soutěžní poroty na 25.04.2018 od 09:00 h.

Porota odsouhlasila navržený program a termín dalšího jednání poroty.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

4.10. V 12:00 h bylo jednání poroty přerušeno a byla vyhlášena přestávka.

4.11. V 13:00 se porota opět sešla v plném počtu a pokračovala v samostudiu.

4.12. V 15:00 h předseda poroty ukončil první den zasedání. Porota se opět sejde 25.04.2018.

DRUHÝ DEN ZASEDÁNÍ

4.13. Druhé zasedání soutěžní poroty se konalo dne 25.04.2018 od 9:00 v Trutnově. Předseda poroty Ing. arch. Prokop přivítal všechny přítomné na pokračování zasedání poroty.

4.14. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

Mgr. Tomáš Hendrych

Ing. arch. Michal Rosa

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Bohumír Prokop

Ing. arch. František Křelina

Ing. arch. Michaela Chvojková

4.15. Předseda poroty navrhuje, aby každý z porotců zvolil návrhy, které si dle jejich názoru zaslouží větší pozornost. Návrhům, které takto získají největší počet hlasů, bude věnována zvýšená pozornost.

Všichni členové poroty s tímto postupem souhlasí.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Výsledky volby zajímavých návrhů jednotlivých členů poroty:

Ing. arch. Rosa – 1,4,9,10

Ing. arch. Chvojková – 1,2,4,8,9,10,12

Ing. arch. Křelina – 1,2,4,6,9

Ing. arch. Prokop – 1,4,6,10,12

Mgr. Hendrych – 3,6,8,9,10

4.16. Ing. arch. Rosa navrhuje věnovat se nejdříve návrhům, které nezískaly žádný počet hlasů. Každý porotce řekne k návrhům své poznámky a tak se bude pokračovat až k návrhům s nejvyšším počtem hlasů. Návrhům č. 1, 4, 6, 9 a 10, které získaly největší počet hlasů, se bude porota věnovat podrobněji.

Porota jednomyslně schvaluje tento postup hodnocení.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

4.17. **Písemné hodnocení návrhů**

Porota přistoupila k hodnocení jednotlivých návrhů dle podmínek stanovených v Soutěžních podmínkách a dle výše schváleného postupu. Návrhy byly hodnoceny dle těchto kritérií (bez pořadí významnosti jednotlivých kritérií):

- kvalita celkového řešení
- komplexní architektonická kvalita návrhu
- zvláštní požadavky na infrastrukturu, konstrukce a materiály
- koncepce a náročnost budoucí údržby a provozu upraveného veřejného prostoru s důrazem na zimní období
- ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení

NÁVRH Č. 5

Porota konstatuje, že se jedná o jediný návrh s kolektorem inženýrských sítí, jehož technická, organizační a ekonomická náročnost však nebyly dostatečně posouzeny. Tento návrh má nedostatečně řešená napojení k ostatním částem centra města. Jedná se o velmi tvrdé zakončení dlažeb. Za obecně podhodnocený považujeme

odhad nákladů, nicméně tomuto návrhu přiznáváme invenční řešení přemístění a osazení sousoší s jakousi půdorysnou stopou barokní kašny.

NÁVRH Č. 7

Porota konstatuje, že u tohoto návrhu chybí analýza problémů dopravního řešení i řešení inženýrských sítí. Tento návrh problematicky zvyšuje niveletu pěšího prostoru v severní části. Porota konstatuje, že je zde velmi malý podíl zeleně, a to všech druhů. Svatojánské náměstí je z pohledu poroty řešeno nevlídně pro pobyt a odpočinek. Naopak přiznáváme tomuto návrhu pokus o řešení zaústění pěší zóny na severu a na jihu. Relativně zajímavá myšlenka s červeným materiálem v dlažbě je však řešena příliš prvoplánově.

NÁVRH Č. 11

Porota konstatuje, že se jedná o velmi strohé řešení v kombinaci s velmi odvážnými prvky, tj. částečným zastřešením větší části řešeného území, které porota považuje za velmi problematické z pohledu požární bezpečnosti, údržby, a to nejen parteru, vlastní konstrukce, ale i navazujících objektů, pochopitelně i pro případné opravy inženýrských sítí. Chybí nám analýza dopravy, která by asi prokázala, že je to svým způsobem trochu nesmyslné řešení. Za špatné považujeme návrhy zaústění řešeného prostoru do obou náměstí. Odborný odhad nákladů, byť relativně vysoký, považuje porota za podhodnocený. Řešení sousoší s drobným vodním prvkem považujeme za zdařilé.

NÁVRH Č. 13

Porota konstatuje, že od počátku tento návrh vnímá jako problémový vzhledem k nedostupnosti textových příloh (nesplnění podmínek soutěže). Předseda soutěžní poroty doporučuje hlasovat o vyloučení tohoto návrhu pro nesplnění soutěžních podmínek ve vztahu k náležitostem soutěžního návrhu – zcela chybí textová část.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 1

NÁVRH Č. 3

Porota konstatuje, že se jedná o rozsáhle prezentovaný návrh s citlivým až strohým řešením parteru vyjma Svatojanského náměstí, které porota vnímá jako poněkud chaotické, s nevýrazným vodním motivem a velmi rozpačitou pozicí sousoší. V návrhu rovněž není úvaha o budoucím propojení do náměstí Republiky, přesto tomuto návrhu nelze upřít zajímavé myšlenky v obslužnosti řešeného prostoru.

NÁVRH Č. 2

Porota posuzuje tento návrh jako svěží s výrazným podílem stromové zeleně, dokonce někdy až nadbytečným. Zároveň však konstatuje nedoloženou a nejasnou dopravní obslužnost řešeného území. Ojedinělý pokus řešit místa v řešeném prostoru dočasnými stavbami je vnímán jako kladný, avšak s ohledem na problematické materiálové řešení jako pravděpodobně neudržitelný. Řešení vodního motivu na Svatojanském náměstí je příjemné, povrchový doprovod se však zdá z pohledu mikroklimatu Svatojanského náměstí jako těžko akceptovatelný. Za naprosto nepřijatelné řešení považuje porota umístnění sousoší sv. Jana Nepomuckého. Půdorysně doloženo řešení veřejného osvětlení, které však není doloženo v řezopohledech ani v perspektivních zobrazeních.

NÁVRH Č. 8

Porota oceňuje na tomto návrhu, že je prezentován v klasickém rukodělném podání, ale konstatuje, že autorsky asi zásadně vnímaná myšlenka tzv. Krakonošových stop je porotou považována za neadekvátní, především v dimenzích a jako těžko pochopitelná z horizontu pěších. Řešení Svatojanského náměstí je klidné, uměřené, avšak umístění sousoší ve vztahu k reminiscenci původního náhonu považuje porota za méně vhodné. Rovněž rozsáhlá kombinace klidné a dynamické vody je vnímána jako problematická. Zároveň porota konstatuje nulové řešení zapojení pěší zóny do náměstí Republiky. Autorovi je přiznána snaha o řešení objektu trafiky v kontextu pěší zóny.

NÁVRH Č. 12

Porota hodnotí tento návrh jako výrazně dopravně segregovaný, tudíž přehledný, avšak v podstatě přeurčený. Dopravní obsluha je jasná a přehledná, Svatojanské nám. reprezentuje specifické řešení, kde porota hodnotí umístění stromořadí i zapojení sousoší do vodní plochy. Jako problematické se jeví výrazné střídání druhů osvětlení. Porota hodnotí odhad nákladů jako zmatený.

4.18. Proběhla rozprava nad pěti návrhy s nejvyšším počtem bodů (návrhy č. 1,4,6,9 a 10).

NÁVRH Č. 1

Porota tento návrh definuje jako komplexní, klidné a úměrné řešení. Jako v jediném návrhu jsou krom vlastního parteru řešeny v konceptu i dva objekty, jeden jako zástavba proluky mezi čp. 49 a čp. 47, a druhý jako dostavba nároží naproti objektu pošty. Předložený návrh tak definuje prostory uliční i Svatojanského nám. v jakési cílové podobě, což přispívá k pochopení navrhovaného řešení a umožňuje v budoucnu vést odbornou diskusi o těchto řešeních. Návrh plně respektuje zapojitelnost řešeného území do budoucího náměstí Republiky. Rozsah a formy použité zeleně jsou citlivé, přiměřené a vhodně rozložené po celém řešeném území. Koncepce Svatojanského náměstí evokuje v moderním tvarosloví historická řešení obdobných prostor a to jednak čtveřicí vzrostlých stromů, proporčně elegantním provedením stopy původního náhonu i zapojením mlatových ploch podél této vodní plochy. Umístění a celkové výtvarné řešení sousoší sv. Jana Nepomuckého je sice trochu konfliktní, je však doloženo a zdůvodněno. Objekt trafiky ve slušném architektonickém konceptu je velmi citlivě umístěn v ústí ulice Hradební. Případná budoucí realizace objektu na nároží ulice Poštovní vytváří možnost pro velmi zajímavé, ale přitom klidové umístění rozsáhlejší venkovní pobytové zahrádky. Udržovatelnost navrhovaného řešení se předpokládá velmi dobrá. Historické stopy v parteru považuje porota za citlivé a prostoru přiměřené. Rovněž názor na parterový mobiliář je vnímán jako adekvátní. Odborný odhad nákladů je realistický, v některých položkách mírně podhodnocený.

NÁVRH Č. 4

Porota hodnotí návrh jako komplexní, s významným důrazem na design povrchů i detailů řešeného prostoru. Pozitivně jsou rovněž vnímány historické a kontextové odkazy osazené v dlažbě. Za osobitý přínos tohoto návrhu považuje porota využití červeného materiálu (dlažba, mlat s výhradou udržovatelnosti) jako příjemný a organizační prvek parteru. Rovněž je kladně vnímán pokus o zaústění řešeného území do Krakonošova náměstí a náměstí Republiky. Naopak jako problematický je vnímán spon i velikost navržených stromů v severní části řešeného území.

Svatojanské náměstí je řešeno velmi nekonvenčně jako prostupná a přitom klidová část řešeného území včetně originální kombinace schodiště a amfiteátrového sezení v jižní části. Významným je i fakt, že součástí řešeného prostoru se logicky stalo podloubí obchodního domu Máj. Velmi pozitivně hodnoceným přínosem návrhu je umístění pobytových stupňů s reliéfem městské mapy při samém ústí do Krakonošova náměstí. Porota považuje odhad nákladů v ceně převážného povrchu – žulové dlažby za podhodnocený. Osazení sousoší sv. Jana Nepomuckého by v kontextu návrhu mohlo být řešeno zdařileji.

NÁVRH Č. 6

Porota u tohoto návrhu konstatuje přehledné, avšak poněkud diskutabilní dopravní řešení (průjezd Svatojanským náměstím pro obsluhu dalších úseků). Povrchová úprava adekvátní, dobře udržovatelná, avšak nepřesvědčivá ve své grafice. Problematickou se jeví dobrá osvítitelnost horní partie pěší zóny. Svatojanské náměstí řešeno jako až příliš klidová zóna s vyvýšeným motivem původního náhonu (stává se spíše kašnou), sympaticky porota hodnotí (bez ohledu na konkrétní řešení) umístění výtvarného prvku v zaústění do náměstí Republiky. Porota oceňuje důraz autora na umístění a působení mobiliáře v rámci řešeného prostoru. Odhad nákladů je podhodnocený.

NÁVRH Č. 9

Porota konstatuje, že v tomto návrhu postrádá analytický pohled a řešení dopravní obsluhy. Porota dále konstatuje, že tento návrh v sobě obsahuje poněkud rozporuplné řešení jednotlivých částí, jestliže uliční profil je řešen až velmi stroze, potom prostor Svatojanského náměstí a prostor u čp. 1 jsou řešeny velmi odvážně a překvapivě, ostatní části pěší zóny jsou i uživatelsky velmi nezajímavé. Výjimku, a ne v pozitivním významu, tvoří navržená betonová dlažba, která porotě připadá do řešeného prostoru poněkud nepatřičná. Myšlenka Krakonošovy zahrádky je mezi všemi návrhy ojedinělá, avšak v kontextu historického prostoru i ve vazbě na sousoší sv. Jana Nepomuckého poněkud diskutabilní, zvláště když se zdá, že její relaxační potenciál není plně využitelný. Naopak drobná stavba před radnicí nabízí neotřelý pohled na zásah do historického prostoru svojí flexibilitou, mnohačetným využitím a reflexí zavedeného atraktivního průhledu na Sněžku. Odborný odhad nákladů se zdá být nerealistický s ohledem na přepokládaný rozsah přeložek inženýrských sítí.

NÁVRH Č. 10

Porota hodnotí rozsáhlou analytickou část elaborátu, která však převyšuje kvalitu návrhu vlastního. Názor autora na dopravní obslužnost se nezdá být příliš zdařilý. Naopak jako v jediném návrhu porota kladně přijala umístění 6 potřebných parkovacích stání v těsném dosahu pěšího prostoru. Pozitivně je hodnoceno umístění sousoší sv. Jana Nepomuckého s malou vodní plochou na Svatojanském náměstí v kontextu klidové plochy. Ostatně celý prostor tohoto náměstí je vyřešen ojediněle a zdařile. Naopak budoucí napojení na námětí Republiky řešeno není. Porota musí konstatovat, že v celém návrhu bohužel není doložen názor na mobiliář pěšího prostoru. Jako největší přínos tohoto návrhu porota hodnotí vnímání širšího urbanistického kontextu tj. přesah případných využitelných prostor i do pozic vnitrobloků neboť i tento aspekt bude jistě v budoucnosti hodný zřetele. Přínosem návrhu je rovněž názor na práci s reklamními plochami a poutači v takto

exponovaném prostoru. Odhad nákladů stavby je stručný, přiměřený, naprosto v něm však chybí rozvody a stožáry veřejného osvětlení.

4.19. Předseda poroty navrhuje hlasovat o udělení **první ceny návrhu číslo 1**.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 1

Předseda poroty navrhuje hlasovat o udělení **druhé ceny návrhu číslo 4**.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Ing. arch. Chvojková navrhuje hlasovat **o neudělení první ceny a udělení druhé ceny návrhům číslo 1 a 4**.

Hlasování: pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

Porota konstatovala, že mezi hodnocenými návrhy se nenašel žádný, který by se svým přístupem a úrovní propracování přiblížil k vysoké kvalitativní úrovni návrhů č. 1 a č. 4 a doplnil tak trojici oceněných návrhů. Porota chce neudělením třetí ceny zároveň zdůraznit výjimečnou kvalitu návrhu oceněných na prvním a druhém místě.

Předseda poroty navrhuje hlasovat o neudělení třetí ceny.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Konečné pořadí a přidělené ceny porota stanovuje takto:

1. místo – soutěžní návrh č. 1, obdrží cenu ve výši 180.000,- Kč

2. místo – soutěžní návrh č. 4, obdrží zvýšenou cenu ve výši 150.000,- Kč

3. místo – neuděleno

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

4.20. Porota dále přistoupila k rozdělení odměn neoceněným návrhům, které přinesly pozoruhodné podněty a řešení.

Předseda poroty navrhuje udělit návrhu č. 6 odměnu ve výši 40.000, návrhu č. 9 odměnu ve výši 40.000,- Kč a návrhu č. 10 odměnu ve výši 20.000,- Kč.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

4.21. Předseda poroty ukončil druhý den zasedání soutěžní poroty v 16:30 h.

TŘETÍ DEN ZASEDÁNÍ

4.22. Třetí zasedání soutěžní poroty se konalo dne 11.05.2018 od 9:00 v Trutnově. Předseda poroty Ing. arch. Prokop přivítal všechny přítomné na pokračování zasedání poroty.

4.23. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

Mgr. Tomáš Hendrych

Ing. arch. Michal Rosa

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Bohumír Prokop

Ing. arch. František Křelina

Ing. arch. Michaela Chvojková

4.24. Porota byla seznámena se Zprávou o kontrole obsahu obálek autor - viz. příloha č. 6. Přezkušovatel soutěžních návrhů ve zprávě konstatoval následující skutečnosti:

Obálky "Autor" soutěžních návrhů č. 1, 2, 4, 6, 10 a 12 obsahují všechny dokumenty dle odst. 6.5.1 Soutěžních podmínek a všechny dokumenty, kterými účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1 Soutěžních podmínek;

Obálka"Autor" soutěžního návrhu č. 9 neobsahuje Prohlášení o právním vztahu účastníka (PO) a autora / prohlášení o autorství);

- doložení prohlášení bylo vyžádáno sekretářem soutěže výzvou zaslanou dne 30.5.2018 na adresu autora soutěžního návrhu č. 9.
- prohlášení o právním vztahu účastníka (PO) a autora / prohlášení o autorství) podepsané od autorů návrhu bylo doručeno sekretáři soutěže ve stanovené lhůtě dne 4.5.2018.

Obálky "Autor" soutěžních návrhů č. 3, 5, 7, 8 a 11 neobsahují všechny předepsané dokumenty, kterými účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1 Soutěžních podmínek.

Porota vzala zprávu přezkušovatele na vědomí.

4.25. Ačkoli to členy poroty mrzí, doporučuje zadavateli vyloučit účastníky - autory soutěžních návrhů č. 3, 5, 7, 8 a 11 ze soutěže z důvodu nesplnění podmínek k účasti v soutěži v souladu s ustanovením části 4.3 Důsledky nesplnění podmínek k účasti v soutěži, kde se v odst. 4.3.1 uvádí: "Pokud účastník nedoloží v obálce "Autor" požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1, zadavatel jej vyloučí ze soutěže."

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

5. Doporučení poroty zadavateli soutěže

5.1. Porota doporučuje zadavateli, aby zahájil jednání o realizaci s autorem vítězného návrhu č. 1.

5.2. Porota doporučuje zadavateli vydat jednoduchou brožuru o výsledcích soutěže (alespoň internetovou). Je třeba nalézt vhodné prostory pro vystavení všech návrhů. Vhodná by byla účast autorů oceněných návrhů a členů po roty např. na derniéře výstavy.

Čteno a podepsáno v Trutnově dne 11.05.2018 v 10:00 h.

zapsal: Mgr. Marek Hlíza, sekretář soutěže

Ing. arch Michal Rosa

Ing. arch. Bohumír Prokop – předseda poroty

Ing. ach. František Křelina

Ing. arch. Michaela Chvojková

Mgr. Tomáš Hendrych

Přílohy:

1. Zápis z ustavující schůze poroty ze dne 6.12.2016
2. Zápis z jednání členů poroty ze dne 04.10.2017
3. Zápis z jednání členů poroty ze dne 26.10.2017
4. Zpráva o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů
5. Prohlášení členů poroty
6. Zpráva o kontrole obsahu obálek autor ze dne 27.4.2018
7. Prezenční listiny z hodnotících zasedání soutěžní poroty ze dne 20.04.2018, 25.04.2018 a 11.05.2018

architektonická soutěž o návrh

Pěší zóna Horská ulice

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

ze dne 06.12.2016

Ustavující schůze soutěžní poroty se konala v Trutnově dne 06.12.2016 od 13 h do 17 h

Přítomni byli:
nezávislí členové poroty:
Ing. arch. Bohumír Prokop
Ing. arch. Michaela Chvojková
Ing. arch. František Křelina
závislí členové poroty:
Ing. Hana Horynová
Ing. arch. Michal Rosa
přezkušovatel soutěžních návrhů:
Ing. Miroslav Franc
sekretář soutěže:
Mgr. Lucie Vlková

Členové poroty obdrželi návrh soutěžních podmínek, který byl projednán Radou města jako orgánem veřejného zadavatele a byly posouzeny a doplněny pracovní skupinou Soutěže představenstva ČKA.

Přítomní řádní členové soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

Předsedou soutěžní poroty byl zvolen Ing. arch. Bohumír Prokop.

Místopředsedou soutěžní poroty byl zvolen Ing. arch. František Křelina.

Součástí jednání byla prohlídka řešeného území za účasti všech řádných členů poroty.

Ze strany nezávislých porotců byly navrženy zejména tyto úpravy Soutěžních podmínek a Soutěžního zadání:

a) Doplnění jmenování náhradníků, pro tyto byli doporučeni:
   Ing. arch. Milan Košař
   Mgr. Tomáš Hendrych

b) Nezávislí poradci upozornili na nutnost poskytnout soutěžícím informaci o stavu inženýrských sítí.

c) Úprava požadavků na kvalifikaci konkr. bod 4.1.f soutěžních podmínek:

   navržené znění bodu 4.1.f soutěžních podmínek:

„jsou autorizovanými architekty v oboru architektura nebo autorizovanými inženýry v oboru pozemní stavby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů alespoň u jednoho člena soutěžního týmu, případně autorizovanými architekty podle práva příslušného členského státu Evropského hospodářského prostoru, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo; u právnických osob musí tuto podmínku splňovat jejich statutární orgán nebo člen jejich statutárního orgánu, případně alespoň odpovědný zástupce uvedený v živnostenském rejstříku"

d) Bylo dohodnuto pořízení fotografií řešeného území, a to jak fotografií informativního charakteru, tak fotografií určených pro zákres návrhů. Tímto úkolem byl pověřen arch. Michal Rosa.

e) Byl doplněn požadavek na odborný odhad nákladů, přičemž korektnost tohoto odhadu bude součástí hodnocení. Odborný odhad nákladů nahradil původně požadovanou tabulku bilancí.

f) Do seznamu poskytovaných podkladů byla v souvislosti s inženýrskými sítěmi doplněna digitální technická mapa.

g) Do seznamu podkladů k nahlédnutí byla doplněna historická fotodokumentace. Zajistí Ing. Hana Horynová.

h) Na základě doporučení nezávislých členů poroty nebude organizována společná prohlídka místa plnění, aby tak byla co nejvíce zachována anonymita soutěžících.

i) Požadavky na grafickou část návrhu byly upraveny, a to zejména v souvislosti s velikostí území a požadavkem na měřítko a velikost dodávaného formátu.

j) Úprava rozvržení cen a odměn soutěžícím, a to:

navržené znění bodu 11.1 soutěžních podmínek:

1. cena se stanovuje ve výši 140.000,- Kč (slovy: Stočtyřicettisíc Korun českých),
2. cena se stanovuje ve výši 90.000,- Kč (slovy: Devadesáttisíc Korun českých),
3. cena se stanovuje ve výši 50.000,- Kč (slovy: Padesáttisíc Korun českých).

Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje částka a odměny ve výši 10.000,- Kč (slovy: Desettisíc Korun českých).

k) Úprava znění prvního odstavce bodu 16.2. Budoucí honorář architekta, a to:

původní znění:
Nabídková cena za kompletní projektové a inženýrské práce nesmí překročit cenový limit stanovený těmito soutěžními podmínkami na max. 1 500 000,- Kč bez DPH (slovy Jedenmilionpětsettisíc Korun českých), bez nákladů na soutěž a na technický dozor investora. Zároveň ale nabídková cena nebude nižší než cena „bezpečná", která je stanovena těmito soutěžními podmínkami na min. 1 000 000,- Kč bez DPH (slovy Jedenmilion Korun českých).

nové znění:
Nabídková cena za kompletní projektové a inženýrské práce nesmí překročit cenový limit stanovený těmito soutěžními podmínkami na max. 1 500 000,- Kč bez DPH (slovy Jedenmilionpětsettisíc Korun českých), bez nákladů na soutěž a na technický dozor investora. Zároveň ale nabídková cena nebude nižší než cena „bezpečná", která je stanovena těmito soutěžními podmínkami na min. 975 000,- Kč bez DPH (slovy Devětsetsedmdesátpěttisíc Korun českých).

Navržené body byly jednomyslně přijaty.

Přílohou zápisu jsou rozpracované soutěžní podmínky.

Na základě jednání byly navrženy odměny pro členy poroty, a to ve výši 650,- Kč za každou hodinu výkonu. V odměně jsou zahrnuty veškeré náklady členů poroty, případná DPH bude účtována dle platných předpisů. Úhrada odměn bude provedena na základě smluvních vztahů.

Zapsala: Mgr. Lucie Vlková

Ověřil: Ing. Miroslav Franc

V Trutnově dne 6.12.2016

architektonická soutěž o návrh

Pěší zóna Horská ulice

PREZENČNÍ LISTINA

Jméno	Funkce	Podpis
Ing. arch. Bohumír Prokop		
Ing. arch. František Křelina		
Ing. arch. Michaela Chvojková		
Ing. Hana Horynová		
Ing. arch. Michal Rosa		
Ing. Miroslav Franc		
Mgr. Lucie Vlková		

V Trutnově dne 06.12.2016

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zápis z jednání členů poroty

konaného dne 04.10.2017 od 15:00 h
místo jednání: Městský úřad Trutnov, zasedací místnost č. 301

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Přítomní členové poroty:
Řádný členové nezávislí
Ing. arch. Bohumír Prokop (předseda poroty)
Ing. arch. František Křelina (místopředseda poroty)

Řádní členové závislí
Ing. Hana Horynová
Ing. arch. Michal Rosa

Sekretář soutěže
Mgr. Marek Hlíza

Přezkušovatel soutěžních návrhů
Ing. Miroslav Franc

Řádný člen poroty nezávislí Ing. arch. Michaela Chvojková se z jednání omluvila, byl tedy přizván náhradník Ing. arch. Milan Košař, který nejprve účast na jednání přislíbil, nakonec se však z jednání omluvil.

Shrnutí z ustavující schůze poroty konané dne 6.12.2016

1. V souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA se dne 06.12.2016 od 13:00 do 17:00 h konalo ustavující zasedání poroty.
2. Předsedou soutěžní poroty byl zvolen Ing. arch. Bohumír Prokop a místopředsedou Ing. arch. František Křelina.
3. Členové poroty na tomto jednání navrhly úpravy Soutěžních podmínek a Soutěžního zadání. (Tyto změny byly do soutěžních podmínek zapracovány.)
4. Byly navrženy odměny pro členy poroty a to ve výši 650,- Kč za každou hodinu výkonu. V odměně jsou zahrnuty veškeré náklady členů poroty, případná DPH bude účtována podle platných předpisů. Úhrada odměn bude provedena na základě smluvních vztahů.

Na programu dnešního jednání poroty je projednání soutěžních podmínek předběžně schválených Českou komorou architektů, dalším bodem programu je odsouhlasení

soutěžních podmínek členy poroty a doporučení vyhlašovateli jejich předložení ČKA ke konečnému schválení.

Členové poroty svou přítomnost stvrdili svým podpisem na prezenční listině, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Členové poroty se písemně zavázali k účasti na práci poroty, tyto závazky tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

Záznam z jednání:
Ing. arch. Prokop studoval soutěžní podmínky, které mu byly zaslány před tímto jednání, zdají se mu diametrálně odlišné od těch, na kterých se porota dohodla na minulém jednání konaném 6.12.2016.
Ing. arch. Prokop uvádí, že v celém zadání není žádná zmínka o tom, co soutěžíme, je tam jen uvedeno, že jde o pěší zónu. Již minule se zmiňoval, že soutěžní podmínky jsou formálně zmatené. Jsou v nich odkazy na neexistující body.
Bylo zjištěno, že si vytiskl jinou verzi dokumentu, než která byla zaslána spolu s pozvánkou.

Na základě rozdílnosti podkladů, které si členové poroty připravili Ing. Horynová vyzvala přítomné členy poroty, aby si prošli celé soutěžní podmínky společně.
Ing. arch. Prokop má připomínky k bodu č. 3.2.2 týkající se následného postupu jednání zadavatele o uzavření smlouvy s oceněnými uchazeči. Dle sdělení Mgr. Hlízy je, ale tento odstavec obsažen v soutěžních podmínkách, neboť zástupci ČKA výslovně požadovali uvedení následného postupu jednání zadavatele o uzavření smlouvy s uchazeči.

Ing. arch. Křelina nerozumí významu postupu podle bodu č. 3.2.2. Dle Ing. France je to postup posvěcený ÚOHS, je v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek a komora je do svých soutěžních podmínek pouze převzala.

Ing. arch. Prokop a Ing. arch. Křelina prosí o zaslání veškeré komunikace, která byla vedena při přípravě zadávacích podmínek s ČKA. *(pozn. zasláno emailem 5.10.2017)*

Ing. arch. Prokop nesouhlasí s uváděním ceny budoucí práce do podmínek koncepční soutěže na řešení soutěžní zóny. *„Jak můžeme vědět, kolik to bude stát, když jsme ještě nevybrali soutěžní návrh.“* Mgr. Hlíza uvádí, že cena hodnoty závazku byla vypočtena v návaznosti na metodiku výpočtu stanovenou ČKA z předpokládaných z předpokládaného objemu zakázky. Částka respektive hodnota budoucího závazku musí být v soutěžních podmínkách dle sdělení ČKA uvedena, jinak nebude z jejich strany vydáno potvrzení o regulérnosti soutěže. Ing. arch. Prokop si myslí, že by výpočet dle metodiky ČKA měl být dán jako závazný způsob pro stanovení ceny.
Ing. arch Křelina si myslí, že by tam nic takového uvedeno být nemělo. Zároveň uvedl, že zjistil, že soutěžní podmínky dává ČKA k posouzení externímu auditorovi.
Ing. arch. Prokop chce před podpisem těchto soutěžních podmínek, ověřit veškerou komunikaci vedenou ČKA s úřadem.
Dále byla diskuse vedena k bodu 4.2 – podmínky průkazu kvalifikačních předpokladů. O výklad některých ustanovení bude požádána ze strany předsedy poroty ČKA.
Dále bylo konstatováno, že v soutěžních podmínkách není stále informace o stavu inženýrské infrastruktury.

Ing. Franc sdělil, že o informace ohledně aktuálního stavu technické infrastruktury nacházející se v řešeném území byli požádáni jednotlivý správci, kteří však na výzvu vyjma jednoho nereagovali. Bohužel neexistuje právní nárok na získání těchto informací. Nicméně město společně s jednotlivými správci technické infrastruktury vede každoročně jednání, na kterém jsou koordinovány jednotlivé investiční akce realizované v příslušném roce jak městem tak síťaři.
Ing. arch. Rosa si myslí, že to vůbec toho účastníka nezasáhne.
Ing. arch. Prokop a Křelina chtějí dát do soutěžních podmínek, že stav inženýrských sítí, i přes dotaz na správce sítí, není znám.

Ing arch. Prokop navrhuje v bodu 6.2.2 změnit na „maximálně 5 panelech". Dále v bodu 6.3.2 změnu na „6 normostran".
Dále se mu nelíbí a vidí rozpor v bodu 6.5.1, odst. c), Sporné ustanovení bude konzultováno s ČKA.

Ing. arch. Prokop navrhuje, že do konce příštího týdne bychom schválili soutěžní podmínky všemi členy poroty.
Všichni přítomní členové poroty s tímto postupem souhlasí.

Ing. arch Rosa by chtěl požádat o zjednodušení nebo vysvětlení kvalifikace v bodu 4.1 e) a f). Účastnictví a autorství jsou odlišné věci.

Ing. arch. Prokop chce z titulu své funkce předsedy soutěžní poroty zavolat na ČKA a prodiskutovat s nimi sporné body soutěžních podmínek. V termínu do středy příštího týdne (tj. 11.10.2017) by se závěry svého jednání seznámil všechny členy poroty.
Všichni přítomní členové poroty s tímto návrhem souhlasí.

Ing. arch. Prokop znovu otevřel otázku odměny členům poroty, která byla při minulém jednání stanovena na 650,- Kč. Dojíždějícím budou nově hrazeny i cestovní náklady.

Schůze poroty byla ukončena dne 04.10.2017 v 17:00 h

Ing. arch. Bohumír Prokop (předseda poroty)	.....
Ing. arch. František Křelina (místopředseda poroty)	.....
Ing. Hana Horynová	.....
Ing. arch. Michal Rosa	.....

Zapsal: Mgr. Marek Hlíza, sekretář soutěže

Přílohy:
Příloha č. 1 – Prezenční listina z jednání poroty
Příloha č. 2 – Závazky členů soutěžní poroty

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Prezenční listina ze schůze poroty

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Jméno	**Podpis**
Ing. arch. Bohumír Prokop	
Ing. arch. František Křelina	
Ing. Hana Horynová	
Ing. arch. Michal Rosa	
Ing. arch. Milan Košař	omluven
Mgr. Marek Hlíza	
Ing. Miroslav Franc	

V Trutnově dne 04.10.2017

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV“

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Trutnově dne 04.10.2017

.....

Ing. arch. Bohumír Prokop

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV“

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Trutnově dne 04.10.2017

.....

Ing. arch. František Křelina

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV"

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Trutnově dne 04.10.2017

.....

Ing. arch. Michaela Chvojková

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV“

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Trutnově dne 04.10.2017

.....

Ing. Hana Horynová

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV"

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Trutnově dne 04.10.2017

.....

Ing. arch. Michal Rosa

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV"

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Trutnově dne 4.10.2017

.....

Mgr. Tomáš Hendrych

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zápis z jednání členů poroty

konaného dne 26.10.2017 od 10:00 h
místo jednání: Městský úřad Trutnov, zasedací místnost Krize

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Přítomní členové poroty:
Řádný členové nezávislí
Ing. arch. Bohumír Prokop (předseda poroty)
Ing. arch. František Křelina (místopředseda poroty)
Ing. arch. Michaela Chvojková

Řádní členové závislí
Ing. Hana Horynová
Ing. arch. Michal Rosa

Sekretář soutěže
Mgr. Marek Hlíza

Přezkušovatel soutěžních návrhů
Ing. Miroslav Franc

Shrnutí z ustavující schůze poroty konané dne 6.12.2016

1. V souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA se dne 06.12.2016 od 13:00 do 17:00 h konalo ustavující zasedání poroty.
2. Předsedou soutěžní poroty byl zvolen Ing. arch. Bohumír Prokop a místopředsedou Ing. arch. František Křelina.
3. Členové poroty na tomto jednání navrhly úpravy Soutěžních podmínek a Soutěžního zadání. Tyto změny byly do soutěžních podmínek zapracovány.
4. Byly navrženy odměny pro členy poroty a to ve výši 650,- Kč za každou hodinu výkonu. V odměně jsou zahrnuty veškeré náklady členů poroty, případná DPH bude účtována podle platných předpisů. Úhrada odměn bude provedena na základě smluvních vztahů.

Shrnutí z jednání členů poroty ze dne 4.10.2017

1. Členové poroty navrhli úpravy Soutěžních podmínek a Soutěžního zadání.
2. Porota souhlasila s tím, aby předseda soutěžní poroty Ing. arch. Prokop prodiskutoval sporné body soutěžních podmínek s Komorou.

3. Znovu byla otevřena otázka odměn členům poroty. Dojíždějícím členům poroty budou hrazeny cestovní náklady.

Dnešní jednání členů poroty bylo svoláno na základě žádosti předsedy poroty Ing. arch. Prokopa.
Na programu dnešního jednání poroty je projednání a zapracování změn v soutěžních podmínkách předběžně schválených Českou komorou architektů. Dalším bodem programu je odsouhlasení soutěžních podmínek členy poroty a doporučení vyhlašovateli jejich předložení ČKA ke konečnému schválení.

Z jednání poroty byl opatřen také zvukový záznam s čímž všichni přítomní vyslovili souhlas.

Členové poroty svou přítomnost stvrdili svým podpisem na prezenční listině, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Záznam z jednání:
Všichni členové soutěžní poroty před tímto jednáním obdrželi soutěžní podmínky, které byly upraveny na základě posledního jednání poroty. Členové poroty navrhují další úpravy, které je potřeba do soutěžních podmínek zapracovat.

Ing. arch. Křelinovi se nelíbí uvedení cen za projekční práce v soutěžních podmínkách. Finanční objem může být větší i menší a uvedená částka by mohla být zavádějící. Konzultoval to s Komorou v Brně, která má na starosti soutěže, a tam mu řekli, že soutěžní podmínky musí být v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek, musí tedy být uvedena předpokládaná hodnota díla. Dále požaduje, aby ceny „Předpokládaný odhad investičních nákladů" bylo uvedeno, že je to bez nákladů na archeologický průzkum. Honorář za kompletní projektové a inženýrské práce bude stanoven dle kalkulačky uvedené na www.stavebnistandardy.cz.

Ing. arch. Prokop při minulém jednání požádal o přeposlání korespondence s komorou architektů. Chce, aby soutěžní podmínky byly vytvořeny tak, aby soutěž byla atraktivní a lákavá pro všechny architekty, aby bylo co nejvíce návrhů a bylo z čeho vybírat. V zápisu ze schůze členů poroty ze dne 6.12.2016 je napsáno, že členové poroty budou mít k dispozici historické fotografie místa, které má být v rámci soutěže řešeno. Záležitost ohledně archeologických průzkumů konzultoval s dcerou, která pracuje jako archeoložka. Zjistil, že v v 80. letech proběhly dva průzkumy, v r. 2004 byl dílčí průzkum proveden Trutnovským muzeem, které má certifikát na provádění průzkumů. Z toho logicky vyplývá, že v tomto území byly, jsou a pravděpodobně budou nějaké nálezy. Chce nechat výsledky těchto průzkumů k posouzení účastníkům soutěže nebo i poroty, aby Genius loci řešeného území byl co nejvíce rozvíjen a zachován. Dále chce poukázat i na to, že v poslední době se z památkové péče stává velký byznys, dle dcery by mohl případný archeologický průzkum činit i 5 mil. Kč, tento průzkum platí investor. Když pomineme časovou náročnost, je to náročné finančně. Dále navrhuje dát k dispozici nějaké dopravní předpoklady, je scestné říci, že se to nějak vyřeší. Návrh musí řešit dopravní obsluhu, požární bezpečnost, pohyb imobilních občanů, cyklistů. Automobilů rozhodně méně nikdy nebude, je potřeba udělat nějaké sčítání dat a dát to k dispozici soutěžícím. Pěší zóna není jen o designu. Naším společným cílem je dát dohromady takové soutěžní podmínky, které budou věcně a právně v pořádku, a přilákají největší počet soutěžících.

Dále chce v soutěžních podmínkách jasně definovat závazný způsob stanovení ceny od toho, kdo bude vybrán a osloven, aby nemohl jít s cenou ani nahoru ani dolů, a nekale tak konkurovat ostatním.
Co se týče kvalifikace myslí si, že tím, že chceme certifikovanou osobu, nebráníme účasti ani krajinářským architektům. Chce, aby se soutěže zúčastnila co nejširší platforma účastníků.

Ing. arch. Křelina uvedl, že telefonoval PhDr. Novákovi, vedoucímu Muzea východních Čech, tento ho odkázal na Mgr. Tůmu z Muzea Podkrkonoší, který přislíbil, že pro porotu shromáždí zajímavé věci a fakta týkající se archeologického průzkumu v dané lokalitě.

Mgr. Hlíza sdělil, že součástí zadávacích podkladů jsou i historické obrázky řešeného území a aktuální fotografie.

Ing. arch. Křelina dále uvedl, že v r. 2004 byl dělán archeologický průzkum, ve kterém se angažoval pan prof. Wolf z Trutnova. Zkoušel se k němu dostat přes Mgr. Tůmu, ale nepodařilo se mu to. Při tomto průzkumu byly nalezeny artefakty původní historické brány - portálu. Chtěl by, aby tyto zajímavé nálezy byly dány soutěžícím jako podklad.

Mgr. Hlíza přislíbil, že bude kontaktovat Mgr. Tůmu i pana prof. Wolfa a pokusí se od nich získat nějaké podklady, které se týkají archeologických průzkumů v řešeném území.

Ing. arch. Prokop se chce na tyto podklady podívat a zjistit, jestli jsou zajímavé pro potřeby soutěže. Jde mu o to, abychom historii „nezakopali", „nezabetonovali". Jestli tady je cosi, co lze upotřebit, bylo by dobré, to využít. Žádá o zaslání podkladů e-mailem. Tyto podklady by mohli zůstat na Městě k nahlédnutí soutěžícím.

Ing. arch. Chvojková připomněla, že se nesmí zapomenout řešit dopravní generel.

Mgr. Hlíza uvedl, že Město nemá dopravní generel. Dopravní řešení situace je také předmětem soutěže.

Znovu byla otevřena otázka inženýrských sítí.
Ing. arch. Rosa navrhuje, aby v soutěžních podmínkách bylo uvedeno, že podle dostupných informací správců sítí se neplánují žádné změny a rekonstrukce. Do soutěžních podmínek je navrhuje uvést název položky odborného odhadu nákladů - náklady na vyvolané přeložky inženýrských sítí. Všichni členové hodnoticí komise s tímto souhlasí.

Ing. arch. Prokop znovu upozorňuje, že má zkušenosti s tím, že to co je pod zemí stojí mnohdy víc než to co je nad zemí.

Ing. arch. Rosa upozornil, že riziko spojené s dalšími náklady na případné opravy a úpravy inženýrských sítí nese zadavatel, soutěžící to nemusí zatěžovat, ti uvedou jen ceny za přeložky sítí.

Jednání bylo přerušeno v 11:30 h a byla vyhlášena přestávka, během které sekretář soutěže zapracoval všechny návrhy členů poroty do soutěžních podmínek.

Porota se opět sešla v plném počtu ve 12:15 h.

Všichni členové poroty si přečetli upravené soutěžní podmínky a bylo přistoupeno k hlasování o schválení znění soutěžních podmínek.
Všichni přítomní členové poroty jednohlasně odsouhlasili znění soutěžních podmínek k architektonické soutěži o návrh řešení pěší zóny Trutnov.
Svůj souhlas se soutěžními podmínkami následně členové poroty stvrdili svým podpisem na jeden výtisk soutěžních podmínek.

Schůze poroty byla ukončena dne 26.10.2017 v 13:00 h

Ing. arch. Bohumír Prokop (předseda poroty)	.....
Ing. arch. František Křelina (místopředseda poroty)	.....
Ing. arch. Michaela Chvojková	.....
Ing. Hana Horynová	.....
Ing. arch. Michal Rosa	.....

Zapsal: Mgr. Marek Hlíza, sekretář soutěže

Přílohy:
Příloha č. 1 – Prezenční listina z jednání poroty
Příloha č. 2 – znění schválených soutěžních podmínek

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Prezenční listina z jednání členů poroty 26.10.2017

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Jméno	**Podpis**
Ing. arch. Bohumír Prokop	
Ing. arch. František Křelina	
Ing. arch. Michaela Chvojková	
Ing. Hana Horynová	
Ing. arch. Michal Rosa	
Mgr. Marek Hlíza	
Ing. Miroslav Franc	

V Trutnově dne 26.10.2017

MĚSTO TRUTNOV

v y h l a š u j e

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,
v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,
s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až § 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů,

OTEVŘENOU ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKOU JEDNOFÁZOVOU PROJEKTOVOU SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

a vydává k tomu tyto soutěžní podmínky

V Trutnově dne 21.11.2017

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

1 ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY 1

1.2 Zpracovatel soutěžních podmínek 1
1.3 Porota 1
1.4 Přizvaní odborníci 1
1.5 Sekretář soutěže 1
1.6 Přezkušovatel soutěžních návrhů 1

2 PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE 2

2.1 Předmět soutěže 2

3 DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY 2

3.1 Druh soutěže 2
3.2 Účel a poslání soutěže 2
3.3 Specifikace následné zakázky 3

4 ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE 3

4.1 Podmínky účasti v soutěži a požadovaná kvalifikace účastníků 3
4.2 Podmínky průkazu kvalifikačních předpokladů 4
4.3 Důsledky nesplnění podmínek k účasti v soutěži 5
4.4 Podmínky pro uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky 5

5 SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST A VYSVĚTLENÍ, PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA 6

5.1 Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů 6
5.2 Soutěžní podklady 6
5.3 Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy) 6
5.4 Prohlídka řešené lokality 7

6 SOUTĚŽNÍ NÁVRH 7

6.1 Náležitosti soutěžního návrhu 7
6.2 Náležitosti obsahu a uspořádání grafické části 7
6.3 Náležitosti obsahu a uspořádání textové části 8
6.4 Náležitosti obsahu a uspořádání digitální verze návrhu 8
6.5 Obálka nadepsaná „Autor“ 8
6.6 Podmínky anonymity soutěžního návrhu 9
6.7 Náležitosti obalu návrhu 9
6.8 Důsledky nesplnění požadavků na soutěžní návrhy 9

7 KRITÉRIA HODNOCENÍ NÁVRHŮ 10

7.1 Kritéria hodnocení 10
7.2 Ekonomická kritéria 10

8 CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI 10

8.1 Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži 10
8.2 Ceny 10
8.3 Odměny 11
8.4 Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži 11
8.5 Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn 11
8.6 Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v soutěži 11

9 PRŮBĚH SOUTĚŽE 11

9.1 Projednání soutěžních podmínek před vyhlášením soutěže 11
9.2 Zahájení soutěže 12
9.3 Odevzdání soutěžních návrhů 12
9.4 Přezkoušení návrhů 12

9.5 HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY 12
9.6 PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE 13
9.7 ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NÁVRHU A JEHO OZNÁMENÍ 13
9.8 ZPŘÍSTUPNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 14
9.9 UKONČENÍ SOUTĚŽE 14
9.10 PROPLACENÍ CEN A ODMĚN, EVENT. NÁHRAD NÁKLADŮ SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI 14
9.11 VEŘEJNÁ VÝSTAVA SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 14

10 ŘEŠENÍ ROZPORŮ 14

10.1 NÁMITKY 14
10.2 NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE 15

11 AUTORSKÁ PRÁVA 15

11.1 ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – AUTOR 15
11.2 ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – ZADAVATEL 15

12 OSTATNÍ PODMÍNKY 16

12.1 JAZYK SOUTĚŽE 16
12.2 PRÁVNÍ ŘÁD 16
12.3 KLAUZULE O AKCEPTOVÁNÍ PODMÍNEK SOUTĚŽE 16

1 ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1.1 Zadavatel

Město Trutnov
Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatele: Mgr. Ivan Adamec, starosta
Tel/fax: +420 499 803 111
E-mail: podatelna@trutnov.cz
Datová schránka: 3acbs2c
IČ: 00278360
DIČ:CZ 00278360

1.2 Zpracovatel soutěžních podmínek

MěÚ Trutnov, Odbor rozvoje města
Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
Tel/fax: +420 499 803 371
E-mail: franc@trutnov.cz

1.3 Porota

1.3.1 Řádní členové nezávislí
Ing. arch. Bohumír Prokop (předseda poroty)
Ing. arch. František Křelina (místopředseda poroty)
Ing. arch. Michaela Chvojková

1.3.2 Řádní členové závislí
Ing. Hana Horynová (místostarostka města)
Ing. arch. Michal Rosa

1.3.3 Náhradníci nezávislí
Ing. arch. Milan Košař

1.3.4 Náhradníci závislí
Mgr. Tomáš Hendrych (místostarosta města)

1.4 Přizvaní odborníci

Porota může v průběhu soutěže navrhnout přizvání odborných znalců pouze s výslovným svolením zadavatele.

1.5 Sekretář soutěže

Mgr. Marek Hlíza
MěÚ Trutnov, Odbor rozvoje města
Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
Tel/fax: +420 499 803 372
E-mail: hlíza@trutnov.cz

1.6 Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. Miroslav Franc
MěÚ Trutnov, Odbor rozvoje města

Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
Tel/fax: +420 499 803 371
E-mail: franc@trutnov.cz

2 PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE

2.1 Předmět soutěže

Předmětem soutěže je zpracování architektonického návrhu na řešení pěší zóny v ulici Horská v Trutnově. Rozsah řešeného území je definován v příloze č. P.02 těchto soutěžních podmínek. Návrh by se měl stát koncepčním podkladem, na jehož základě bude zadána zakázka na zpracování navazujících výkonových fází projekčních prací, dohledu nad jejich provedením a uvedením předmětné stavby do užívání.
Návrh by měl kompozičně, architektonicky i výtvarně zdůraznit propojení historického Krakonošova náměstí a nového náměstí Republiky.
Návrh musí respektovat ekonomické možnosti zadavatele (viz 7.1 Kritéria hodnocení). Předpokládaný odhad investičních nákladů činí 30 mil. Kč (bez nákladů na záchranný archeologický výzkum).

3 DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

3.1 Druh soutěže

3.1.1 Podle předmětu řešení se soutěž vyhlašuje jako architektonická.

3.1.2 Podle okruhu účastníků se soutěž vyhlašuje jako otevřená[1].

3.1.3 Podle počtu vyhlášených fází se soutěž vyhlašuje jako jednofázová[2].

3.1.4 Podle záměru řešení se soutěž vyhlašuje jako projektová.

3.2 Účel a poslání soutěže

3.2.1 Účelem a posláním soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky zadavatele, obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž bude v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s ustanovením § 143 odst. 2 a § 65 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek zadavatel jednat o zadání následné zakázky dle odst. 3.3 těchto soutěžních podmínek.

3.2.2 Zadavatel

a) vyzve k jednání nejprve účastníka, jehož návrh se umístí na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření smlouvy, jednání ukončí;

[1] Označovaná rovněž jako „veřejná“
[2] Označovaná rovněž jako „jednokolová“

b) v případě že v jednání podle písm. a) nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve k jednání účastníka, jehož návrh se umístí na druhém nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření smlouvy, jednání ukončí;

c) v případě že ani v jednání podle písm. b) nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve k jednání o uzavření smlouvy účastníka, jehož návrh se umístí na třetím nejvýše oceněném místě a po jednání s tímto účastníkem jednací řízení bez uveřejnění ukončí.

3.3 Specifikace následné zakázky

3.3.1 Zadavatel má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěže zakázku na zpracování všech základních služeb při vypracování projektové dokumentace, tedy:

a) Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (včetně zajištění rozhodnutí o umístění stavby)

b) Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení (včetně zajištění stavebního povolení)

c) Projektová dokumentace pro provádění stavby

d) Autorský dozor

3.3.2 Honorář za kompletní projektové a inženýrské práce, včetně všech prací souvisejících (tzn. projekt pro územní řízení a stavební povolení, zajištění vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení vč. zajištění veškeré související inženýrské činnosti, prováděcí projektová dokumentace, autorský dozor a spolupráce po dokončení stavby) bude stanoven s ohledem na doporučení standardů výkonů, dokumentace a oceňování architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě (kalkulačky pro výpočet honoráře v závislosti na velikosti a složitosti stavby-www.stavebnistandardy.cz). Jedině takto stanovený honorář vytváří podmínky pro zpracování úplné, proveditelné a především bezpečné zakázky. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník soutěže deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku architektonické soutěže vyzván k podání nabídky v jednacím řízení bez uveřejnění, bude jeho nabídková cena stanovena uvedeným způsobem.

4 ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

4.1 Podmínky účasti v soutěži a požadovaná kvalifikace účastníků

Podmínky účasti v soutěži splní fyzické **a** právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které:

a) jsou občany České republiky nebo některého z členských států Evropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace a mají své sídlo v České republice nebo v některém z členských států Evropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace;

b) prokážou, že nikdo z autorů, popř. spoluautorů soutěžního návrhu a jejich spolupracovníků uvedených v seznamu vloženém v obálce nadepsané „Autor“ a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů:

b)1. se bezprostředně nezúčastnil přípravy soutěžního zadání a vyhlášení soutěže;

b)2. není řádným členem nebo náhradníkem poroty, sekretářem poroty, přezkušovatelem soutěžních návrhů nebo přizvaným odborníkem této soutěže;

b)3. není manželem, přímým příbuzným, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným či přímým spolupracovníkem osob uvedených v bodech b)1. a b)2., pokud jsou tyto osoby uvedeny v soutěžních podmínkách;

b)4. není členem samosprávných orgánů zadavatele nebo zaměstnancem úřadů zadavatele nebo právnických osob zřízených zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž;

c) splňují základní kvalifikační kritéria podle § 74 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,

d) jsou zapsány v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci (nevztahuje se na fyzické osoby a jejich společnosti a na právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována);

e) mají oprávnění k podnikání pro projektovou činnost ve výstavbě (nevztahuje se na osoby vykonávající činnost architekta jako svobodné povolání a na fyzické a právnické osoby se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno);

f) jsou autorizovanými osobami podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, případně autorizovanými architekty nebo autorizovanými inženýry v oboru pozemní stavby podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo,

4.2 Podmínky průkazu kvalifikačních předpokladů

4.2.1 Účastník prokáže splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.1 následujícími dokumenty vloženými do obálky nadepsané „Autor“ (viz odst. 6.5 těchto soutěžních podmínek):

- podmínky uvedené pod písm. a) až c) čestným prohlášením;
- podmínku uvedenou pod písm. d) prostou kopií výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné evidence, pokud je v ní veden;

- podmínku uvedenou pod písm. e) prostou kopií výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence;
- podmínku uvedenou pod písm. f) prostou kopií potvrzení o autorizaci vydané příslušnou Komorou.

4.2.2 Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník soutěže více fyzických osob ve sdružení, musí každý z účastníků sdružení splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1 písm. a) až c) těchto soutěžních podmínek. Splnění ostatních podmínek účasti prokazují alespoň jeden z nich.

4.2.3 Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník soutěže právnická osoba nebo více právnických osob, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1 písm. a) až d) těchto soutěžních podmínek. Splnění ostatních podmínek účasti prokazují tyto osoby společně. Splnění podmínek základní způsobilosti prokazují právnické osoby dle ustanovení § 74 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

4.2.4 Účastník je oprávněn prokázat splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 písm. e) a f) těchto soutěžních podmínek prostřednictvím jiné osoby.

4.2.5 Osoba prokazující splnění podmínky dle odst. 4.1 písm. f) těchto soutěžních podmínek musí být autorem nebo spoluautorem návrhu.

4.2.6 Zahraniční účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži v rozsahu odpovídajícím právnímu řádu země, ve které má sídlo.

4.3 Důsledky nesplnění podmínek k účasti v soutěži

4.3.1 Pokud účastník nedoloží v obálce „Autor“ požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1, zadavatel jej vyloučí ze soutěže.

4.3.2 Zadavatel vyloučí účastníka, u něhož zjistí ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů, že tento účastník nesplnil podmínky účasti v soutěži.

4.3.3 Návrhy vyřazené z posuzování z důvodu nesplnění podmínek účasti v soutěži mohou být posuzovány mimo soutěž a mohou být ohodnoceny zvláštní odměnou.

4.4 Podmínky pro uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky

4.4.1 Každý účastník musí v případě výzvy k jednání o zadání zakázky po skončení soutěže předložit zadavateli soutěže originály listin nebo jejich úředně ověřené kopie dokládající splnění podmínek uvedených v odstavci 4.1 těchto soutěžních podmínek a to ve lhůtě stanovené ve výzvě.

4.4.2 Účastník, který není občanem České republiky nebo nemá v České republice sídlo, prokáže při uzavření smlouvy, že je osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle § 7 odst. 1 písm. b) a § 30a zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo prokáže spojení s další osobou, která oprávněním vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě v České republice disponuje.

5 SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST A VYSVĚTLENÍ, PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

5.1 Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

Soutěžní podklady budou poskytovány bezplatně, neomezeným dálkovým přístupem na profilu zadavatele: https://zakazky.trutnov.cz ode dne zahájení soutěže.

5.2 Soutěžní podklady

5.2.1 Zadavatel poskytuje uchazečům tyto soutěžní podklady, které jsou vyhotoveny v digitální podobě v následujících formátech (texty ve formátu *.doc, grafické podklady ve formátech *.dwg, *.jpg, *.tif, *.pdf).

P.01 Zadání soutěže

P.02 Zaměření plochy (polohopis + výškopis) s vymezením hranice řešeného území

P.03 Výřez z katastrální mapy

P.04 Výřez z technické mapy[3]

P.05 Výřez z územního plánu

P.06 Ortofotomapa

P.07 Fotodokumentace pro seznámení soutěžích s územím

P.08 Fotodokumentace pro zákresy návrhů

5.2.2 Zadavatel dále umožní účastníkům nahlédnout do těchto podkladů

P.09 Historická fotodokumentace

P.10 Historické podklady objasňující vývoj území nebo podklady odkazující na dříve zpracovaný archeologický výzkum

5.2.3 Do soutěžních podkladů je možno po předchozí domluvě nahlédnout v úřední hodiny (tj. Po a St od 8:00 hod. do 17:00 hod., Út a Čt od 8:00 hod. do 15:00 hod. a Pá od 8:00 hod. do 14:30 hod.) na MěÚ Trutnov, Odboru rozvoje města, v termínu od 24.11.2017 do 12.04.2018, kontakt Mgr. Marek Hlíza, +420 499 803 372, hliza@trutnov.cz. Soutěžní podklady budou účastníkům k dispozici na vyžádání též formou umožňující dálkový přístup.

5.2.4 Účastníci soutěže se zavazují, že podklady využijí pouze pro rozhodování o účasti v soutěži a k vypracování soutěžního návrhu.

5.3 Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy)

5.3.1 Účastníci mohou podávat žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek pouze písemně na emailovou adresu sekretáře soutěže do termínu 29.1.2018.

[3] Technický stav zařízení a jednotlivých inženýrských sítí aktuální ke dni vyhlášení soutěže nebyl ze strany jednotlivých správců zadavateli soutěže sdělen.

5.3.2 Vysvětlení soutěžních podmínek bude s textem žádosti (dotazu) bez identifikace účastníka zveřejněno na profilu zadavatele do 15 dnů od obdržení žádosti (dotazu) do konce lhůty pro podání návrhů. Posledním termínem zveřejnění je 14.1.2018.

5.4 Prohlídka řešené lokality

Jedná se o veřejně přístupné prostory, z důvodu anonymity nebude společná prohlídka místa plnění pořádána.

6 SOUTĚŽNÍ NÁVRH

6.1 Náležitosti soutěžního návrhu

a) grafická vyjádření návrhu (viz odst. 6.2);

b) textovou část obsahující textové vysvětlení (viz odst. 6.3);

c) digitální část na pevném nosiči dat v uzavřené obálce (viz odst. 6.4);

d) obálku nadepsanou „Autor“ (viz odst. 6.5);

6.2 Náležitosti obsahu a uspořádání grafické části

6.2.1 Jsou požadovány následující grafická vyjádření části soutěžního návrhu se závaznými měřítky:

a) výkres širších vztahů řešeného území v měřítku 1: 500 včetně principů řešení dopravní a technické infrastruktury v grafické či textové podobě

b) podrobná situace - půdorys řešeného území a min 1 podélný řezopohled v měřítku 1 : 250 ve dvou výkresech (dělení podle mapového podkladu)

c) podrobnější řešení vybraných detailů

d) zákresy do 3 určených fotografií

6.2.2 Grafická část bude provedena ve formátu 70 x 100 cm orientace na stojato a bude nalepena na maximálně 5 panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v odst. 6.6 těchto soutěžních podmínek.

6.2.3 Panely mohou obsahovat další libovolná vyjádření objasňující návrh řešení nad rámec uvedený v odst. 6.2.1; jejich použití však nesmí snížit srozumitelnost vyjádření uvedených v odst. 6.2.1 těchto soutěžních podmínek.

6.3 Náležitosti obsahu a uspořádání textové části

6.3.1 Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení, zaměřené zejména na:

a) zdůvodnění zvoleného celkového řešení v území,

b) podrobný popis koncepce řešení vlastního parteru, mobiliáře, osvětlení a zeleně zdůvodnění některých specifických částí zvoleného řešení,

c) seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly,

d) vyplněný odborný odhad nákladů (kompletní náklady - v rozdělení minimálně na náklady na vyvolané přeložky inženýrských sítí a nové sítě, dále náklady na samotnou rekonstrukci či přestavbu veřejného prostoru a nákladů vegetačních úprav).

6.3.2 Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 6 normostran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 6.6 těchto soutěžních podmínek.

6.4 Náležitosti obsahu a uspořádání digitální verze návrhu

6.4.1 Účastník předá soutěžní návrh v digitální podobě na pevném nosiči dat CD-ROM / DVD-ROM s následujícím obsahem:

a) panely grafické části ve formátu *.pdf (v rozlišení 7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 600 dpi) pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v katalogu soutěže;

b) textové vyjádření návrhu ve formátu *.doc nebo *.docx;

c) tabulka bilancí ploch a počtů ve formátu *.doc nebo *.docx, popř. *.xls nebo *.xlsx.

6.4.2 Nosič bude označen nápisem „Pěší zóna Trutnov“ a bude zabezpečen proti poškození.

6.4.3 Účastník vloží nosič do obálky nadepsané „Autor“.

6.4.4 Uvedené požadavky na obsah a uspořádání digitální části se stanovují jako doporučující. V případě, že účastník nedodá digitální část splňující požadavky uvedené v bodu 6.4.1, vystavuje se riziku, že jeho návrh nebude moci být prezentován na internetových stránkách zadavatele, či na internetových stránkách ČKA.

6.5 Obálka nadepsaná „Autor“

6.5.1 Obálka bude obsahovat následující dokumenty:

a) údaje o účastníku soutěže – informace o autorovi / autorech návrhu a spolupracovnících, tedy jejich jména, adresy, vzájemný dohodnutý procentuální podíl na ceně nebo odměně, popřípadě telefonní a faxová čísla, e-mailové adresy;

b) jméno a adresu kontaktní osoby pro komunikaci se sekretářem soutěže, číslo bankovního účtu, na které bude doručena případná cena anebo odměna, ID datové schránky;

c) podepsané prohlášení, které je součástí těchto soutěžních podmínek;

d) nosič s digitální částí soutěžního návrhu.

6.5.2 Obálka bude zalepena, neporušena a zcela neprůhledná a bude označena způsobem uvedeným v odst. 6.6 těchto soutěžních podmínek.

6.6 Podmínky anonymity soutěžního návrhu

6.6.1 Návrhy budou prezentovány anonymně. Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkami výslovně uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách) nesmí obsahovat jméno a podpis účastníka či heslo ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k identifikaci účastníka a tím k porušení anonymity.

6.6.2 Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou zasílaných soutěžních návrhů uvedena tato **jednotná adresa odesílatele**:

Česká komora architektů
Josefská 6
118 00 Praha 1 - Malá Strana

6.6.3 Pokud bude soutěžní návrh zasílán poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník, vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele, jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.

6.6.4 Zadavatel vyloučí ze soutěže účastníka, u jehož návrhu přezkušovatel a sekretář při kontrole soutěžních návrhů nebo porota při hodnocení soutěžních návrhů zjistí porušení podmínek anonymity návrhu.

6.6.5 Všechny části soutěžního návrhu uvedené v odst. 6 těchto soutěžních podmínek (grafická část - panely, textová část, obálka „Autor“) budou v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 x 3 cm, do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu, dále v dolní části budou označeny textem „Pěší zóna Trutnov“ a současně budou označeny dle odst. 6.3.1 c) těchto soutěžních podmínek.

6.7 Náležitosti obalu návrhu

Všechny části návrhu (grafická část - panely, textová část, obálka „Autor“) budou vloženy do tuhých desek v zalepeném a neporušeném obalu s nápisem „NEOTVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – PĚŠÍ ZÓNA TRUTNOV“.

6.8 Důsledky nesplnění požadavků na soutěžní návrhy

6.8.1 Návrhy, které poruší závazně stanovené požadavky na obsah a úpravu návrhu a poruší požadavky na zachování anonymity soutěže, porota vyřadí

z posuzování. Za porušení požadavků na zachování anonymity se považuje i nedodržení požadavků na obálku „Autor“ uvedených v odst. 6.5.2.

6.8.2 Účastníky, jejichž návrhy porota vyřadí z posuzování, zadavatel vyloučí ze soutěže.

7 KRITÉRIA HODNOCENÍ NÁVRHŮ

7.1 Kritéria hodnocení

Kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následně:

- kvalita celkového řešení, tj. řešení širších územních, urbanistických a architektonických souvislostí),
- komplexní architektonická kvalita návrhu,
- zvláštní požadavky na infrastrukturu, konstrukce a materiály,
- koncepce a náročnost budoucí údržby a provozu upraveného veřejného prostoru s důrazem na zimní období (včetně technologií a vybavení),
- ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení (viz odst. 7.2),

7.2 Ekonomická kritéria

Odevzdáním soutěžního návrhu účastník soutěže prohlašuje, že za obvyklé ceny stavebních prací lze návrh realizovat za jím uvedenou cenu. Očekává se, že účastníci soutěže budou hledat taková řešení, která povedou k jím uvedeným nákladům nebo nákladům menším, a to jak v oblasti realizační tak následně i provozní a údržbové.

8 CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

8.1 Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži

Celková částka na ceny a odměny v soutěži se stanovuje ve výši 450 000,- Kč (slovy: čtyřistapadesáttisíc korun českých).

8.2 Ceny

8.2.1 První cena se stanovuje ve výši 180 000,- Kč (slovy: stoosmdesáttisíc korun českých).

8.2.2 Druhá cena se stanovuje ve výši 100 000,- Kč (slovy: stotisíc korun českých).

8.2.3 Třetí cena se stanovuje ve výši 70 000,- Kč (slovy: sedmdesáttisíc korun českých).

8.3 Odměny

Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje souhrnná částka na odměny ve výši 100.000,- Kč (slovy: stotisíc korun českých).

8.4 Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži

Zadavatel nevyplatí žádné náhrady výloh spojených s účastí v soutěži.

8.5 Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn

Za podmínek stanovených v § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 soutěžního řádu ČKA může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsaných cen nebo odměn neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu soutěže, spolu se záznamem o hlasování řádných členů poroty.

8.6 Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v soutěži

8.6.1 Ceny a odměny udělené v soutěži fyzickým osobám a přesahující částku 10.000,- Kč budou podle § 36 odst. 2 písm. l) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.

8.6.2 Ceny a odměny udělené v soutěži právnickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

9 PRŮBĚH SOUTĚŽE

9.1 Projednání soutěžních podmínek před vyhlášením soutěže

9.1.1 Soutěžní podmínky byly odsouhlaseny porotou soutěže na jejím zasedání dne 26.10.2017 Písemné potvrzení souhlasu je k dispozici u zadavatele.

9.1.2 Soutěžní podmínky byly schváleny usnesením Rady města Trutnova č. RM_2017-1223/21 ze dne 21.11.2017.

9.1.3 Česká komora architektů vydala k soutěžním podmínkám potvrzení o jejich regulérnosti dne 6.11.2017 dopisem č. j. 1077-2017/Šp/Ze

9.2 Zahájení soutěže

9.2.1 Soutěž je zahájena dnem 24.11.2017 Tímto dnem začíná běžet lhůta pro podání návrhů.

9.2.2 Zahájení soutěže bylo oznámeno ve Věstníku veřejných zakázek (http://www.isvzus.cz), na profilu zadavatele Města Trutnova (https://zakazky.trutnov.cz) a na internetových stránkách ČKA.

9.3 Odevzdání soutěžních návrhů

9.3.1 Soutěžní návrhy lze odevzdat kterýkoliv pracovní den v týdnu v době mezi 9:00 hod. až 14:30 hod. a v konečný den lhůty k odevzdání od 9:00 hod. do 12:00 hod. na adresu: Městský úřad Trutnov, podatelna, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov.

9.3.2 Poslední možný termín odevzdání soutěžního návrhu, tedy okamžik, kterým končí lhůta pro podání návrhů, je 12.04.2018 v 12:00 hod.

9.3.3 Účastníka, který podá návrh po tomto termínu, zadavatel vyloučí ze soutěže. Při osobním předání má zadavatel právo návrh podaný po ukončení lhůty pro podání návrhů nepřevzít.

9.3.4 V případě odeslání návrhu poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek je odesílatel ve vlastním zájmu povinen zajistit, aby byl návrh doručen na výše uvedenou adresu v termínu dle odst. 9.3.2 těchto soutěžních podmínek

9.3.5 Osoba přebírající návrhy je označí datem a časem převzetí. V případě osobního předání vydá účastníkovi potvrzení o převzetí návrhu s údaji o datu a času převzetí.

9.4 Přezkoušení návrhů

9.4.1 Přezkoušení návrhů provede sekretář a přezkušovatel bezprostředně po ukončení lhůty pro podání návrhů.

9.4.2 Sekretář po rozbalení návrhů označí jednotlivé části návrhu číslem, pod kterým budou návrhy přezkoušeny a hodnoceny. Na základě rozhodnutí poroty či zadavatele mohou být čísla návrhů změněna; nejpozději však do okamžiku zahájení hodnocení návrhů.

9.4.3 Přezkušovatel a sekretář zpracují z přezkoušení návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu soutěže.

9.5 Hodnotící zasedání poroty

Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu soutěže. Termín hodnotícího zasedání se uskuteční nejpozději do 60 dnů ode dne stanoveného jako poslední možný termín pro odevzdání soutěžních návrhů dle odst. 9.3.2 těchto soutěžních podmínek.

9.6 Protokol o průběhu soutěže

9.6.1 Ze všech zasedání poroty pořídí sekretář, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu soutěže, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.

9.6.2 Protokol o průběhu soutěže obsahuje zejména:

a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;

b) zprávu o vysvětlení soutěžní dokumentace v průběhu lhůty pro podání návrhů;

c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;

d) doporučení zadavateli k vyloučení účastníků ze soutěže;

e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;

f) záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů včetně záznamu hlasování;

g) písemné zhodnocení všech návrhů;

h) informaci o otevření obálek „Autor“ a jména účastníků přiřazená k číslům návrhů;

i) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen a udělení odměn včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;

j) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty.

9.6.3 Do protokolu o průběhu soutěže mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

9.7 Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení

9.7.1 Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.

9.7.2 Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.

9.7.3 Zadavatel může rozhodnout o novém hodnocení návrhů z důvodů uvedených v § 148 odst. 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a § 11 odst. 1 soutěžního řádu ČKA.

9.7.4 Zadavatel oznámí rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu všem účastníkům soutěže rozesláním protokolu soutěže do vlastních rukou, a to nejpozději do deseti dnů od přijetí rozhodnutí. Pokud bude v obálce „Autor“ uvedeno ID datové schránky účastníka, bude oznámení zasláno pouze do datové schránky.

9.7.5 Zadavatel oznámí výsledek soutěže a výběr návrhu na profilu zadavatele do deseti dnů od přijetí rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí protokol o průběhu soutěže.

9.7.6 Výsledek soutěže zveřejní zadavatel po doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu těmi způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení soutěže.

9.8 Zpřístupnění soutěžních návrhů

Dnem zveřejnění oznámení výsledku soutěže a protokolů začíná běžet patnáctidenní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

9.9 Ukončení soutěže

9.9.1 Soutěž je ukončena dnem, kdy:

a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle § 241–244 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a § 13 soutěžního řádu ČKA, pokud námitky nejsou uplatněny;

b) v případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k ÚOHS dle § 251 odst. 2 a 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, pokud návrh není podán;

c) v případě podání návrhu podle § 251 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

9.10 Proplacení cen a odměn, event. náhrad nákladů spojených s účastí v soutěži

Ceny, odměny a jiné platby budou vyplaceny nejpozději do 50 dnů od rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu nebo do jednoho týdne od vydání rozhodčího nálezu, bylo-li vedeno rozhodčí řízení.

9.11 Veřejná výstava soutěžních návrhů

Veřejná výstava soutěžních návrhů bude zahájena nejpozději do 90 dnů od oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu poslednímu z účastníků.

10 ŘEŠENÍ ROZPORŮ

10.1 Námitky

10.1.1 Účastníci mohou podávat námitky proti postupům zadavatele v soutěži o návrh v souladu s částí třináctou zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

10.1.2 Každý účastník soutěže může do 15 dnů ode dne doručení oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat zadavateli soutěže zdůvodněné námitky vůči formálnímu postupu poroty.

10.1.3 Námitky podává účastník (dále jen „stěžovatel“) písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému postupu poroty či zadavatele námitky směřují,

v čem je spatřováno porušení soutěžních podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.

10.1.4 Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům soutěže. Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

10.2 Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

10.2.1 Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele je nutné doručit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek, pokud zadavatel o námitkách nerozhodl.

10.2.2 Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle ustanovení § 249 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

11 AUTORSKÁ PRÁVA

11.1 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

Zajištění ochrany autorských práv k návrhu prokáže účastník

a) prohlášením, že účastník je zároveň autorem v případě, kdy soutěžní návrh překládá fyzická osoba, která je zároveň účastníkem i autorem, nebo právnická osoba, jejímž statutárním orgánem je osoba, která je autorem návrhu;

b) licenční smlouvou upravující vypořádání autorských práv mezi autory – fyzickými osobami předkládajícími návrh společně jako účastník;

c) licenční smlouvou upravující vypořádání autorských práv mezi právnickými osobami předkládajícími návrh společně jako účastník, pokud je autorem návrhu statutární orgán nebo zaměstnanec právnické osoby;

d) licenční smlouvou mezi účastníkem a autorem v případě, že autor je poddodavatelem účastníka.

11.2 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel

11.2.1 Autoři soutěžních návrhů si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

11.2.2 Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a jejích výsledků.

11.2.3 Oceněné a odměněné návrhy se stávají majetkem zadavatele. Autoři těchto návrhů udělují zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této soutěže. Užití návrhů díla či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

11.2.4 Neoceněné a neodměněné návrhy budou po ukončení výstavy na požádání vráceny autorům.

12 OSTATNÍ PODMÍNKY

12.1 Jazyk soutěže

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v českém jazyce.

12.2 Právní řád

Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

12.3 Klauzule o akceptování podmínek soutěže

12.3.1 Svou účastí v soutěži potvrzují zadavatel, sekretář soutěže, přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěže, a zavazují se, že budou tyto soutěžní podmínky jakožto smlouvu dodržovat a ctít.

12.3.2 Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami soutěže jakožto smlouvy a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

V Trutnově 21.11.2017

…….
Mgr. Ivan Adamec v. r.
starosta
Město Trutnov

PŘÍLOHA

Prohlášení o právním vztahu účastníka (PO) a autora / prohlášení o autorství

Účastník prohlašuje, že autorem soutěžního návrhu ve smyslu § 5 zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon) je

……

Právní povaha vztahu mezi účastníkem a autorem je (prosím, zaškrtněte)
a/ statutární orgán ve smyslu § 85, § 101, § 133 a § 191 zákona č.513/1991 Sb. (obchodní zákoník)
b/ zaměstnanecký poměr ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb. (zákoník práce)
c/ jiný smluvně založený vztah (prosím, specifikujte)

……

……
PODPIS

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zpráva o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů

ze dne 16. dubna 2018

Přezkušovatel konstatuje, že do lhůty k odevzdání soutěžních návrhů bylo sekretáři soutěže doručeno celkem 13 soutěžních návrhů od 13 autorských týmů.

Přezkušovatel tyto soutěžní návrhy rozbalil a označil čísly 1 - 13.

Tabulka přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek

Identifikační číslo návrhu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Odst. 6.7 SP Náležitosti obalu návrhu													
Všechny části návrhu budou vloženy do tuhých desek v zalepeném a neporušeném obalu s nápisem „NEOTVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – PĚŠÍ ZÓNA TRUTNOV“	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	3	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Odst. 6.1 SP - Náležitosti soutěžního návrhu													
a) grafická vyjádření návrhu	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
b) textová část obsahující textové vysvětlení	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
c) digitální část na pevném nosiči dat (bude vložen v obálce „Autor“)	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
d) obálka nadepsaná „Autor“	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Odst. 6.2 SP - Grafická vyjádření návrhu													
ve formátu 70 x 100 cm orientace na stojato a bude nalepena na max. 5 panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 5 mm	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
a) výkres širších vztahů řešeného území v měřítku 1:500 včetně principů řešení dopravní a technické infrastruktury v grafické či textové podobě	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	5	ANO	ANO	ANO
b) podrobná situace – půdorys řešeného území a min 1 podélný řezopohled v měřítku 1:250 ve dvou výkresech (dělení podle mapového podkladu)	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

c) podrobnější řešení vybraných detailů	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
d) zákresy do 3 určených fotografií	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	4	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Odst. 6.3 SP - Textová část													
ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 6 normostran textu	ANO	1	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
a) zdůvodnění zvoleného celkového řešení v území	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
b) podrobný popis koncepce řešení vlastního parteru, mobiliáře, osvětlení a zeleně, zdůvodnění některých specifických částí zvoleného řešení	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
c) seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly	ANO	2	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
d) vyplněný odborný odhad nákladů (kompletní náklady – v rozdělení min. na náklady na vyvolané přeložky inženýrských sítí a nové sítě, dále náklady na samotnou rekonstrukci či přestavbu veřejného prostoru a nákladů vegetačních úprav)	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Odst. 6.5 SP - Obálka nadepsaná „Autor"													
Obálka bude zalepena, neporušena a zcela neprůhledná	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Odst. 6.6 SP Podmínky anonymity													
Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkami výslovně uvedenými v SP) nesmí obsahovat jméno a podpis účastníka či hleslo ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k identifikaci účastníka a tím k porušení anonymity	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Odst. 12.1 SP – Jazyk soutěže													
český jazyk	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

soulad se Soutěžními podmínkami ANO odchylka od doporučení poroty ..... nesoulad se Soutěžními podmínkami NE

Poznámky k odchylkám:

1. K textové části přiložen opravný výkres „Analýza širších vztahů" ve formátu A3.
2. Nesoulad seznamu výkresů grafické části uvedený v textové části se skutečnou grafickou částí.
3. Všechny části návrhu nebyly vloženy do tuhých desek, ale byly pouze zabaleny do černé fólie.
4. V grafické části návrhu byly fotografie určeny pro zákres graficky upraveny.
5. Chybně uvedeno měřítko u výkresu.

V Trutnově 16.4.2018 v 15:40 hod.

Ing. Miroslav Franc
přezkušovatel soutěžních návrhů

Mgr. Marek Hlíza
sekretář soutěže

Příloha: **Evidence doručených návrhů**

12.4
12.00

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Evidence doručených návrhů

Pořadové číslo	Datum doručení návrhu	Čas doručení návrhu	Způsob doručení	Označení návrhu
1.	9.4.2018	10.30 hod.	OSOBNĚ	MUTN 33793/2018
2.	11.4.2018	8.15 hod.	OSOBNĚ	MUTN 34179/2018
3.	11.4.2018	8.40 hod.	OSOBNĚ	MUTN 34183/2018
4.	12.4.2018	10.05 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35075/2018
5.	12.4.2018	10.07 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35077/2018
6.	12.4.2018	10.30 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35097/2018
7.	12.4.2018	11.00 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35134/2018
8.	12.4.2018	11.08 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35138/2018
9.	12.4.2018	11.10 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35139/2018
10.	12.4.2018	11.15 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35140/2018
11.	12.4.2018	11.20 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35144/2018
12.	12.4.2018	11.25 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35156/2018
13.	12.4.2018	11.50 hod.	OSOBNĚ	MUTN 35167/2018
14.				

Mgr. Marek Hlíza
sekretář soutěže

Došlo: Městský úřad TRUTNOV 12 -04- 2018 Burešová Jana

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

PÍSEMNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO – NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY / SEKRETÁŘE SOUTĚŽE / PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

č e s t n ě p r o h l a š u j i ,

že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV".

Tímto prohlašuji, že jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA (platí pro nezávislé členy poroty), nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z porušení tohoto mého prohlášení.

V Trutnově dne 20.04.2018

.....

Ing. arch. Bohumír Prokop

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

PÍSEMNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO – NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY / SEKRETÁŘE SOUTĚŽE / PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

č e s t n ě p r o h l a š u j i ,

že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV".

Tímto prohlašuji, že jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA (platí pro nezávislé členy poroty), nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z porušení tohoto mého prohlášení.

V Trutnově dne 20.04.2018

.....

Ing. arch. František Křelina

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

PÍSEMNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO – NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY / SEKRETÁŘE SOUTĚŽE / PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

č e s t n ě p r o h l a š u j i ,

že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV".

Tímto prohlašuji, že jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA (platí pro nezávislé členy poroty), nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z porušení tohoto mého prohlášení.

V Trutnově dne 20.04.2018

.....

Ing. arch. Michaela Chvojková

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

PÍSEMNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO – NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY / SEKRETÁŘE SOUTĚŽE / PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

č e s t n ě p r o h l a š u j i ,

že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV".

Tímto prohlašuji, že jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA (platí pro nezávislé členy poroty), nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z porušení tohoto mého prohlášení.

V Trutnově dne 20.04.2018

.....

Mgr. Tomáš Hendrych

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

PÍSEMNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO – NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY / SEKRETÁŘE SOUTĚŽE / PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

č e s t n ě p r o h l a š u j i ,

že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV".

Tímto prohlašuji, že jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA (platí pro nezávislé členy poroty), nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z porušení tohoto mého prohlášení.

V Trutnově dne 20.04.2018

.....

Ing. arch. Michal Rosa

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

PÍSEMNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO – NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY / SEKRETÁŘE SOUTĚŽE / PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

č e s t n ě p r o h l a š u j i ,

že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV".

Tímto prohlašuji, že jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA (platí pro nezávislé členy poroty), nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z porušení tohoto mého prohlášení.

V Trutnově dne 20.04.2018

.....

Ing. Miroslav Franc

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zadavatel
Město Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov
Zplnomocněný zástupce zadavatel: Mgr. Ivan Adamec, starosta

PÍSEMNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO – NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY / SEKRETÁŘE SOUTĚŽE / PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami

č e s t n ě p r o h l a š u j i ,

že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů architektonické soutěže o návrh

„ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV".

Tímto prohlašuji, že jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA (platí pro nezávislé členy poroty), nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.
Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z porušení tohoto mého prohlášení.

V Trutnově dne 20.04.2018

.....

Mgr. Marek Hlíza

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Zpráva o kontrole obsahu obálek „Autor“

ze dne 27.4.2018

Přezkušovatel provedl kontrolu obsahu obálek nadepsaných „Autor“, zda obsahují všechny náležitosti uvedené v Soutěžních podmínkách.

Číslo návrhu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
a) zda obsahuje dokumenty dle odst. 6.5.1 Soutěžních podmínek:													
- údaje o účastníku soutěže – informace o autorovi / autorech návrhu a spolupracovnících, tedy jejich jména, adresy, vzájemný dohodnutý procentuální podíl na ceně nebo odměně, popřípadě telefonní a faxová čísla, e-mailové adresy;	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
- jméno a adresu kontaktní osoby pro komunikaci se sekretářem soutěže, číslo bankovního účtu, na které bude doručena případná cena anebo odměna, ID datové schránky;	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
- podepsané prohlášení, které je součástí těchto soutěžních podmínek (Prohlášení o právním vztahu účastníka (PO) a autora / prohlášení o autorství);	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ne	ano	
- nosič s digitální částí soutěžního návrhu;	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
b) zda obsahuje dokumenty, kterými účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.1 Soutěžních podmínek:													
- čestné prohlášení k písm. a) až c) odst. 4.1 Soutěžních podmínek;	ano	ano	ne	ano	ne	ano	ne	ne	ano	ano	ne	ano	
- prostá kopie výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné evidence, pokud je v ní uveden;				ano		ano	ne				ne		
- prostá kopie výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence (projektová činnost ve výstavbě – nevztahuje se na osoby vykonávající činnost architekta jako svobodné povolání);	ano	ano	ne		ano		ne	ano	ano	ano	ne	ano	

- prostá kopie potvrzení o autorizaci vydaného příslušnou Komorou (uchazeč je autorizovanou osobou podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v pl. zn., případně autorizovanými architekty nebo autorizovanými inženýry v oboru pozemní stavby podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo.	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ne	ano	

Obsah je v souladu se soutěžními podmínkami – ANO
Obsah není v souladu se soutěžními podmínkami - NE

Přezkušovatel po provedené kontrole obsahu obálek „Autor“ konstatuje následující zjištění:

Obálky "Autor" soutěžních návrhů č. 1, 2, 4, 6, 10 a 12 obsahují všechny dokumenty dle odst. 6.5.1 Soutěžních podmínek a všechny dokumenty, kterými účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1 Soutěžních podmínek;

Obálka"Autor" soutěžního návrhu č. 9 neobsahuje Prohlášení o právním vztahu účastníka (PO) a autora / prohlášení o autorství);

- doložení prohlášení bylo vyžádáno sekretářem soutěže výzvou zaslanou dne 30.5.2018 na adresu autora soutěžního návrhu č. 9.
- prohlášení o právním vztahu účastníka (PO) a autora / prohlášení o autorství) podepsané od autorů návrhu bylo doručeno sekretáři soutěže ve stanovené lhůtě dne 4.5.2018.

Obálky "Autor" soutěžních návrhů č. 3, 5, 7, 8 a 11 neobsahují všechny předepsané dokumenty, kterými účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1 Soutěžních podmínek.

Otevřena obálka „Autor“ č. 13 :
Autor : Ing. et Ing. Tomáš Jiránek, Ing. arch. Marek Lehmann, Ing. Vlastimil Koupal
Obálka obsahuje textovou část návrhu č. 13

Autor č. 1 : Ing. arch. Martin Hájek, Dvorská 196, 503 11 Hradec Králové

Ing. arch. Václav Hájek, Horova 1184, 500 02 Hradec Králové

Ing. arch. Lukáš Kemr, Třída E. Beneše 1525, 500 12 Hradec Králové

Autor č.2 : Ing. arch. Martina Imramovská, Ph.D. , Svojsíkova 1440/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov

Ing. Dita Tomsová, Nová 3, 466 06 Jablonec nad Nisou

Ing. Markéta Šindlerová, Lessnerova 270, 109 00 Praha 10 – Petroviče

Autor č.3 : Ing. arch. Barbora Skalová, Fritzova 893, 541 01 Trutnov

Ing. arch. Vojtěch Ružbatský, Žitenická 20, 412 01 Litoměřice

Ing. arch. Petr Skala, Fritzova 893, 541 01 Trutnov

MgA Ondřej Císler PhD, Bechyňova 7, 160 00 Praha 6

Autor č. 4 : Ing. arch. Michal Rouha, momentura s.r.o. , U křížku 1399/12, 140 00 Praha 4

Autor č.5 : Ing. arch. Tomáš Kodet, Sokolská 4, 796 01 Prostějov

Autor č.6 : ATIP, a.s. , Ing. Vladimír Vokatý, Ing. arch. Martin Vokatý, Ing. arch. Martin Tauchman

Autor č.7 : Pavlíček Hulín architekti, s.r.o. , Lidická 884/6, 150 00 Praha 5

Ing. arch. Jaroslav Hulín, Ing. arch., M. arch. Jiří Pavlíček, spolupráce Ing. arch. Jan Kvita, Ing. arch. Hana Jergušová

Autor č.8 : Akad. Arch. Tomáš Turek, Eliášova 8, 160 00 Praha 6

Autor č.9 : Ing. arch. Šárka Ullwerová, Hlubočky 253, 549 11 Dolní Radechová

Ing. Jitka Ullwerová, Hronova 1561, 547 01 Náchod

Ing. arch. Adam Vilímek, Jarní 6, 586 01 Jihlava

Ing. arch. Martin Březina, Nám. Před bateriemi 912/6, 162 00 Praha 6

Autor č.10 : Ing. Kateřina Miholová, U Břízy 588/16, 664 48 Moravany

Ing. arch. Jan Kubát, Štolbova 2094, 500 12 Hradec Králové 12

Bc. David Helešic, Těšice 625, 696 19 Mikulčice

Spolupráce : Ing. arch. Václav Mihla, Ing. Norbert Obršál, Zuzana Krčková

Autor č.11 : Ing. arch. Vladimír Smilnický, Krakonošovo nám. 67, 541 01 Trutnov

Milan Kout, Oblanov 20, 541 01 Trutnov

Spolupracovníci : Ing. Petr Přívratský, Starý Rokytník, 541 01 Trutnov

Tomáš Šavrda, Náchodská 350, 541 01 Trutnov

Autor č.12 : Ing. Andrea Honejsková, Podvinný mlýn 2117/23, 190 00 Praha 9

Spolupracovníci : Ing. arch. Alena Roztočilová, Plovdivská 3266/2, 143 00 Praha 12

Ing. Miroslav Franc
přezkušovatel soutěžních návrhů

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Prezenční listina z hodnotícího zasedání soutěžní poroty

ze dne 20.04.2018

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Jméno	**Podpis**
Ing. arch. Bohumír Prokop	
Ing. arch. František Křelina	
Ing. arch. Michaela Chvojková	
Mgr. Tomáš Hendrych	
Ing. arch. Michal Rosa	
Mgr. Marek Hlíza	
Ing. Miroslav Franc	

V Trutnově 20.04.2018

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Prezenční listina z jednání členů poroty 26.10.2017

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Jméno	**Podpis**
Ing. arch. Bohumír Prokop	
Ing. arch. František Křelina	
Ing. arch. Michaela Chvojková	
Ing. Hana Horynová	
Ing. arch. Michal Rosa	
Mgr. Marek Hlíza	
Ing. Miroslav Franc	

V Trutnově dne 26.10.2017

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Prezenční listina z hodnotícího zasedání soutěžní poroty

ze dne 25.04.2018

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Jméno	**Podpis**
Ing. arch. Bohumír Prokop	
Ing. arch. František Křelina	
Ing. arch. Michaela Chvojková	
Mgr. Tomáš Hendrych	
Ing. arch. Michal Rosa	
Mgr. Marek Hlíza	
Ing. Miroslav Franc	

V Trutnově 25.04.2018

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

OTEVŘENÁ ANONYMNÍ ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ PĚŠÍ ZÓNY TRUTNOV

Prezenční listina z hodnotícího zasedání soutěžní poroty

ze dne 11.05.2018

Identifikační údaje zadavatele:
Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Jméno	Podpis
Ing. arch. Bohumír Prokop	
Ing. arch. František Křelina	
Ing. arch. Michaela Chvojková	OHL.
Mgr. Tomáš Hendrych	
Ing. arch. Michal Rosa	
Mgr. Marek Hlíza	
Ing. Miroslav Franc	

V Trutnově 11.05.2018