



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

veřejná zakázka

„Požární zbrojnice Trutnov“

Tato veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a dále dle Obecných pravidel pro žadatele a příjemce IROP

1. Identifikace zadavatele

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: Město Trutnov
sídlem: Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
DIČ: CZ00278360
zastoupen: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

1.2. Identifikace osoby zastupující zadavatele

V souladu s ustanovením § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pověřil Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující pověřenou osobu:

Mgr. Zdeněk Tomáš
se sídlem: třída Míru 92, 530 02 Pardubice
IČ: 03536378
ev. č. ČAK: 15986

2. Předmět veřejné zakázky

2.1. Vymezení předmětu veřejné zakázky

Účelem tohoto zadávacího řízení pro daný a níže specifikovaný předmět veřejné zakázky je výběr nejvhodnějšího dodavatele (účastníka), se kterým bude uzavřena příslušná smlouva na plnění předmětu této veřejné zakázky.

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající ve stavbě požární zbrojnice v Horním Starém Městě, která je objektem určeným pro výkon služby hasičů zařazených v jednotce sboru dobrovolných hasičů obce (města). V objektu požární zbrojnice bude umístěna požární technika a věcné prostředky požární ochrany. Objekt požární zbrojnice bude využíván jednotkou sboru dobrovolných hasičů Trutnova v Horním Starém Městě. Objekt požární zbrojnice v Horním Starém Městě je určen pro jednotku kategorie JPO III/2. Příslušné stavební práce a bližší popis předmětu veřejné zakázky je specifikovaný v příslušné Zadávací dokumentaci.

2.2. Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve smyslu ustanovení § 16 a násl. zákona ve výši **21.933.331,00 Kč bez DPH, tj. 26.539.331,00 Kč včetně DPH**. Tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena jako výše peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky.

2.3. Místo plnění předmětu veřejné zakázky

Místem plnění předmětu veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení je **Město Trutnov – Horní Staré Město, konkrétně pozemek s parc. č. 239/9 a pozemek s parc. č. st. 293 oba v k. ú. Horní Staré Město, to vše v bývalém areálu společnosti TEXLEN, a.s.**





2.4. Doba plnění předmětu veřejné zakázky

Předpokládané termíny plnění předmětu veřejné zakázky:

- a) Předpokládaný termín předání staveniště: do 10 dnů od podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem
- b) Předpokládaný termín zahájení: do 5 dnů od předání staveniště
- c) Předpokládaný termín dokončení díla: maximálně do 12 měsíců od zahájení
- d) Předpokládaný termín předání a převzetí díla: ke dni dokončení díla
- e) Předpokládaný termín vyklizení staveniště: do 5 dnů od dokončení díla

Termín zahájení plnění veřejné zakázky je podmíněn zadáním této veřejné zakázky.

2.5. Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV ve smyslu ustanovení § 47 zákona:

Hlavní předmět: CPV: 45000000-7 Stavební práce

Další předměty: CPV: 45216121-8 Výstavba požárních stanic

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za předmět plnění této veřejné zakázky sjednaná ve Smlouvě o dílo ze dne 20.7.2018 uzavřené s vybraným dodavatelem (účastníkem) STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o., IČ: 64255352, sídlem: Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov, činí částku: 21.630.220,- Kč bez DPH, tj. 26.172.566,- Kč včetně DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka je veřejnou zakázkou na stavební práce ve smyslu § 14 odst. 3 zákona a zároveň je veřejnou zakázkou podlimitní ve smyslu ustanovení § 26 zákona. Na základě rozhodnutí zadavatele je tato veřejná zakázka zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení ve smyslu ustanovení § 53 a násl. zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Obchodní firma /název/jméno účastníka:	STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.
Sídlo účastníka:	Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov
Právní forma účastníka:	společnost s ručením omezeným
IČO	64255352

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení, neboť veškeré nabídky účastníků splňovaly kvalifikační a veškeré další požadavky zadavatele stanovené v rámci tohoto zadávacího řízení či stanovené zákonem.





7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru dodavatele

7.1. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Obchodní firma /název/jméno účastníka:	STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.
Sídlo účastníka:	Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov
Právní forma účastníka:	společnost s ručením omezeným
IČO	64255352

7.2. Hodnotící kritérium

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě nejnižší nabídkové ceny (v Kč bez DPH)**.

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)	100 %

Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu „Celkové nabídkové ceny v Kč včetně DPH“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní realizaci veškerých stavebních a montážních prací, veškerých souvisejících dodávek a služeb a včetně poskytnutí záruky za jakost. Celková nabídková cena měla odpovídat řádně vyplněnému Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr) dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, který je součástí Projektové dokumentace k této veřejné zakázce, a obsahuje veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této veřejné zakázky. Celková nabídková cena pak je součtem veškerých položek dodavatelem (účastníkem) oceněného Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr) dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace.

Každý dodavatel (účastník) byl při stanovení „Celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH“ zároveň povinen respektovat a dodržet předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která činí: 26.414.701,00 Kč včetně DPH, a to v souladu s čl. 3 odst. 3.5 Zadávací dokumentace.

Hodnocení provedla zadavatelem ustanovena hodnotící komise, kdy v rámci hodnocení jsou seřazeny Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) od nejvyšší po nejvyšší. **Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH).** Zadavatel k hodnocení nabídek neměl výhrad a s hodnocením nabídek příslušnou hodnotící komisí ztotožnil.

7.3. Hodnocení nabídek účastníků

V rámci tohoto zadávacího řízení byla ve stanovené lhůtě pro podání nabídek, tj. do 3. 5. 2018 do 10:00 hodin, doručena nabídka pouze jediného účastníka, tj. **účastníka s pořadovým č. 1: STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o., IČ: 64255352, sídlem: Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov.** V souladu s ustanovením § 122 odst. 2 zákona hodnotící komise neprovádí hodnocení nabídek v případě, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jediného účastníka, což je případ tohoto zadávacího řízení.

7.4. Výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl, že podaná nabídka účastníka s pořadovým č. 1: **STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o., IČ: 64255352, sídlem: Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov,** je jedinou podanou nabídkou v rámci tohoto zadávacího řízení. Nabídka tohoto účastníka splnila veškeré požadavky stanovené zákonem či zadavatelem v příslušné a Zadávací dokumentaci a je tedy nabídkou nejvhodnější.





8. Označení poddodavatelů u dodavatele, s nimž byla uzavřena smlouva

Vybraný dodavatel v rámci jeho nabídky uvedl, že bude některou část předmětu plnění (tj. předmětu zadávané veřejné zakázky) plnit prostřednictvím poddodavatele, a to v následujícím rozsahu:

- Poddodavatel č. 1: PROPLAST K s.r.o., IČ 25950231, sídlem Polní 468, 549 01 Nové Město nad Metují (poddodávka: plast. a hliník. výplně otvorů – rozsah: 4,5%).
- Poddodavatel č. 2: STRABAG a.s., IČ 60838744, sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 (poddodávka: živичné povrchy komunikací – rozsah: 2,5%).
- Poddodavatel č. 3: ENERGOSTAV spol. s r.o., IČ 45538298, sídlem Letecká 2863, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice (poddodávka: teplovodní přípojka – rozsah: 2,6%).
- Poddodavatel č. 4: Milan Špicar, IČ 63225913, sídlem Náchodská 348, 541 01 Trutnov – Dolní Předměstí (poddodávka: ZTI, ÚT, tlak. vzduch – rozsah: 6,1%).
- Poddodavatel č. 5: WEST ELEKTRO team s.r.o., IČ 28849124, sídlem Kolmá 500, Poříčí, 541 03 Trutnov (poddodávka: elektroinstalace – rozsah: 6,1%).
- Poddodavatel č. 6: H P M. Novák s.r.o., IČ 25298836, sídlem Souběžná 501, 549 41 Červený Kostelec (poddodávka: garážová vrata – rozsah: 1,1%).
- Poddodavatel č. 7: Brilatech s.r.o., IČ 02895714, sídlem U Zámku 6, Podhůří, 543 03 Vrchlabí (poddodávka: vzduchotechnika – rozsah: 4,4%).
- Poddodavatel č. 8: Šolc konstrukce s.r.o., IČ 28791398, sídlem Sokolská 543, Poříčí, 541 01 Trutnov (poddodávka: ocel. kce a zámečnické výrobky – rozsah: 1,6%).
- Poddodavatel č. 9: KASPER CZ s.r.o., IČ 25277839, sídlem Ječná 550, Poříčí, 541 03 Trutnov (poddodávka: dřevěný přístřešek – rozsah: 1%).
- Poddodavatel č. 10: Lukáš Tuček, IČ 88723933, sídlem Horní Lánov 188, 543 41 Lánov (poddodávka: střešní plášť – rozsah: 2,1%).

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejněním.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.

13. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení umožnil dodavatelům podání nabídek také v listinné podobě dle ustanovení § 107 odst. 1 a 2 zákona. Podání nabídek bylo umožněno v listinné podobě, neboť zadavatel nedisponuje elektronickým nástrojem dle § 28 odst. 1 písm. i) zákona umožňující elektronické podání. Zadavatel použil tuto další možnost pro podání nabídek z důvodu umožnění podání nabídky většímu počtu dodavatelů a zpřístupnění účasti v tomto zadávacím řízení i těm dodavatelům, kteří nemají možnost, nástroje či vybavení k platnému podání nabídky v elektronické podobě.





Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak s ohledem na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že ustanovení § 211 odst. 3 zákona nabývá účinnosti vůči zadavateli ke dni 18.10.2018, bylo použití jiných komunikačních prostředků přípustné.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nezjistil žádný střet zájmů** u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje. Nicméně tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: **Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti.** Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

17. Závěr a podpis zadavatele

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Trutnově, dne 25.7.2018



Mgr. Ivan Adamec,
starosta Města Trutnov

