



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

VÝTVARNÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NA ZTVÁRNĚNÍ UMĚLECKÉHO DÍLA S NÁZVEM

„Umělecké dílo Stará radnice - opakovaná soutěž“

Protokol o průběhu soutěže

Vyhlašovatel soutěže:

Identifikační údaje vyhlašovatele soutěže:

Město Trutnov, se sídlem Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
zastoupené Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Místo: Malý sál, Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 01
Trutnov
Datum: 24.10.2018
Začátek zasedání: od 13:00 h
Konec zasedání: do 14:30 h

Město Trutnov vyhlásilo na jaře 2018 soutěž za účelem získání soutěžního návrhu na realizaci uměleckého díla, které nahradí dosavadní gobelín, který svým technickým stavem i estetickým vyzněním již nevyhovuje dosavadním požadavkům. Požadované dílo by mělo vhodným způsobem dotvářet atmosféru prostoru určeného ke konání společenských setkání, svatebních obřadů, vítání občánků, předávání ocenění.

Protože byly do soutěže doručeny pouze tři soutěžní návrhy, soutěž byla zrušena, soutěžní podmínky přepracovány a dne 09.08.2018 byla vyhlášena soutěž opakovaná.

1. Zodpovídání dotazů

- 1.1. Všichni účastníci soutěže měli možnost podat žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek formou popsanou v Soutěžních podmínkách.
- 1.2. Sekretáři soutěže byla e-mailem doručena žádost o vysvětlení soutěžních podmínek (dotaz) od Pavly Vachunové. Vzhledem k tomu, že tato žádost nebyla sekretáři doručena včas, tj. do 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání soutěžních návrhů, tento dotaz nebyl zodpovězen.

2. Účastníci soutěže

- 2.1. Do soutěže bylo doručeno celkem 14 schránek – obalů se soutěžními návrhy. Jednotlivé schránky – obaly byly označeny dle Zprávy o převzetí a přezkoušení návrhů pořadovými čísly 1 – 14.

- 2.2. Příloha: Zpráva o převzetí a přezkoušení návrhů (příloha č. 1).

3. Hodnotící zasedání soutěžní poroty

- 3.1. Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 24.10.2018 od 13:00 h v Malém sále Městského úřadu Trutnov.
- 3.2. Soutěžní porota se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Svoji činnost zahájila soutěžní porota ve 13:00 h. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové poroty:

Mgr. Lucie Pangrácová

Mgr. Tomáš Hendrych

Mgr. Jana Madževská

Mgr. Vlastislav Tokoš

Náhradníci poroty:

PhDr. Hynek Beneš

- 3.3. Před zahájením zasedání soutěžní poroty podepsali všichni přítomní členové soutěžní poroty písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. (příloha č. 3).
- 3.4. Předsedou soutěžní poroty byla zvolena Mgr. Lucie Pangrácová a místopředsedou Mgr. Tomáš Hendrych.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

- 3.5. Porota byla v úvodu seznámena se Zprávou o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů (příloha č. 1). Sekretář ve zprávě konstatoval následující skutečnosti:

Soutěžní návrhy č. 1, 4a, 4b, 4c, 5, 6, 7a, 7b, 8, 9a, 9b, 10a, 10b, 12, 13, 14 splňují požadavky stanovené v Soutěžních podmínkách, některé však nemají doporučený formát vlastního výtvarného návrhu.

Soutěžní návrh č. 11 neobsahuje ukázkou vlastní tvorby.

Soutěžní návrh č. 2 neobsahuje vlastní výtvarný návrh požadovaný v Soutěžních podmínkách z hlediska náležitostí soutěžního návrhu dle odst. 7.1 Soutěžních podmínek. Návrhy č. 3 neobsahovaly předpokládanou hodnotu realizace dle odst. 7.2 Soutěžních podmínek.

Porota vzala zprávu sekretáře na vědomí.

- 3.6. Porota odsouhlasila přijetí soutěžních návrhů č. 1, 4a, 4b, 4c, 5, 6, 7a, 7b, 8, 9a, 9b, 10a, 10b, 11, 12, 13, 14 k dalšímu hodnocení. Nedodržení doporučeného formátu vlastního výtvarného návrhu nemá vliv na hodnocení. Soutěžní porota nepožaduje dodatečné doložení ukázky vlastní tvorby u soutěžního návrhu č. 11, neboť ji lze snadno vyhledat na internetu, tudíž její absence nemá vliv na hodnocení.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

- 3.7. Porota dále odsouhlasila vyřazení soutěžních návrhů č. 2, 3a, 3b, 3c z hodnocení z důvodu nesplnění obsahových požadavků dle odst. 8.1 Soutěžních podmínek a navrhuje vyhlášovateli soutěže tyto účastníky vyloučit.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

- 3.8. Porota hodnotila soutěžní návrhy podle kritéria originalita, kreativita a celková výtvarná úroveň řešení a kritéria vhodnost začlenění díla do určeného prostoru, volba materiálu a jejich vzájemný soulad. Členové poroty si pečlivě prostudovali jednotlivé návrhy, které byly přijaty k dalšímu hodnocení, a každý sám za sebe stanovil pořadí jednotlivých návrhů.
- 3.9. Na základě stanoveného pořadí byl jednotlivým návrhům dle odst. 8.2 Soutěžních podmínek přidělen počet bodů tak, že návrhu, který se umístil 1. v pořadí, byl přidělen maximální počet bodů odpovídající počtu hodnocených návrhů. Dle sestupného pořadí byl dalším návrhům přidělen počet bodů tak, že hodnocený návrh vždy získal o 1 bod méně než předchozí úspěšnější návrh. Pro každý návrh byl za výše uvedená hodnotící kritéria učiněn součet bodů na základě hodnocení jednotlivých členů poroty a byl přidělen vážený počet bodů v rámci těchto kritérií dle vzorců uvedených v odst. 8.2 Soutěžních podmínek.
- Návrhům byl dále přidělen vážený počet bodů v rámci kritéria předpokládané hodnoty, za kterou je reálné dílo realizovat.
- 3.10. Vážený počet bodů za jednotlivá kritéria byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa a byl proveden jejich součet pro jednotlivé návrhy, tj. konečný počet bodů.
- 3.11. Na základě konečného počtu bodů bylo stanoveno konečné pořadí návrhů. Bodové hodnocení a stanovení celkového pořadí návrhů je uvedeno v příloze č. 4. Návrh, který získal nejvyšší počet bodů, je návrhem vítězným.

Konečné pořadí oceněných návrhů bylo stanoveno takto:

1. místo – soutěžní návrh č. 11, „Abstrakce“ od Milana Housera

2. místo – soutěžní návrh č. 4b, „Lustry“ od Jakuba Špaňhela

3. místo – soutěžní návrh č. 4a, „Lustry“ od Jakuba Špaňhela

- 3.12. U prvních tří oceněných návrhů doplnili členové poroty komentář k hodnocení:

1. „Abstrakce“ od Milana Housera

Návrh umělce vychází z volně pojatého objektu, jež svým originálním formátem tondo dominuje určenému prostoru a je zcela funkční i ve stávajícím stavu interiéru. Samotná forma, mírně rozvlněná modrá „vodní hladina“, nenásilným způsobem odkazuje symbolicky na město na řece Úpě a k barevnosti oficiální městské vlajky. Kvalitní ideové a umělecké ztvárnění je podtrženo profesionálním technologickým provedením litych a vrstvených laků a pigmentů. Originální provedení umožňuje umělci pracovat velmi zdařile se světlem, jež je zadrženo v samotné materii a vytváří efekt zářícího objektu, který může vzdáleně asociovat chrámové rosety. Krátivně tak aktualizuje motiv známý z prostředí, ve kterém se původně odehrávaly obřady.

Toto umělecké dílo nejlépe vyhovělo požadavkům reprezentativního vyznění, které se pro daný oficiální prostor očekává, zároveň je dostatečně nadčasové a univerzální, aby mohlo zůstat součástí tohoto prostoru i po případné rekonstrukci.

2. „Lustry“ varianta 4b od Jakuba Špaňhela

Klasický malovaný obraz velkoformátového obdélného tvaru se kompozičně snadno včlení do interiéru a nečiní zvláště velké nároky na jeho úpravu. Námětově – dva impozantní barokizující lustry – vystihuje slavnostní atmosféru reprezentativního interiéru města. Umně zakomponovaná symbolika – spojení dvou originálních lustrů-bytostí odkazuje k svatebním obřadům, jež se zde pravidelně odehrávají. Technologické provedení nezapře vynikajícího a originálního představitele současné české tvorby, který dbá na profesionalitu i v tomto ohledu. Navíc užití zlatého pigmentu umocňuje výjimečné chvíle ve Staré radnici.

3. „Lustry“ varianta 4a od Jakuba Špaňhela

Návrh představuje malířskou variantu předchozího, ovšem v daleko expresivnějším a bohatším barevném spektru.

3.13. Na základě konečného pořadí porota stanovuje finanční odměny takto:

1. místo – soutěžní návrh č. 11, „Abstrakce“ obdrží finanční odměnu výši 10.000,- Kč

2. místo – soutěžní návrh č. 4b, „Lustry“ obdrží finanční odměnu ve výši 6.000,- Kč

3. místo – soutěžní návrh č.4a, „Lustry“ obdrží finanční odměnu ve výši 4.000,- Kč.

4. Doporučení poroty vyhlášovatelí soutěže

4.1. Porota doporučuje vyhlášovatelí soutěže schválit výsledné pořadí oceněných návrhů a výši finančních odměn.

4.2. Porota doporučuje vyhlášovatelí soutěže vyloučit autora soutěžního návrhu č. 2 pana Radka Fürbachera a autora soutěžních návrhů č. 3a, 3b a 3c doc. MgA. Lud'ka Rathouského z důvodu nesplnění obsahových požadavků návrhů dle odst. 8.1 soutěžních podmínek.

4.3. Porota doporučuje vyhlášovatelí soutěže zahájit jednání s autorem vítězného návrhu č. 11 s panem Milanem Houserem, v rámci jednacího řízení bez uveřejnění.

Čteno a podepsáno v Trutnově dne 24.10.2018 v 14:30 h.

zapsala: Ing. Lucie Novotná, sekretář soutěže

PhDr. Hynek Beneš

Mgr. Tomáš Hendrych

Mgr. Jana Madževská

Mgr. Lucie Pangrácová

Mgr. Vlastislav Tokoš



Přílohy:

1. Zpráva o převzetí a přezkoušení návrhů
2. Prezenční listina z jednání soutěžní poroty
3. Čestné prohlášení členů poroty
4. Bodové hodnocení návrhů



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

VÝTVARNÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NA ZTVÁRNĚNÍ UMĚLECKÉHO DÍLA S NÁZVEM

„Umělecké dílo Stará radnice – opakovaná soutěž“

Zpráva o převzetí a přezkoušení návrhů

ze dne 12. října 2018

Vyhlašovatel soutěže:

Identifikační údaje vyhlašovatele soutěže:

Město Trutnov, se sídlem Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
zastoupené Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Konstatuje se, že do lhůty k odevzdání soutěžních návrhů 12.10.2018 do 12:00 h bylo sekretáři soutěže doručeno celkem 14 schránek - obalů se soutěžními návrhy. Evidence doručených návrhů je přílohou č. 1 této zprávy.

Soutěžní návrhy byly sekretářem rozbaleny a označeny čísly 1 - 14 podle pořadí, ve kterém byly doručeny.

Autory soutěžních návrhů jsou:

- Návrh č. 1 – Břetislav Malý, Polešovice 235, 687 37 Polešovice
- Návrh č. 2 – Radek Fűrbacher, Krakonošovo nám. 121, 541 01 Trutnov
- Návrh č. 3 – doc. MgA. Luděk Rathouský, Jindřichova 65/13, 196 00 Praha 9
- Návrh č. 4 – Jakub Špaňhel, Seifertova 5, 130 00 Praha 3
- Návrh č. 5 – Martin Žák, Osuského 34, 851 03 Bratislava
- Návrh č. 6 – Michaela Kovalčíková, Josefská 317, 691 42 Valtice,
Adam Kovalčík, U Průhonu 20, 170 00 Praha 7
- Návrh č. 7 – MgA. Lukáš Dvorský, Bohumínská 42, 710 00 Slezská Ostrava,
MgA. Jan Špaček, Sadová 17, 702 00 Moravská Ostrava
- Návrh č. 8 – Jan Theodor Urant, Generála Píky 3038/a, 702 00 Moravská Ostrava
- Návrh č. 9 – Ester Knapová, K Lochkovu 71, 154 00 Praha 5-Slivenec
- Návrh č. 10 – MgA. Matěj Macháček, Pod Vinohrady 176, 686 Uherské Hradiště-Sady
- Návrh č. 11 – Milan Houser, Tučkova 14, 602 00 Brno
- Návrh č. 12 – MgA. Pavla Vachunová, Milady Horákové 1, 170 00 Praha 7
- Návrh č. 13 – MgA. Pavla Vachunová, Milady Horákové 1, 170 00 Praha 7
- Návrh č. 14 – Jiří Genov, Bernartice 60E, 542 04 Bernartice u Trutnova

Přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek a posouzení podmínek splnění účasti v soutěži

Číslo soutěžního návrhu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Článek 7 – SP – Požadavky na zpracování soutěžního návrhu														
Návrh podán v řádně uzavřené schránce – obalu – označené názvem soutěže o návrh „Urněcké dílo Stará radnice – NEOTEVÍRAT“	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Soutěžní návrh musí obsahovat:														
- vlastní výtvarný návrh (formou výkresové dokumentace o rozměrech přibližně 100cm na 70 cm, který bude obsahovat ideový výklad a technický popis navrhovaného díla)	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
- počet soutěžních návrhů	1	3	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1
- textovou část nad rámec doprovodného textu k výkresové dokumentaci včetně uvedení předpokládané hodnoty realizace soutěžního návrhu (v maximálním rozsahu 2 stránek formátu A4)	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
- ukázka vlastní tvorby (katalog, publikaci apod.)	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE*	ANO	ANO	ANO
- údaje o účastníkovi soutěže – informace o autorovi / autorech návrhu a spolupracovnících, tedy jejich jména, adresy, vzájemný dohodnutý procentuální podíl na ceně nebo odměně, popřípadě telefonní a faxová čísla, emailové adresy	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
- jméno a adresu kontaktní osoby pro komunikaci se sekretářem soutěže, číslo bankovního účtu, na které bude doručena případná cena anebo odměna, ID datové schránky	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
- podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL	NRL
- čestné prohlášení dle odst. 5.1.2 Soutěžních podmínek (při společné účasti více fyzických osob nebo právnických osob, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 5.1.1 písm. a) a b))	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
- čestné prohlášení dle čl. 7 Soutěžních podmínek	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Textová část návrhu zpracovaná v českém nebo slovenském jazyce		360.000	NE	333.000			348.000		100.000	355.000				
	235.000	560.000	NE	333.000	330.000	375.000		120.000			400.000	390.000	360.000	360.000
Předpokládaná hodnota jednotlivých soutěžních návrhů		380.000	NE	333.000			376.000		100.000	355.000				

soulad se Soutěžními podmínkami ANO nesoulad se Soutěžními podmínkami NE

není relevantní NRL

odchylka od doporučení poroty NE

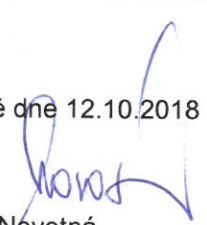
*NE soutěžící nedoložil ukázku vlastní tvorby (katalog, publikaci apod.)

Komentář k jednotlivým soutěžním návrhům:

- Návrh č. 1 – název „Vznik žluté“, soutěžní návrh splnil podmínky soutěže
Návrh č. 2 – soutěžící nepředložil vlastní výtvarný návrh, nesplnil tedy podmínky soutěže
Návrh č. 3 – název „Celebris“, soutěžící neuvedl předpokládanou hodnotu realizace soutěžních návrhů, soutěžní návrh tedy nesplnil podmínky soutěže
Návrh č. 4 – název varianty 4a a 4b „Lustry“, varianta 4c „Motýli“, soutěžní návrhy splnily podmínky soutěže
Návrh č. 5 – název „Brána snů“, soutěžní návrh splnil podmínky soutěže
Návrh č. 6 – název „Dračí krokodýl“, soutěžní návrh splnil podmínky soutěže
Návrh č. 7 – název varianty 7a „Chronologický reliéf (s pevnými hranoly)“, 7b „Chronologický reliéf (s měnitelnými hranoly)“, soutěžní návrhy splnily podmínky soutěže
Návrh č. 8 – Stín letadla na motivy Igo Etricha, soutěžní návrh splnil podmínky soutěže
Návrh č. 9 – název varianty 9a „Skokanské můstky“, varianty 9b „Koupaliště“, soutěžní návrhy splnily podmínky soutěže
Návrh č. 10 – název varianty 10a „Pohled na město Trutnov“, varianty 10b „Dvojice na koni z červené hlíny“, soutěžní návrhy splnily podmínky soutěže
Návrh č. 11 – název „Abstrakce“, soutěžící nedoložil ukázkou vlastní tvorby
Návrh č. 12 – název „Čarodivný les“, soutěžní návrh splnil podmínky soutěže
Návrh č. 13 – název „Louka“, soutěžní návrh splnil podmínky soutěže
Návrh č. 14 – název „Tanečnice“, soutěžní návrh splnil podmínky soutěže

Převážná většina soutěžních návrhů není v požadovaném formátu.

V Trutnově dne 12.10.2018



Ing. Lucie Novotná
sekretář soutěže

Příloha: Evidence doručených návrhů



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

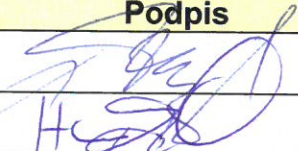
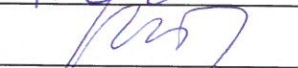
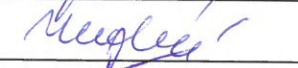
VÝTVARNÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NA ZTVÁRNĚNÍ UMĚLECKÉHO DÍLA S NÁZVEM

„Umělecké dílo Stará radnice – opakovaná soutěž“

Prezenční listina z jednání soutěžní poroty

Vyhlašovatel soutěže:

Město Trutnov, se sídlem Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
zastoupené Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Jméno	Organizace	Podpis
Mgr. Lucie Pangrácová	Galerie města Trutnova	
Mgr. Tomáš Hendrych	Rada města Trutnova	
Mgr. Vlastislav Tokoš	Galerie výtvarného umění v Náchodě	
Mgr. Jana Madževská	Základní umělecká škola Trutnov	
PhDr. Hynek Beneš	Městský úřad Trutnov	

V Trutnově dne 24.10.2018



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

VÝTVARNÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NA ZTVÁRNĚNÍ UMĚLECKÉHO DÍLA S NÁZVEM

„Umělecké dílo Stará radnice – opakovaná soutěž“

Čestné prohlášení členů poroty

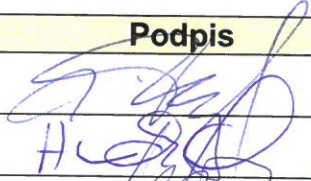
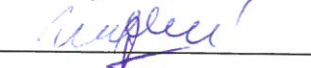
Vyhlašovatel soutěže:

Město Trutnov, se sídlem Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
zastoupené Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Prohlašuji na svou čest, že moje zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží o návrh, nemám zájem získat osobní výhodu a nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch vyhlašovatele soutěže.

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů. Současně prohlašuji, že pokud v průběhu zasedání soutěžní poroty nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím vyhlašovateli soutěže.

Jako člen poroty budu zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti s účastí v soutěži o návrh.

Jméno	Organizace	Podpis
Mgr. Lucie Pangrácová	Galerie města Trutnova	
Mgr. Tomáš Hendrych	Rada města Trutnova	
Mgr. Vlastislav Tokoš	Galerie výtvarného umění v Náchodě	
Mgr. Jana Madževská	Základní umělecká škola Trutnov	
PhDr. Hynek Beneš	Městský úřad Trutnov	

V Trutnově dne 24.10.2018

VÝTVARNÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NA ZTVÁRNĚNÍ UMĚLECKÉHO DÍLA S NÁZVEM "Umělecké dílo Stará radnice - opakovaná soutěž"

Bodové hodnocení návrhů

Vyhlašovatel soutěže:

Město Trutnov, se sídlem Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
zastoupené Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města Trutnova

Kritérii pro hodnocení návrhů jsou:

- a) originalita, kreativita a celková výtvarná úroveň řešení (číselně nevyjádřitelné kritérium; váha pro b) vhodnost začlenění díla do určeného prostoru, volba materiálů a jejich vzájemný soulad (číselně nevyjádřitelné kritérium; váha pro hodnocení 25%);
- c) předpokládaná hodnota realizace soutěžního návrhu bez DPH, za kterou je uchazeč připraven dílo realizovat (číselně vyjádřitelné kritérium; váha 5%).

Číslo návrhu	Kritéria hodnocení	Počet bodů přidělených porotcem					Přidělený počet bodů za kritéria a) a b), předpokládaná hodnota realizace bez DPH - kritérium c)	Vážený počet bodů za jednotlivá kritéria	Vážený počet bodů za jednotlivá kritéria (zaokrouhлено na dvě deset. místa)	Celkový počet bodů	Celkové pořadí
		Pangráčová	Hendrych	Tokoš	Madževská	Benes					
1	Kritérium "a)"	13	14	15	9	13	64	53,975904	53,98	75,39	4
	Kritérium "b)"	13	14	15	9	13	64	19,277108	19,28		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	235000	2,1276596	2,13		
4a	Kritérium "a)"	16	12	16	15	14	73	61,566265	61,57	85,06	3
	Kritérium "b)"	16	12	16	15	14	73	21,987952	21,99		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	333000	1,5015015	1,5		
4b	Kritérium "a)"	15	13	14	16	17	75	63,253012	63,25	87,34	2
	Kritérium "b)"	15	13	14	16	17	75	22,590361	22,59		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	333000	1,5015015	1,5		
4c	Kritérium "a)"	14	11	13	14	10	62	52,289157	52,29	72,46	5
	Kritérium "b)"	14	11	13	14	10	62	18,674699	18,67		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	333000	1,5015015	1,5		
5	Kritérium "a)"	10	2	10	11	1	34	28,674699	28,67	40,43	11
	Kritérium "b)"	10	2	10	11	1	34	10,240964	10,24		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	330000	1,5151515	1,52		
6	Kritérium "a)"	7	10	9	13	16	55	46,385542	46,39	64,29	7
	Kritérium "b)"	7	10	9	13	16	55	16,566265	16,57		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	375000	1,3333333	1,33		
7a	Kritérium "a)"	12	7	12	8	5	44	37,108434	37,11	51,8	9
	Kritérium "b)"	12	7	12	8	5	44	13,253012	13,25		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	348000	1,4367816	1,44		

7b	Kritérium "a)"	11	6	11	7	7	42	35,421687	35,42	49,4	10
	Kritérium "b)"	11	6	11	7	7	42	12,650602	12,65		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	376000	1,3297872	1,33		
8	Kritérium "a)"	2	3	2	3	4	14	11,807229	11,81	20,2	16
	Kritérium "b)"	2	3	2	3	4	14	4,2168675	4,22		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	120000	4,1666667	4,17		
9a	Kritérium "a)"	3	4	5	4	2	18	15,180723	15,18	25,6	15
	Kritérium "b)"	3	4	5	4	2	18	5,4216867	5,42		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	100000	5	5		
9b	Kritérium "a)"	4	5	4	5	3	21	17,710843	17,71	29,04	14
	Kritérium "b)"	4	5	4	5	3	21	6,3253012	6,33		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	100000	5	5		
10a	Kritérium "a)"	6	8	3	6	9	32	26,987952	26,99	38,04	12
	Kritérium "b)"	6	8	3	6	9	32	9,6385542	9,64		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	355000	1,4084507	1,41		
10b	Kritérium "a)"	5	9	1	2	8	25	21,084337	21,08	30,02	13
	Kritérium "b)"	5	9	1	2	8	25	7,5301205	7,53		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	355000	1,4084507	1,41		
11	Kritérium "a)"	17	17	17	17	15	83	70	70	96,25	1
	Kritérium "b)"	17	17	17	17	15	83	25	25		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	400000	1,25	1,25		
12	Kritérium "a)"	8	16	7	10	12	53	44,698795	44,7	61,94	8
	Kritérium "b)"	8	16	7	10	12	53	15,963855	15,96		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	390000	1,2820513	1,28		
13	Kritérium "a)"	9	15	8	12	11	55	46,385542	46,39	64,35	6
	Kritérium "b)"	9	15	8	12	11	55	16,566265	16,57		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	360000	1,3888889	1,39		
14	Kritérium "a)"	1	1	6	1	6	15	12,650602	12,65	18,56	17
	Kritérium "b)"	1	1	6	1	6	15	4,5180723	4,52		
	Kritérium "c)"	x	x	x	x	x	360000	1,3888889	1,39		