



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

veřejná zakázka

„Rekonstrukce venkovního koupaliště“

zadávána formou otevřeného řízení ve smyslu ustanovení § 56 a následujících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel: Město Trutnov
sídlem: Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
DIČ: CZ00278360
zastoupen: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 16 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o doplňující informace k výše uvedené veřejné zakázce.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Dotaz č. 9:

V zadávací dokumentaci a jejích přílohách, které byly upřesněny následně ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15.4.2019, uvedl Zadavatel jako hodnotící kritéria „1. Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)“ s váhou 60 % „2. Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace - PD D1.013.102“ s váhou 20 % a „3. Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace - PD D1.013.102“ s váhou 20 %. Tazatel má za to, že není správné použití jako hodnotící kritéria dělicí roviny v počtu kusů, jelikož Zadavatel uvedení nutnosti dodávky 10 m stěny v jednom kuse bez možnosti sváru uprostřed. Tedy Zadavatel oznamuje veřejnou zakázku na dodavatele, který disponuje 10 m ohraňovacím lisem, přičemž tazatel je vyřazen z veřejné zakázky, když disponuje pouze 5 m lisem.

Vysvětlení – odpověď na Dotaz č. 9:

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že stanovená hodnotící kritéria ve smyslu čl. 8 odst. 8.2 Zadávací dokumentace, tj.:

- Hodnotící kritérium č. 2: „Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ s vahou 20%*
- Hodnotící kritérium č. 3: „Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ s vahou 20%*

považuje za významná a důležitá z hlediska budoucí realizace předmětu zadávané veřejné zakázky.

Opodstatněnost shora uvedených hodnotících kritérií č. 2 a 3 vyplývá z toho, že každý spoj (tj. příslušná dělicí rovina) je potenciálním rizikem pro vznik možných poruch bazénových plášťů. Z tohoto vyplývá, že čím méně spojů (tj. dělicích rovin) bude dané řešení stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí mít, tím má dané řešení pro zadavatele větší užitnou hodnotu spočívající v eliminaci rizik možných poruch spojů, řešení oprav spojů, řešení reklamačních řízení, vynakládání prostředků na opravy spojů apod., tj. výhodnější řešení z hlediska technického provedení díla a z hlediska jeho budoucí udržitelnosti a provozuschopnosti.

Možnost zadavatele zvolit si jako hodnotící kritérium hodnocení počtu příslušných dělicích rovin (stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí dotčených bazénů), je pro zadavatele bezesporu



zcela účelným způsobem hodnocení technické kvality nabízeného řešení, které je zcela relevantní i vzhledem k ustanovení § 116 ZZVZ. Konkrétně pak ustanovení § 116 odst. 2 psím. a) a b) ZZVZ umožňuje jako kritérium kvality hodnotit právě technickou úroveň a funkční vlastnosti. Tomu zcela zřejmě odpovídají i hodnotící kritéria č. 2 a 3 uvedená v rámci tohoto dotčeného zadávacího řízení.

Nicméně dále zadavatel k hodnotícím kritériím č. 2 a 3 dle ve smyslu čl. 8 odst. 8.2 Zadávací dokumentace vzal v potaz i shora uvedenou připomínku tazatele, která napadá tato hodnotící kritéria z hlediska možností technického provedení (s ohledem na rozměry ohraňovacího lisu). Tazatel argumentuje, že nastavená hodnotící kritéria č. 2 a 3 omezují veřejnou zakázku na dodavatele, kteří disponují 10 m ohraňovacím listem (příčemž kupříkladu tazatel disponuje 5 m lisem). V Zadávací dokumentaci v čl. čl. 8 odst. 8.2 bylo u shora uvedených hodnotících kritérií č. 2 a 3 stanoveno, že nabídkové hodnoty v rámci obou hodnotících kritérií jsou limitovány určitým intervalem počtu kusů dělicích rovin, a to následovně:

- Hodnotící kritérium č. 2: „Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ – Zde měl být hodnocen počet dělicích rovin, které budou při realizaci díla osazeny v intervalu 45–58 ks dělicích rovin.
- Hodnotící kritérium č. 3: „Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ – Zde měl být hodnocen počet dělicích rovin, které budou při realizaci díla osazeny v intervalu 12–16 ks dělicích rovin.

Zároveň zadavatel stanovil, že nedodržení minimální či maximální hodnoty počtu dělicích rovin v hodnotícím kritériu č. 2 a 3 může vést k vyloučení dodavatele (účastníka) ze zadávacího řízení.

Zadavatel doplňuje, že při specifikaci shora uvedených hodnotících kritérií č. 2 a 3 vycházel i ze zkušeností z realizace zakázek obdobného charakteru jiných zadavatelů na relevantním trhu, kdy obdobná hodnotící kritéria byla a jsou běžně používána i v jiných zadávacích řízeních.

Zadavatel v tomto ohledu a v návaznosti na shora uvedenou připomínku tazatele tedy zohledňuje tyto argumenty a ruší limitní intervaly kusů dělicích rovin stanovená v hodnotících kritériích č. 2 a 3. Tímto tedy zadavatel zcela prokazatelně ruší limitaci účastníků, kteří kupříkladu disponují pouze 5 m ohraňovacím listem (a jsou tak schopni dodat řešení s vyšším počtem kusů dělicích rovin), neboť v tomto ohledu se mohou účastnit zadávání této veřejné zakázky. Zadavatel tím prokazatelně odstraňuje případný diskriminační charakter hodnotícího kritéria č. 2 a 3 v tom smyslu, jak jej napadá tazatel v rámci shora uvedené připomínky.

Zadavatel tedy přistupuje ke změně specifikace hodnotících kritérií č. 2 a 3 dle čl. 8 odst. 8.2 Zadávací dokumentace, ve kterých ruší limitní intervaly kusů dělicích rovin a zároveň ruší ustanovení že nedodržení minimální či maximální hodnoty počtu dělicích rovin v hodnotícím kritériu č. 2 a 3 může vést k vyloučení dodavatele (účastníka) ze Zadávacího řízení, zadavatel tímto uvádí nové a opravené znění hodnotících kritérií č. 2 a 3 čl. 8 odst. 8.2 Zadávací dokumentace:

2. Dílčí hodnotící kritérium „Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ s vahou 20%

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace.

Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ nabídnout jako počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v



ks dle projektové dokumentace – PD D1.013.102 , přičemž zadavatelem bude hodnocen bude počet dělicích rovin v kusech. Dělicí rovina se rovná počtu svislých svarových spojů obvodových prvků bazénového tělesa.

Nabízená hodnota „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ bude dodavatelem (účastníkem) garantována při dodání, realizaci a zhotovení předmětu této veřejné zakázky v souladu s příslušnými ustanovením znění návrhu Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 8 této Zadávací dokumentace.

Nabízenou hodnotu „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ je dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci následujících dokumentů dokládajících v nabídce každého dodavatele (účastníka):

- v Krycím listu nabídky dle Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace, a zároveň
- v čl. III. odst. 3.4.3 Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 8 této Zadávací dokumentace, a zároveň
- v samostatném Čestném prohlášení, ve kterém dodavatel (účastník) závazně prohlásí, že v případě, že zadávanou veřejnou zakázku získá (tj. bude vybraným dodavatelem), pak skutečně dodá a řádně osadí v rámci plnění předmětu této veřejné zakázky nabízený počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejvýhodnější nabídka je ta s nejnižší hodnotou:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Nejnižší nabídnutá hodnota „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ hodnocená v rámci předložených nabídek dodavatelů (účastníků) tak získává 100 bodů. Další nabídky budou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

3. Dílčí hodnotící kritérium „Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ s vahou 20%

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace.

Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ nabídnout jako počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle projektové dokumentace– PD D1.013.102, přičemž zadavatelem bude hodnocen bude počet dělicích rovin v kusech. Dělicí rovina se rovná počtu svislých svarových spojů obvodových prvků bazénového tělesa.

Nabízená hodnota „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ bude dodavatelem (účastníkem) garantována při dodání, realizaci a zhotovení předmětu této veřejné zakázky v souladu s příslušnými ustanovením znění návrhu Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 8 této Zadávací dokumentace.

Nabízenou hodnotu „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ je dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci následujících dokumentů dokládajících v nabídce každého dodavatele (účastníka):

- v Krycím listu nabídky dle Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace, a zároveň
- v čl. III. odst. 3.4.4 Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 8 této Zadávací dokumentace, a zároveň



- v samostatném Čestném prohlášení, ve kterém dodavatel (účastník) závazně prohlásí, že v případě, že zadávanou veřejnou zakázku získá (tj. bude vybraným dodavatelem), pak skutečně dodá a řádně osadí v rámci plnění předmětu této veřejné zakázky nabízený počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnoticího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy **nejvýhodnější nabídka je ta s nejnižší hodnotou:**

	nejvýhodnější nabídka	
Počet bodů	=	----- x 100
		hodnocená nabídka

Nejnižší nabídnutá hodnota „Počtu dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí plaveckého bazénu v ks dle Projektové dokumentace – PD D1.013.102“ hodnocená v rámci předložených nabídek dodavatelů (účastníků) tak získává 100 bodů. Další nabídky budou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Zadávací dokumentace – VZ – Rekonstrukce venkovního koupaliště – Trutnov – NOVA II:

Ve shora uvedených nových zněních dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny.

Dotaz č. 10:

V čl. I. Normy, směrnice, zákony TZ 03.5 TRUK-03_SO01-31-(zpráva_04) je uvedeno, že zhotovitel musí respektovat zejména tyto technické, hygienické a bezpečnostní normy, kde mimo jiné v bodě e) uvedená norma ČSN EN ISO 13920 – Svařování – Všeobecné tolerance svařovaných konstrukcí – Délka a úhlové rozměry – Tvar a poloha, zejména dodržení tolerance přímosti, rovnosti a rovnoběžnosti. Odkaz na tuto normu je rovněž v čl. II. Požadavky na ostatní profese, bod 4. Požadavek na výrobce nerezových částí – Specifikace dílce dle ČSN EN ISO 1092-2, tolerance dle EN ISO 13920. Ve výše uvedené normě ČSN EN ISO 13920 v kapitole 1. Předmět normy je uvedeno, že „vždy se používají tolerance, které jsou uvedeny ve výkrese. Místo stanovování jednotlivých tolerancí mohou být použity toleranční třídy podle této normy. Výrobní dokumentace, ve které se vyskytují délkové a úhlové rozměry nebo údaje o tvaru a poloze bez určení jednotlivých tolerancí musí být považována za neúplnou, pokud neobsahuje žádné nebo nedostatečné odkazy na všeobecné tolerance.“ Ve výkresové dokumentaci SO 01 – Rekonstrukce letního koupaliště – část D.1.01. REKREAČNÍ, PLAVECKÝ, DĚTSKÝ BAZÉN č. výkresu 3.102 není uveden odkaz na normu ČSN EN ISO 13920 a toleranční třídy mezní úchytky délkových a úhlových rozměrů a také tolerance přímosti, rovinnosti a rovnoběžnosti. S ohledem na výše uvedené má tazatel za to, že zadávací dokumentace je neúplná, když z ní není patrné, jaké toleranční třídy dle normy ČSN EN ISO 13920 mají být užity a které budou posuzovány.

Vysvětlení – odpověď na Dotaz č. 10:

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že výrobní, resp. dílenskou, dokumentaci si zhotovuje konkrétní dodavatel nerezových bazénů sám, a to pro účely následné realizace předmětu veřejné zakázky tak, aby bylo vyhověno dotčeným právním předpisům a technickým normám. Následně tedy příslušný konkrétní dodavatel tuto jeho výrobní dokumentaci zcela jistě a patřičně zhotoví v souladu s platnou normou ČSN EN 13920. Výrobní dokumentace jako taková není součástí zadávacích podmínek, resp. Projektové dokumentace.

Zadavatel upozorňuje, že i v rámci obchodních podmínek, které jsou součástí Zadávací dokumentace, resp. Přílohy č. 8 – Návrh Smlouvy o dílo, je výslovně zadavatelem uvedeno a deklarováno následující:

Čl. III. odst. 3.5 bodu 3.5.9 příslušného návrhu Smlouvy o dílo: „Do rozsahu zhotovení díla patří i následující práce a činnosti, které je zhotovitel povinen pro objednatele v rámci realizace díla dle této



smlouvy zajistit: Zhotovení výrobní či dílenské dokumentace, bude-li potřeba, a její včasné předání ke schválení TDS tak, aby nebyl narušen termín pro provedení díla.“

Čl. VIII. odst. 8.5 bodu 3.5.9 příslušného návrhu Smlouvy o dílo: „V celkové ceně za dílo jsou zahrnuty veškeré náklady zhotovitele, které při provádění díla (stavby) nebo v souvislosti s ním vynaloží, a to nejen náklady, které jsou uvedeny ve výchozích dokumentech předaných objednatelem (zejména projektová dokumentace, položkový rozpočet atd.) nebo z nich vyplývají, ale i náklady, které zde uvedeny sice nejsou a ani z nich zjevně nevyplývají, ale jejichž vynaložení musí zhotovitel z titulu své odbornosti předpokládat, a to i na základě zkušeností s prováděním podobných děl. Jedná se zejména o náklady na pořízení všech věcí potřebných k provedení díla, dopravu na místo plnění vč. vykládky skladování, manipulační techniky a přesunu hmot, mezideponii materiálu, a to i vytěženého, zařízení staveniště a jeho zabezpečení, zajištění energií potřebných k provádění prací, hygienické zázemí pro pracovníky a dodavatele, průběžný a konečný úklid místa provádění stavebních prací (staveniště), veškerou dokumentaci pro provedení Díla (dílenskou, výrobní, technologické a pracovní postupy apod.), zhotovení DSPS, zhotovení geodetického zaměření stavby, případných předepsaných či sjednaných zkoušek, osvědčení, prohlášení o shodě, revizních protokolů a všech dalších dokumentů nutných k řádnému užívání díla. Dále se jedná zejména o náklady na režie, pojištění dle smlouvy, poplatky, záborny, zajištění vytyčení podzemních a nadzemních sítí od jejich správců včetně zajištění výškového osazení stavby, dopravní značení, zajištění bezpečnosti práce a protipožárních opatření apod., a také další náklady spojené s plněním podmínek dle této smlouvy, rozhodnutími příslušných správních orgánů nebo dle obecně závazných platných předpisů, včetně případných správních a jiných poplatků.“

I ze shora uvedeného je zcela zřejmé, že zadavatel nestanovil zadávací podmínky, konkrétně pak specifikaci předmětu veřejné zakázky dle Projektové dokumentace, jež tvoří Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace, v rozporu s právními předpisy. Předmět veřejné zakázky považuje zadavatel definovaný dostatečně, přičemž shora uvedený dotaz spadá pod následné vyhotovení tzv. výrobní (dílenské) dokumentace, k jejímuž provedení je však v souladu se stanovenými zadávacími podmínkami následně zavázán příslušný konkrétní dodavatel (viz shora uvedené citace Návrhu Smlouvy o dílo, jež tvoří Přílohu č. 8 Zadávací dokumentace).

Dotaz č. 11:

V čl. IV. TECHNICKÁ SPECIFIKACE BAZÉNŮ VŠEOBECNĚ, bod 01. Technické poznámky pro těleso bazénu – Předpisy pro provedení stěn bazénu s přelivným žlábkem pro víceúčelový a plavecký bazén technické zprávy 03.5 TRUK-03_SO01-31-(zpráva_04) je uvedeno s odkazem na projektovou dokumentaci následující: „Konstrukční systém nerezových bazénů se skládá z vystužených ocelových konstrukcí uchycených staticky v určených a předepsaných bodech dle projektové dokumentace (PD), podložené statickým výpočtem.“ Dále v bodě 01. Technické poznámky pro těleso bazénu - Předpisy pro ukotvení stěn bazénu, je uvedeno s odkazem na projektovou dokumentaci následující: „Vzpěry stěn bazénu z hladkého plechu jsou staticky dimenzovány pro hydrostatický tlak bazénové vody nebo zeminy z opačné strany popř. jiná vyskytující se vertikální zatížení tak, aby veškeré spojitě zatížení stěny bylo přeneseno horním a spodním zakotvením bazénových stěn/spolu s výztuhami vlastní bazénové stěny/. Ukotvení stěn bazénu je provedeno dle PD a dle statických podkladů dodaných v rámci PD.“ Avšak ve výkresové dokumentaci SO 01 – Rekonstrukce letního koupaliště – část D.1.01 REKREAČNÍ, PLAVECKÝ, DĚTSKÝ BAZÉN č. výkresu 3.102 nejsou zakresleny předepsané body kotvení vyztužených ocelových konstrukcí a nejsou podloženy statickými podklady dodaných v rámci projektové dokumentace.

Vysvětlení – odpověď na Dotaz č. 11:

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že výrobní, resp. dílenskou, dokumentaci si zhotovuje konkrétní dodavatel nerezových bazénů sám, a to pro účely následné realizace předmětu veřejné zakázky tak, aby bylo vyhověno dotčeným právním předpisům a technickým normám. Následně tedy příslušný



konkrétní dodavatel tuto jeho výrobní dokumentaci uzpůsobí a stanoví v souladu s jeho vlastním systémem nerezové vložky a zhotoví ji také v souladu s projektovými podklady z dotčeného Zadávacího řízení (tj. zejména s Projektovou dokumentací jak Přílohou č. 1 Zadávací dokumentace). Výrobní dokumentace příslušného konkrétního dodavatele bude dále zhotovena a stanovena i v souladu s požadavky na statiku vlastního technického řešení nerezových stěn bazénů. Projektant, který zhotovil příslušnou Projektovou dokumentaci (jako Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace), samozřejmě navrhl a staticky posoudil konstrukce tak, aby odpovídaly zatížením na tyto konstrukce obvyklé, nicméně příslušná výrobní dokumentace jako taková není součástí zadávacích podmínek, resp. Projektové dokumentace.

Zadavatel upozorňuje, že i v rámci obchodních podmínek, které jsou součástí Zadávací dokumentace, resp. Přílohy č. 8 – Návrh Smlouvy o dílo, je výslovně zadavatelem uvedeno a deklarováno následující:

Čl. III. odst. 3.5 bodu 3.5.9 příslušného návrhu Smlouvy o dílo: „Do rozsahu zhotovení díla patří i následující práce a činnosti, které je zhotovitel povinen pro objednatele v rámci realizace díla dle této smlouvy zajistit: Zhotovení výrobní či dílenské dokumentace, bude-li potřeba, a její včasné předání ke schválení TDS tak, aby nebyl narušen termín pro provedení díla.“

Čl. VIII. odst. 8.5 bodu 3.5.9 příslušného návrhu Smlouvy o dílo: „V celkové ceně za dílo jsou zahrnuty veškeré náklady zhotovitele, které při provádění díla (stavby) nebo v souvislosti s ním vynaloží, a to nejen náklady, které jsou uvedeny ve výchozích dokumentech předaných objednatelem (zejména projektová dokumentace, položkový rozpočet atd.) nebo z nich vyplývají, ale i náklady, které zde uvedeny sice nejsou a ani z nich zjevně nevyplývají, ale jejichž vynaložení musí zhotovitel z titulu své odbornosti předpokládat, a to i na základě zkušeností s prováděním podobných děl. Jedná se zejména o náklady na pořízení všech věcí potřebných k provedení díla, dopravu na místo plnění vč. vykládky skladování, manipulační techniky a přesunu hmot, mezideponii materiálu, a to i vytěženého, zařízení staveniště a jeho zabezpečení, zajištění energií potřebných k provádění prací, hygienické zázemí pro pracovníky a dodavatele, průběžný a konečný úklid místa provádění stavebních prací (staveniště), veškerou dokumentaci pro provedení Díla (dílenskou, výrobní, technologické a pracovní postupy apod.), zhotovení DSPS, zhotovení geodetického zaměření stavby, případných předepsaných či sjednaných zkoušek, osvědčení, prohlášení o shodě, revizních protokolů a všech dalších dokumentů nutných k řádnému užívání díla. Dále se jedná zejména o náklady na režie, pojištění dle smlouvy, poplatky, zábory, zajištění vytyčení podzemních a nadzemních sítí od jejich správců včetně zajištění výškového osazení stavby, dopravní značení, zajištění bezpečnosti práce a protipožárních opatření apod., a také další náklady spojené s plněním podmínek dle této smlouvy, rozhodnutími příslušných správních orgánů nebo dle obecně závazných platných předpisů, včetně případných správních a jiných poplatků.“

I ze shora uvedeného je zcela zřejmé, že zadavatel nestanovil zadávací podmínky, konkrétně pak specifikaci předmětu veřejné zakázky dle Projektové dokumentace, jež tvoří Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace, v rozporu s právními předpisy. Předmět veřejné zakázky považuje zadavatel definovaný dostatečně, přičemž shora uvedený dotaz spadá pod následné vyhotovení tzv. výrobní (dílenské) dokumentace, k jejímuž provedení je však v souladu se stanovenými zadávacími podmínkami následně zavázán příslušný konkrétní dodavatel (viz shora uvedené citace Návrhu Smlouvy o dílo, jež tvoří Přílohu č. 8 Zadávací dokumentace).

Dotaz č. 12:

V položkovém rozpočtu pod označením souboru TRUK-03_SO01-31(nerez-VV).xlsx, konkrétně u víceúčelového bazénu, na listu pod označením MZB, je uvedena položka č. 3.12. Příprava pro připojení lehátka, avšak v položkovém rozpočtu se nenachází žádná položka s názvem „lehátko“. Obdobně je tato chyba u stejné položky v technické zprávě. Tazatel má za to, že se jedná o chybu v položkovém rozpočtu.

**Vysvětlení – odpověď na Dotaz č. 12:**

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že v Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr), jež je Přílohou č. 2 Zadávací dokumentace, konkrétně pak v dotčeném souboru TRUK-03_SO01-31(nerez-VV).xlsx není chyba či nedostatek v údajně chybějící položce „lehátko“. Zadavatel uvádí, že v současné době neuvažuje o investici do lehátka jako takového, nicméně pro budoucí případnou montáž lehátka chce mít provedenou přípravu pro instalaci nerezového trubkového masážního lehátka. Tedy položka „příprava pro připojení lehátka“ je uvedena v Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr), jež je Přílohou č. 2 Zadávací dokumentace, konkrétně pak namítaném souboru TRUK-03_SO01-31(nerez-VV).xlsx, správně, i když se dále v soupisu nenachází položka „lehátko“ jako taková (neboť to není zahrnuto v předmětu plnění veřejné zakázky).

Dále zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a 99 ZZVZ a dále ve smyslu ustanovení čl. 16 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení poskytuje další vysvětlení Zadávací dokumentace a doplňující informace k této veřejné zakázce.

Vysvětlení č. II.:

Zadavatel v souvislosti se shora uvedenými vysvětleními a v zájmu právní jistoty tímto sděluje, že přistupuje k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to o celou její původní délku, v rámci tohoto zadávacího řízení.

Zadavatel tímto ruší původní lhůtu pro doručení nabídky stanovenou v čl. 15 odst. 15.1 příslušné Zadávací dokumentace (tj. původně stanovenou do 22.5.2019 do 10:00 hodin) a tímto stanovuje novou lhůtu pro doručení nabídky v rámci čl. 15 odst. 15.1 příslušné Zadávací dokumentace, a to do 17.6.2019 do 10:00 hodin. Nově tedy znění první věty prvního odstavce ustanovení čl. 15 odst. 15.1 příslušné Zadávací dokumentace zní: „Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději do 17.6.2019 do 10:00 hod.“

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

– Zadávací dokumentace – VZ – Rekonstrukce venkovního koupaliště – Trutnov – NOVA II;

Ve shora uvedeném novém znění dokumentu přikládá zadavatel aktualizované znění tohoto dokumentu, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny.

V Trutnově, dne 15.5.2019

Mgr. Zdeněk TOMÁŠ
advokát

Na Hrádku 1940 • 530 02 Pardubice
IČ: 035 36 378 • tel.: 608 607 501
e-mail: tomas@vialegal.cz

Mgr. Ivan Adamec

Město Trutnov

i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát