



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

Městská policie

Váš dopis zn.
Ze dne
Číslo jednací

Vyřizuje: Mgr. Jan Bábik
Telefon: 499 803 296
E-mail: babik@trutnov.cz

Datum: 29.09.2020

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Veřejný zadavatel
město Trutnov
se sídlem Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360

Název veřejné zakázky

„Nákup parkovacích automatů – opakovaná zakázka“ Systémové číslo VZ: P20V00000076

Zadavatel v souladu s článkem 11 zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce malého rozsahu, poskytuje na základě obdržené žádosti toto

vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

1. V ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Tvar a plášť“ zmiňujete „oválný tvar dle platné ČSN“ Norma ČSN 12414 žádný konkrétní tvar nestanovuje. Žádáme o objasnění, lepší specifikaci a vymezení pojmu „oválný tvar“ a odůvodnění tohoto požadavku.

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 1:

Oválný tvar požadujeme především z hlediska estetičnosti, jelikož většina z nich je umístěna v památkové zóně měst. Dále z pohledu bezpečnosti a praktičnosti při čištění a údržbě parkomatu.

Parkomat samozřejmě musí odpovídat platné normě ČSN 1214 - Zařízení ke kontrole parkování vozidel - Automaty pro platbu a výdej parkovacích listků - Technické a funkční požadavky, zejména oddíl 4. funkční požadavky, sekci 4.24 provozní požadavky, 4.25 provozní bezpečnost a oddíl 5. technické požadavky.

Dotaz č. 2:

2. V ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Tvar a plášť“ je dále požadavek na nerezový plášť. Vzhledem k tomu, že značná část výrobců parkovací technologie nepoužívá nerez k výrobě skříní, jedná se dle našeho názoru o požadavek diskriminační resp. významně omezuje okruh potenciálních dodavatelů. Nehledě k tomu, že dle našich zkušeností lakovaná ocel

IČ 00278360
DIČ CZ00278360
č.ú. 124601/0100



IDS 3acbs2c
Fax 499 803 103
Telefon 499 803 111

Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov

má srovnatelné vlastnosti co se týče odolnosti i životnosti. Žádáme tímto o úpravu tohoto ustanovení tak, aby požadavek nezněl výhradně pouze na nerezový plášť, ale aby byl umožněn i širší okruh srovnatelných technologií, případně o odůvodnění tohoto požadavku

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 2:

Dle našeho názoru požadavek nerezové skříně není rozhodně diskriminační a je pouze na výrobcí z jakého materiálu je schopen skříně parkomatu vyrobít. Lakovaná ocel má možná srovnatelné počáteční parametry nikoliv však z dlouhodobého hlediska a z našich praktických zkušeností víme, že při případném mechanickém poškození dochází k následně rychlé korozi, což se u nerezového materiálu nestává

Dotaz č. 3:

3 V ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Mincovní mechanismus“ zadavatel požaduje elektronickou pokladnu o minimálním objemu 100 cm³. Žádáme o odůvodnění tohoto požadavku, jelikož velikost pokladny nemá vliv na funkcionalitu PA

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 3:

Velikost elektronické mezipokladny 100 cm³ nemá sice vliv na funkčnost PA, ale zaručuje dostatečný objem pro kontinuální výběry a návrat peněz. Což znamená, že při probíhající platební transakci (vlastní platbě za parkovné) je možné uskutečnit i větším objemem malých a různých mincí.

Dotaz č. 4:

4 V ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Mincovní mechanismu“ je požadavek na elektronický mincovní zkoušeč pro zpracování až 16 různých mincí, příprava na EURO mince. S jakými konkrétními nominálními hodnotami mincí je zde uvažováno?

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 4:

Při placení eury uvažujeme o mincích 5 centu, 10 centu, 20 centu, 50 centu, 1 euro, 2 euro

Dotaz č. 5:

5 Varianty – v požadavcích ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Platební metody“ je uvedeno „variantně příjem bankovek“ a „variantně možnost využití aplikace pro možnost platby mobilním telefonem“, ale zároveň dle bodu 10 zadavatel nepřipouští variantní řešení. Prosíme o vysvětlení a uvedení ZD do souladu

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 5:

Tyto specifické požadavky jsou uvedeny tak, aby bylo případně dodatečně umožněno doplnit a naprogramovat parkomaty na příjem bankovek a platbu mobilem - jde o to, aby byl parkomat kapacitně připraven na možnou instalaci a doprogramování těchto systémů - zatím nejsou tyto specifikace součástí dodávky

Dotaz č. 6:

6 V ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Peněžní schránka“ při nemožnosti využití stávajících pokladen, zadavatel požaduje dodání dvou kusu pokladen ke každému novému PA. Vzhledem k našim zkušenostem se jedná o požadavek, který není v souladu s péčí řádného hospodáře, jelikož je velmi nepravděpodobné, že v jeden okamžik dojde k naplnění více pokladen. Tudíž je požadovaný počet náhradních pokladen výrazně naddimenzován.

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 6:

Požadavek dvou peněžních schránek je právě naprosto s péčí řádného hospodáře, prakticky se jedna schránka vyndá a odváží k přepočítání a druhá se okamžitě instaluje - máme naopak zkušenosti, že dokupované schránky jsou často předražené. Jen stěží si lze představit a z bezpečnostních důvodů to není ani možné, aby při výběru peněz byla venku u parkomatu schránka s nepřepočítanými penězi někam přesypávána nebo, aby parkomat zůstal po vyjmutí bez schránky nefunkční

Dotaz č. 7:

7. V ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Obslužné prvky“ je i požadavek na piezo-elektrická tlačítka v nerezovém provedení. Vzhledem k tomu, že na trhu existují i jiná řešení srovnatelné kvality a životnosti, jedná se dle našeho názoru o diskriminační požadavek. Žádáme tímto o úpravu tohoto ustanovení tak, aby požadavek nezněl výhradně pouze na piezo-elektrická tlačítka v nerezovém provedení, ale aby byl umožněn i širší okruh srovnatelných technologií, případně o odůvodnění tohoto požadavku

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 7:

Piezo-elektrická tlačítka v nerezovém provedení jsou pro nás jako zadavatele z hlediska našich praktických zkušeností neefektivnější provoz v tomto provedení máme v praxi nejlépe ověřen a opět zde nevidíme pro výrobce žádné diskriminační hledisko.

Dotaz č. 8:

8. V ZD v části A) „Specifikace parkovacího automatu“ v odstavci „Obslužné prvky“ je dále požadavek na 32bitovou řídicí jednotku. Prosíme o vysvětlení takto specifického požadavku

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 8:

Řídicí jednotku této velikosti požadujeme z hlediska bezproblémové funkčnosti min. 32bitovou. Je pro nás důležitá pro zajištění dostatečné kvality při komunikaci s terminálem a případným následujícím rozvojem aplikací parkomatu včetně možnosti plateb větších částek

Dotaz č. 9:

9. V ZD v části A) „Odkoupení stávajících parkovacích automatu (protiúčtem)“ zadavatel neuvádí žádné podmínky odkupu. Prosíme o upřesnění těchto podmínek

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 9:

Odkup stávajících parkomatu protiúčtem - dosluhující parkomaty chceme prodat za případnou zůstatkovou cenu, ta se bude odvíjet pouze na posouzení dodavatele, takže pokud bude nulová, budeme ji v návrhu i takto akceptovat

Dotaz č. 10:

10. V ZD dále nejsou stanovené podmínky zpracování bankovních transakcí. Pro provoz integrovaného platebního terminálu je třeba uzavřít smlouvu se zprostředkovatelem bezhotovostních platebních transakcí, tzv. acquirerem, který přijímá bezhotovostní platby a následně je zasílá na účet provozovatele PA (ponižené o smluvní transakční poplatek). Prosíme o úpravu ZD, aby bylo jednoznačné, kdo smlouvu uzavře a bude poplatky hradit. Doporučujeme, aby smlouvu uzavřel zadavatel

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 10:

Smlouvu se zprostředkovatelem bezhotovostních platebních transakcí, tzv. acquirerem - opět vycházíme z našich ověřených praktických zkušeností, které máme např. u našeho automatického parkovacího závorového systému. Smlouvu uzavíráme přímo my, ale po dodavatelské firmě

požadujeme zajištění podkladu a zprostředkování bezhotovostního platebního styku v dodávaném zařízení

Dotaz č. 11:

11 V ZD v části 5 „Kvalifikace dodavatele“ požaduje zadavatel čestné prohlášení dle ust. § 74 odst. 1, výpisy z OR a ŽR. Připouští zadavatel nahrazení výše uvedených dokumentů Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (SKD)?

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 11:

Ano, dokumenty uvedené v dotazu č. 11 lze nahradit Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

Dotaz č. 12:

12 Kupní smlouva – dle článku 9.2 smlouva nabývá účinnosti v okamžiku jejího zveřejnění v registru smluv. Lhůta dodání dle bodu 3.1 však počíná běžet okamžikem podpisu smlouvy. Zadavatel je však povinným subjektem dle zákona o registru smluv a je tedy povinen smlouvu uveřejnit a až teprve takovým uveřejněním nabývá smlouva nejdříve účinnosti a lze podle ní plnit. Žádáme tedy tímto o úpravu příslušného ustanovení bodu 3.1 návrhu smlouvy, aby se lhůta pro dodání počítala od účinnosti smlouvy, nikoli od podpisu smlouvy.

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 12:

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravená smlouva, která obsahuje úpravu ustanovení bodu 3.1 návrhu smlouvy, kdy se lhůta pro dodání počítá od účinnosti Smlouvy. Zároveň obsahuje doplnění, že o uveřejnění smlouvy v registru smluv vyrozumí kupující prodávajícího neprodleně, nejpozději do 2 pracovních dnů od doručení potvrzení správce o uveřejnění v registru smluv

Dotaz č. 13:

13 Kupní smlouva – dle článku 5.4 „Kupující je oprávněn požadovat servisní zásah (opravy) a pozáruční servis (opravy) do 48 hodin od nahlášení poruchy.“ Co je míněno servisním zásahem, když záruční opravy jsou řešeny v 5.5? Co je míněno pozáručním servisem, když smlouva žádné podmínky pozáručního servisu neupravuje a ten bude muset být řešen samostatnou dohodou?

Vysvětlení – odpověď na dotaz č. 13:

Článek 5.4 řeší opravy a pozáruční servis po uplynutí záruční doby. Z tohoto ustanovení pouze vyplývá, že kupující je oprávněn požadovat servisní opravy a pozáruční servis od prodávajícího. Předmětem smlouvy není sjednání poskytování servisních služeb nebo oprav po záruce. V případě zájmu kupujícího o tyto služby bude tato služba řešena jako nová veřejná zakázka. V případě servisního zásahu v období záruky platí ust. čl. 5.5

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje do 13.10.2020 do 10:00 h.

MĚSTSKÁ POLICIE TRUTNOV
Slovanské nám. 165
541 16 TRUTNOV
tel.: 499 803 292
fax: 499 803 420

Mgr. Radek Svoboda
ředitel Městské policie Trutnov

Příloha: 1) Upravený návrh kupní smlouvy – závazný vzor