

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4**

Název veřejné zakázky	Rekonstrukce kina vesmír
Druh řízení	otevřené řízení dle ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ:	00278360
DIČ:	CZ00278360
zástupce:	Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 16 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení obdržel zadavatel níže uvedené žádosti o vysvětlení (dotazy) k výše uvedené veřejné zakázce.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 4
<i>Zadavatel v rámci Technické kvalifikace požaduje doložit Seznam techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky a to s požadavkem na odbornou kvalifikaci:</i>	
<i>min. 2 realizované stavby za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci staveb občanské vybavenosti (dle definičního vymezení uvedeném v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.).</i>	
<i>Dle našeho názoru je stejně kvalifikovaný i technik, který realizoval své referenční stavby před více jak 5 lety. Zákon o zadávání veřejných zakázek nespécifikuje a neomezuje tuto lhůtu na 5 let jako u seznamu významných stavebních prací. Dle našeho názoru bude více kvalifikovaný technik s praxí např. 10 let vč. realizovaných staveb v tomto období, než technik s min. délkou praxe 5 let vč. realizovaných staveb v tomto období, tak jak požaduje zadavatel.</i>	
<i>Z díkce zákona vyplývá, že zadavatel může zvolit určitý způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů, nesmí tak však učinit přísněji než zákon. Uvedenou lhůtu by bylo možné připustit pouze tehdy, jestliže by to bylo výhodnější pro uchazeče, což však není uvedený případ, neboť zadavatel svým postupem omezil počet potenciálně kvalifikovaných dodavatelů. Takovýto požadavek je nepřiměřený, diskriminační a výrazným způsobem omezuje hospodářskou soutěž, resp. významně omezuje okruh potenciálních uchazečů, kteří by se mohli výběrového řízení účastnit.</i>	
<u>Žádáme zadavatele o úpravu kvalifikačních zadávacích podmínek tak, aby zadávací podmínky neobsahovaly nepřiměřené a diskriminační požadavky, nebyly v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a neomezovaly hospodářskou soutěž.</u>	

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 4
<i>Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:</i>	
<i>Zadavatel při vymezení požadavku na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, a to u dotazovaných techniků (předkládaných v rámci Seznamu techniků) vycházel z principů přiměřenosti, nediskriminace a rovného zacházení v rámci požadavků na technickou kvalifikaci a taktéž z ustanovení o této technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ.</i>	
<i>Zadavatel se zabýval otázkou, zda zadavatelem stanovený časový rozsah, resp. časové omezení doby pro získání požadovaných zkušeností pro prokázání splnění předmětného kvalifikačního kritéria ve vztahu k osobám techniků požadovaných v rámci čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, který byl určen na (resp. za) posledních 5 let, byl stanoven přiměřeně.</i>	



Zadavatel předně uvádí, že se nejedná výlučně o kritérium technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ, jak je uvedeno v kvalifikační dokumentaci, nýbrž o sloučení požadavků v rámci kritérií technické kvalifikace jak ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ, které je kritériem spíše kvantitativním, v rámci něhož zadavatel zpravidla požaduje prostý výčet určitých pozic a pracovníků, kteří na straně dodavatele budou tyto pozice obsazovat, tak současně ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ, které je kritériem spíše kvalitativním, ve kterém jde především o minimální požadovanou úroveň vzdělání a zkušenosti fyzických osob garantujících klíčové části plnění na straně dodavatele. V šetřeném případě tazatel napadá předmětný technický kvalifikační předpoklad ve vztahu k omezení doby, za kterou může dodavatel prokazovat splnění požadovaného kritéria technické kvalifikace.

Zadavatel se v daném případě domnívá, že předmětnou dobu, za kterou dodavatel má prokazovat splnění požadované odborné praxe každého požadovaného odborného technického pracovníka dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) až 6) Zadávací dokumentace, stanovil zcela přiměřeně. ZZVZ tuto lhůtu pro prokázání odborné praxe techniků (požadovaných ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ) nestanovuje závaznou lhůtu jako v případě možností požadavků na prokázání seznamu významných stavebních prací (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ), kde je doba definována na „posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“. Nicméně zadavatel má plné právo takovou dobu zvolit přiměřeně s ohledem na rozsah, charakter a předmět zadávané veřejné zakázky (což potvrzuje i odborná komentářová literatura a rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS)). Zadavatel v tomto případě zvolil zcela přiměřenou dobu posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, a to zcela adekvátní tomu, za jakou dobu požaduje i prokázání referenčních zakázek v rámci seznamu významných stavebních prací dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace. V tomto směru bylo stanovení předmětné doby naprosto transparentní, a zároveň i přiměřené, nediskriminační a rovné pro všechny potenciální dodavatele.

Zadavatel vzal i v potaz skutečnost, že předmět zadávané veřejné zakázky má stanovenou předpokládanou hodnotu ve výši 81.000.000,- Kč bez DPH, přičemž v rámci požadavků na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, a to u dotazovaných techniků (předkládaných v rámci Seznamu techniků), požaduje pouze praktické zkušenosti s realizovanými stavbami v částkách mnohem nižších, resp. vždy přiměřených danému rozsahu prací v rámci zadávané veřejné zakázky. Dále zadavatel vzal v potaz i skutečnost, že předmět zadávané veřejné zakázky má stanovenou dobu realizace 12 měsíců, přičemž je zcela zřejmé, že každý příslušný požadovaných technik se mohl na obdobných realizovaných stavbách za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení podílet v mnohem vyšším počtu než jen vždy požadovaných „min. 2 realizovaných stavbách“ (čistě matematicky se jedná o min. 5 takových realizovaných staveb za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, a to ještě za předpokladu, že by daný technik vykonával svou funkci a činnost vždy separátně pouze na jediné stavbě). V tomto směru se tedy stanovena doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“, za kterou má dodavatel prokazovat splnění požadované odborné praxe každého požadovaného odborného technického pracovníka dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) až 6) Zadávací dokumentace, stanovil zcela přiměřeně.

Zadavatel navíc dodává, že shledává rozdíl mezi tím, zda příslušný odborný technik realizoval své referenční stavby v době posledních 5 let, či za dobu například posledních 10 let (jak navrhuje tazatel). Zadavatel je přesvědčen, že stanovena doba 5 let je zcela přiměřená tomu, aby příslušný odborný technik disponoval dostatečně aktuální praxí, která garantuje adekvátní a reálné zkušenosti nezbytné pro následnou realizaci předmětu zadávané veřejné zakázky. Zadavatel nepopírá, že určitý odborný technik mohl nabýt praktické zkušenosti i v době delší než 5 let před zahájením zadávacího řízení, nicméně stejně jako ve všech oborech, tak i v rámci stavebnictví (a dotčených specializacích) dochází přirozeně k vývoji postupů, technologií a technik. Pro zadavatele je tedy klíčové i to, aby příslušný odborný technik měl skutečně aktuální zkušenosti při provádění příslušných stavebních zakázek.

Zadavatel je tak přesvědčen, že dotazovaný požadavek odborné praxe každého požadovaného odborného technického pracovníka dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) až 6) Zadávací dokumentace, stanovil zcela přiměřeně i s ohledem na potenciální dodavatele na relevantním trhu a hospodářskou soutěž. Tento požadavek je zcela standardní a odůvodnění a v rámci obdobných zakázek naprosto běžný.



Shora uvedené stanovisko zadavatele navíc potvrzuje i rozhodovací praxe ÚOHS, kdy tento úřad v rámci svého Rozhodnutí ze dne 31.12.2020, sp.zn.: ÚOHS-S0424/2020/VZ, č.j.: ÚOHS-42035/2020/522/JKr, konstatoval v prakticky naprosto obdobném případě, jako je shora uvedený dotaz tazatele, následující závěry:

„Mezi účastníky správního řízení je sporu o to, zda technický kvalifikační předpoklad podle § 79 odst. 2 písm. c) zákona vymezený zadavatelem v čl. 9.3. kvalifikační dokumentace, který spočívá v předložení dokladu prokazujícího mj. zkušenosti stavbyvedoucího s provedením nejméně dvou rekonstrukcí pozemních staveb v posledních 5 letech, každé v objemu minimálně 100 mil. Kč bez DPH,...

....

Úřad předně uvádí, že se v šetřeném případě nejedná výlučně o kritérium technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) zákona, jak je uvedeno v kvalifikační dokumentaci, nýbrž o sloučení požadavků v rámci kritérií technické kvalifikace jak ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) zákona, které je kritériem spíše kvantitativním, v rámci něhož zadavatel zpravidla požaduje prostý výčet určitých pozic a pracovníků, kteří na straně dodavatele budou tyto pozice obsazovat, tak současně ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) zákona, které je kritériem spíše kvalitativním, ve kterém jde především o minimální požadovanou úroveň vzdělání a zkušenosti fyzických osob garantujících klíčové části plnění na straně dodavatele. Jak uvádí komentářová literatura, „[v] případě veřejných zakázek na stavební práce se s poukazem na toto ustanovení uvádí například požadavky na osobu stavbyvedoucího či zástupce stavbyvedoucího. Lze zde požadovat zejména požadavky na dosažené vzdělání, dobu praxe či různé certifikáty a osvědčení, pokud jsou pro řádné provedení předmětu plnění podstatné“ (Dvořák, D., Machurek, T., Novotný, P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 491 – 510. Systém Beck-online).

V šetřeném případě navrhovatel konkrétně napadá předmětný technický kvalifikační předpoklad jednak ve vztahu k omezení doby, za kterou může dodavatel prokazovat splnění požadovaného kritéria technické kvalifikace, jednak ve vztahu k omezení možnosti prokázat splnění tohoto kritéria prostřednictvím poddodavatele. Dle názoru navrhovatele totiž zadavatel stanovením předmětného kvalifikačního předpokladu zadavatel podstatně omezil okruh potenciálních dodavatelů schopných plnit předmět veřejné zakázky. Úřad se proto postupně vyjádří k oběma navrhovatelem namítaným pochybením ze strany zadavatele.

Úřad předně s odkazem na citovanou komentářovou literaturu uvádí, že zadavatel v rámci kvalifikačního kritéria podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona může požadovat mj. určitou délku praxe, kterou musí fyzická osoba na straně dodavatele podílející se na klíčové části plnění veřejné zakázky splňovat. Úřad dále uvádí, že délka praxe, která může být zadavatelem požadována, není zákonem přímo limitována jako u referencí dodavatele na realizaci dodávek, služeb nebo stavebních prací [viz § 79 odst. 2 písm. a) a b) zákona], nicméně pokud je délka praxe přiměřená rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a nepřiměřeným způsobem neomezuje hospodářskou soutěž a konkurenční prostředí, není z pohledu zákona stanovení délky požadované praxe nijak zapovězeno.

Ve vztahu k šetřenému případu Úřad uvádí, že zadavatel tím, že požadoval zkušenosti u osoby stavbyvedoucího v provedení nejméně dvou rekonstrukcí pozemních staveb v posledních 5 letech, nevymezil požadavek na praxi stavbyvedoucího její délkou, nýbrž věcně, a to konkrétními zkušenostmi stavbyvedoucího, jejichž nabytí požaduje v předem určené době – tedy provedením nejméně dvou rekonstrukcí pozemních staveb o minimálním objemu 100 mil. Kč bez DPH každé z nich, a to v posledních 5 letech. Navrhovatel však takovéto časové omezení považuje za nepřiměřeně omezující, neboť dle něj není důvod, proč by se nemohlo jednat např. o posledních 10 let, když v této době dle jeho vyjádření nedošlo k žádným změnám v používaných technologiích apod.

....

Úřad se dále zabýval otázkou, zda zadavatelem stanovený časový rozsah, resp. časové omezení doby pro získání požadovaných zkušeností pro prokázání splnění předmětného kvalifikačního kritéria ve vztahu k osobě stavbyvedoucího, který byl určen na (resp. za) posledních 5 let, byl stanoven přiměřeně....

Jak již bylo řešeno výše, při posuzování oprávněnosti stanovení požadavků zadavatele je nutné zohlednit veškeré aspekty šetřeného případu, Úřad proto v šetřeném případě kromě charakteru veřejné zakázky a významu osoby stavbyvedoucího pro řádné splnění předmětu veřejné zakázky zohlednil rovněž předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která činila 181 mil. Kč bez DPH, a dobu realizace veřejné zakázky, která byla v zadávacích podmínkách stanovena na 54 týdnů. Z těchto údajů vyplývá, že zadavatel požaduje za cca 1 rok provést stavební práce v hodnotě 181 mil. Kč bez DPH. Analogicky



k předmětnému požadavku zadavatele na prokázání zkušenosti stavbyvedoucího se stavbou o hodnotě min. 100 mil. Kč bez DPH pak lze uvést, že stavební práce o této hodnotě lze nepochybně provést za 1 rok, ne-li reálně i za dobu kratší. Dle názoru Úřadu tak má stavbyvedoucí minimálně 5 šancí (5 let, případně 5 stavebních sezon) na to, aby mohl získat jednotlivou zadavatelem požadovanou zkušenost spočívající v účasti stavbyvedoucího na rekonstrukci o stanovené hodnotě 100 mil. Kč bez DPH. Požaduje-li tedy zadavatel zkušenost se dvěma takovými stavbami, resp. rekonstrukcemi, pak má stavbyvedoucí možnost získat v průběhu pěti let takovou zkušenost v plném rozsahu hned dvakrát. Přestože Úřad připouští, že se stavbyvedoucí nemusí účastnit pouze zakázek na stavební práce tak významného rozsahu, jaký požadoval zadavatel v šetřené veřejné zakázce, nepovažuje za nijak nereálné, aby stavbyvedoucí, který má být dostatečně kvalifikovaný pro plnění šetřené veřejné zakázky, v průběhu 5 let řídil 2 stavby o hodnotě min. 100 mil. Kč bez DPH. Dle názoru Úřadu lze konstatovat, že stavbyvedoucí je reálně schopný zkušenosti o požadované hodnotě (100 mil. Kč bez DPH) a za stanovené období (posledních 5 let) získat, obzvláště pak za situace, kdy není vyloučeno, aby tyto zkušenosti získal u různých dodavatelů.

Úřad dále v návaznosti na právě uvedené uvádí, že zadavatel v čl. 9.1. kvalifikační dokumentace stanovil, že k prokázání kvalifikace podle § 79 odst. 2 zákona požaduje od dodavatele předložení seznamu minimálně 4 referenčních zakázek o hodnotě min. 100 mil. Kč bez DPH za posledních 5 let.... Tento požadavek zadavatele přitom navrhovatel nijak nerozporuje. Rovněž s přihlédnutím k této skutečnosti Úřad nepovažuje za neopodstatněný požadavek zadavatele na osobu stavbyvedoucího, která z jeho pohledu hraje klíčovou roli v řádném plnění veřejné zakázky, aby disponoval dvěma zkušenostmi s vedením staveb o hodnotě 100 mil. Kč bez DPH za posledních 5 let, tedy přesně polovinou referencí, jaké požadoval po dodavateli předmětné veřejné zakázky.

Pokud navrhovatel tvrdí, že není možné „míchat dohromady“ kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) a podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona, Úřad k tomu uvádí, že pokud zákon umožňuje požadovat ve smyslu kvalifikačního kritéria podle § 79 odst. 2 písm. a) prokázání kvalifikace za posledních 5 let, přičemž zákon toto časové omezení považuje za přiměřené, nelze bez dalšího u kvalifikačních kritérií podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona, u kterých zákon výslovně žádný časový úsek, za který lze prokázat splnění uvedených kvalifikačních předpokladů, nestanovuje, dovozovat, že časové omezení 5 let je nezákonné, resp. nedostačující. Jak již Úřad výše uvedl, vždy je třeba s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem šetřeného případu zohlednit mj. rozsah a složitost předmětu veřejné zakázky, úroveň hospodářské soutěže a v neposlední řadě je třeba dát prostor legitimní úvaze zadavatele ohledně stanovení svých požadavků.

Ve světle výše uvedeného tedy Úřad nemá za to, že by v šetřeném případě byl předmětný kvalifikační předpoklad stanoven zjevně excesivně a tím pádem nepřiměřeně ke složitosti a rozsahu veřejné zakázky.

.... Úřad k tomu uvádí, že námitkou navrhovatele ohledně diskriminačního charakteru předmětného kritéria kvalifikace se může zabývat jen v takové rovině podrobnosti, v jaké je tato námitka vymezena, přičemž s ohledem na výše uvedené má Úřad za prokázané, že předmětný kvalifikační předpoklad nebyl stanoven diskriminačně. Ostatně sama skutečnost, že se jeden dodavatel, zde navrhovatel, cítí být stanovením předmětného kvalifikačního kritéria diskriminován, nikterak nesvědčí závěru, že reálně došlo k nezákonnému omezení hospodářské soutěže.

Úřad ve vztahu k torzení navrhovatele, že není důvod omezovat časový úsek, ve kterém fyzická osoba získala své zkušenosti, neboť tato osoba získané zkušenosti nemůže ztratit, uvádí, že s uvedeným argumentem navrhovatele částečně souhlasí, a to v tom smyslu, že fyzická osoba získané zkušenosti nemůže ztratit, resp. nelze říci, že by je nikdy nenabyla. Úřad v této souvislosti nicméně konstatuje, že praktická využitelnost nabytých zkušeností se časem přirozeně snižuje, neboť dle názoru Úřadu je podstatný rozdíl v tom, pokud osoba prováděním konkrétních činností nabyde své zkušenosti před 10 či 15 lety, a od té doby tyto činnosti nevykonává, v důsledku čehož jsou tyto zkušenosti v mnoha případech neaktuální a ničeho nevypovídají o schopnosti fyzické osoby řádně plnit předmět veřejné zakázky, oproti situaci, pokud osoba své zkušenosti získá například v posledních 5 letech a činnosti, díky kterým tyto zkušenosti získala, stále vykonává. Úřad má za to, že rovněž vzhledem k právě uvedenému zákonodárce neodepřel zadavatelům možnost stanovit v rámci kritéria technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 zákona délku požadované praxe, v šetřeném případě vymezenou věčně, tedy zkušenostmi získanými za určité období.

V souvislosti s argumentem navrhovatele, že ve způsobu realizace požadovaných prací neproběhla před 5 lety žádná významná změna, a že tyto práce se před 5 lety realizovaly stejným způsobem jako před 10 lety, pak Úřad opakuje, že praktická využitelnost nabytých zkušeností se postupem času přirozeně snižuje a zkušenost stará 10 let tak nemá pro



zadavatele totožnou hodnotu, jako zkušenost získaná např. před třemi roky. V souvislosti s výše uvedeným by se pak dle názoru Úřadu bylo lze domnívat, že – stejně jako v ostatních odvětvích – dochází i na poli stavebních technologií k vývoji, který může být např. už v právě pětiletých periodách seznatelný.

S ohledem na výše uvedené má Úřad za to, že v šetřeném případě zadavatel stanovil předmětný technický kvalifikační předpoklad ve vztahu k omezení doby, za kterou může dodavatel prokazovat splnění požadovaného kritéria technické kvalifikace, přiměřeně k rozsahu a složitosti předmětné veřejné zakázky, přičemž jeho stanovení mělo za následek zachování přiměřené úrovně hospodářské soutěže. Nelze tedy shledat, že by byl navrhovatelem napadaný kvalifikační předpoklad v této souvislosti stanoven v rozporu se zákonem.

S ohledem na shora uvedenou argumentaci a zejména s odkazem na závěry ÚOHS z citovaného Rozhodnutí ÚOHS je zcela zřejmé, že zadavatel při vymezení požadavku na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, a to u dotazovaných techniků (předkládaných v rámci Seznamu techniků) dodržel principy přiměřenosti, nediskriminace a rovného zacházení v rámci požadavků na technickou kvalifikaci a taktéž z ustanovení o této technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ

Žádost o vysvětlení (dotaz)

č. 5

Zadavatel v rámci Technické kvalifikace požaduje doložit Seznam techniků - pro realizaci TZB (VZT, EL, VYT) a technika pro BOZP, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky a to s požadavkem na odbornou kvalifikaci :

min. 2 realizované stavby za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci staveb občanské vybavenosti (dle definičního vymezení uvedeném v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.).

Dle našeho názoru není rozdíl mezi TZB u staveb občanské vybavenosti a např. bytových či průmyslových. Požadovanou odbornou úroveň stanovil zadavatel především požadavkem na finanční objem příslušných prací TZB. Zadavatel by neměl omezovat odbornou kvalifikaci rozsahem jen na stavby občanské vybavenosti, ale například pro rozsah pozemních staveb.

Dle našeho názoru je výše uvedený omezující požadavek pro technika BOZP taktéž zcela neopodstatněný.

Takovýto požadavek je nepřiměřený, diskriminační a výrazným způsobem omezuje hospodářskou soutěž, resp. významně omezuje okruh potenciálních uchazečů, kteří by se mohli výběrového řízení účastnit. Zkušenost uchazeče, resp. jeho techniků s realizací TZB např. u pozemních staveb má nepochybně stejnou váhu jako zkušenost s realizací TZB, které je součástí staveb občanské vybavenosti.

Žádáme zadavatele o úpravu kvalifikačních zadávacích podmínek tak, aby zadávací podmínky neobsahovaly nepřiměřené a diskriminační požadavky, nebyly v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a neomezovaly hospodářskou soutěž.

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz) č. 5

Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:

Zadavatel při vymezení požadavku na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, a to u dotazovaných techniků (předkládaných v rámci Seznamu techniků) z principů přiměřenosti požadavků na technickou kvalifikaci a taktéž z ustanovení o této technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ. Jelikož je předmětem zadávané veřejné zakázky rekonstrukce budovy Kina Vesmír, tj. budovy občanské vybavenosti (dle definičního vymezení uvedeném v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.), pak přirozeně požadoval i zkušenosti a prokázání praxe příslušných (zejména dotazovaných) techniků právě v souvislosti s výstavbou či rekonstrukcí staveb občanské vybavenosti (dle definičního vymezení uvedeném v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.). Zadavatel má za to, že dílčí technické a technologické rozdíly existují mezi výstavbou či rekonstrukcí staveb občanské vybavenosti oproti stavbám obytným či stavbám průmyslovým, a to i v rámci provádění dílčích prací a dodávek v rámci TZB (technického zařízení budov) – například elektroinstalací, vzduchotechnice či vytápění, a dále i v rámci dozorování takových staveb v případě osoby odpovědné za dohled na dodržování BOZP.

Nicméně s ohledem na skutečnost, že zadavatel v zájmu právní jistoty chce vyloučit pochybnosti o nepřiměřeném, diskriminačním či omezujícím charakteru zadávacích podmínek, resp. dotazovaných



požadavků na technickou kvalifikaci, rozhodl se vyhovět žádosti tazatele v rámci shora uvedeného dotazu (žádosti o vysvětlení) č. 5.

Zadavatel v souladu se shora uvedeným sděluje, že tímto činí úpravu ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 3) (ODBORNÝ TECHNIK – VZDUCHOTECHNIKA), 4) (ODBORNÝ TECHNIK – VYTÁPĚNÍ), 5) (ODBORNÝ TECHNIK – ELEKTROINSTALACE) a 6) (ODPOVĚDNÝ TECHNIK za BOZP) Zadávací dokumentace, kde nově stanovuje v požadavku na předložení odborné kvalifikace, tj. praxe v požadované oblasti u každého příslušného technika pod bodem 3), 4), 5) a 6), vždy „...při minimálně 2 realizacích staveb za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočítvajících ve výstavbě či rekonstrukci pozemních staveb (tj. staveb občanské vybavenosti, staveb obytných, staveb průmyslových či staveb zemědělských)...“.

Nové znění čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace tedy je (pozn. červeně jsou vyznačeny upravené části textu):

b) Seznam techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.
Pro splnění této technické kvalifikace je vyžadováno, aby dodavatel předložil seznam techniků obsahující osobu splňující následující požadavky:

1) STAVBYVEDOUČÍ – min. 1 technický pracovník, který bude disponovat odbornou kvalifikací a předpoklady:

- autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemního stavitelství, tj. disponující autorizací v oboru „Pozemní stavby“ dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; a zároveň
- délka praxe min. 5 let v oboru pozemního stavitelství a výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při realizaci staveb; a zároveň
- odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při minimálně 2 realizacích staveb za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočítvajících ve výstavbě či rekonstrukci staveb občanské vybavenosti (dle definičního vymezení uvedeném v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.), a to ve finančním objemu stavebních prací v hodnotě minimálně 50.000.000,- Kč bez DPH každé takové stavební zakázky, z nichž minimálně 1 realizovaná stavební práce byla realizována na budově, která je památkově chráněnou.

Čestné prohlášení ve formě Seznamu techniků obsahujícího odborného pracovníka – zejména osobu STAVBYVEDOUČÍHO, jež se bude podílet na plnění veřejné zakázky, z něhož vyplývá prokázání splnění požadavku na prokázání splnění této technické kvalifikace dle písm. b).

Účastník (dodavatel) je oprávněn za tímto účelem použít čestné prohlášení v souladu se vzorem uvedeným v „Příloze č. 5 - Čestné prohlášení – Seznam techniků“

Upozornění:

Dodavatel (účastník) je pro splnění této technické kvalifikace povinen splnit požadavek zadavatele, aby:

1) autorizovaná osoba – STAVBYVEDOUČÍ dle uvedeného v tomto kvalifikačním požadavku pro příslušného dodavatele (účastníka) vykonávala funkci stavbyvedoucího na předmětné stavbě jako odpovědný stavbyvedoucí dle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tuto osobu povinně uvede a doplní dodavatel v návrhu Smlouvy o dílo v souladu s přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace, a to v čl. XIX. odst. 19.2.2 písm. a) příslušné Smlouvy o dílo.

a zároveň

2) autorizovaná osoba – STATIK dle uvedeného v tomto kvalifikačním požadavku pro příslušného dodavatele (účastníka) vykonávala funkci odpovědného technika na předmětné stavbě pro obor Statika a dynamika staveb. Tuto



Požadavkem zadavatele je, aby autorizovaná osoba – STAVBYVEDOUČÍ dle výše uvedeného v tomto kvalifikačním požadavku pro příslušného dodavatele (účastníka) vykonávala funkci stavbyvedoucího na předmětné stavbě jako odpovědný stavbyvedoucí dle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tuto osobu povinně uvede a doplní dodavatel v návrhu Smlouvy o dílo v souladu s přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace.

2) STATIK – min. 1 technický pracovník, který bude disponovat odbornou kvalifikací a předpoklady:

- *autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemního stavitelství, tj. disponující autorizací v oboru „Statika a dynamika staveb“ dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; a zároveň*
- *délka praxe min. 5 let v požadovaném oboru; a zároveň*
- *odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce statika při minimálně 2 realizacích staveb za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci staveb občanské vybavenosti (dle definičního vymezení uvedeném v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.), a to ve finančním objemu staveních prací v hodnotě minimálně 50.000.000,- Kč bez DPH každé takové stavební zakázky.*

3) ODBORNÝ TECHNIK – VZDUCHOTECHNIKA – min. 1 technický pracovník, který bude disponovat odbornou kvalifikací a předpoklady:

- *autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemního stavitelství, tj. disponující autorizací v oboru „Technika prostředí staveb – vytápění a vzduchotechnika“ dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; a zároveň*

osobu povinně uvede a doplní dodavatel v návrhu Smlouvy o dílo v souladu s přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace, a to v čl. XIX. odst. 19.2.2 písm. b) příslušné Smlouvy o dílo.

a zároveň

- 3) *autorizovaná osoba – TECHNIK – VZDUCHOTECHNIKA dle uvedeného v tomto kvalifikačním požadavku pro příslušného dodavatele (účastníka) vykonávala funkci odpovědného technika na předmětné stavbě pro obor Technika prostředí staveb – vytápění a vzduchotechnika. Tuto osobu povinně uvede a doplní dodavatel v návrhu Smlouvy o dílo v souladu s přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace, a to v čl. XIX. odst. 19.2.2 písm. c) příslušné Smlouvy o dílo.*

a zároveň

- 4) *autorizovaná osoba – TECHNIK – VYTÁPĚNÍ dle uvedeného v tomto kvalifikačním požadavku pro příslušného dodavatele (účastníka) vykonávala funkci odpovědného technika na předmětné stavbě pro obor Technika prostředí staveb – vytápění a vzduchotechnika. Tuto osobu povinně uvede a doplní dodavatel v návrhu Smlouvy o dílo v souladu s přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace, a to v čl. XIX. odst. 19.2.2 písm. d) příslušné Smlouvy o dílo.*

a zároveň

- 5) *autorizovaná osoba – TECHNIK – ELEKTROINSTALACE dle uvedeného v tomto kvalifikačním požadavku pro příslušného dodavatele (účastníka) vykonávala funkci odpovědného technika na předmětné stavbě pro obor Technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení. Tuto osobu povinně uvede a doplní dodavatel v návrhu Smlouvy o dílo v souladu s přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace, a to v čl. XIX. odst. 19.2.2 písm. e) příslušné Smlouvy o dílo.*

a zároveň

- 6) *osoba – ODPOVĚDNÝ TECHNIK za BOZP dle uvedeného v tomto kvalifikačním*



- délka praxe min. 5 let v požadovaném oboru; a zároveň
- odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce technika prostředí staveb – vytápění a vzduchotechnika při minimálně 2 realizacích staveb za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci pozemních staveb (tj. staveb občanské vybavenosti, staveb obytných, staveb průmyslových či staveb zemědělských), v rámci které byla realizována (zhotovena) vzduchotechnika (vzduchotechnologie), a to ve finančním objemu dodávané vzduchotechniky (vzduchotechnologie) v hodnotě minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH (hodnota vzduchotechnologie včetně souvisejících montáží a prací) u každé takové stavební zakázky.

4) **ODBORNÝ TECHNIK - VYTÁPĚNÍ – min. 1 technický pracovník, který bude disponovat odbornou kvalifikací a předpoklady:**

- autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemního stavitelství, tj. disponující autorizací v oboru „Technika prostředí staveb – vytápění a vzduchotechnika“ dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; a zároveň
- délka praxe min. 5 let v požadovaném oboru; a zároveň
- odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce technika prostředí staveb – vytápění a vzduchotechnika při minimálně 2 realizacích staveb za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci pozemních staveb (tj. staveb občanské vybavenosti, staveb obytných, staveb průmyslových či staveb zemědělských), v rámci které byla realizováno (zhotoveno) ústřední vytápění a chlazení, a to ve finančním objemu dodávané ústředního vytápění a chlazení v hodnotě minimálně 3.000.000,- Kč bez DPH (hodnota vzduchotechnologie včetně souvisejících montáží a prací) u každé takové stavební zakázky.

5) **ODBORNÝ TECHNIK – min. 1 technický pracovník, který bude disponovat odbornou kvalifikací a předpoklady:**

požadavku pro příslušného dodavatele (účastníka) vykonávala funkci odpovědného technika pro činnost odborného dohledu nad dodržováním BOZP. Tuto osobu povinně uvede a doplní dodavatel v návrhu Smlouvy o dílo v souladu s přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace, a to v čl. XIX. odst. 19.2.2 písm. ODPOVĚDNÝ TECHNIK za BOZP) příslušné Smlouvy o dílo.



- autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemního stavitelství, tj. disponující autorizací v oboru „Technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení“ dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; a zároveň
- délka praxe min. 5 let v požadovaném oboru; a zároveň
- odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení při minimálně 2 realizacích staveb za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci pozemních staveb (tj. staveb občanské vybavenosti, staveb obytných, staveb průmyslových či staveb zemědělských), v rámci které byly realizovány (zhotoveny) elektroninstalace (elektrické rozvody, slaboproudé/silnoproudé rozvody), a to ve finančním objemu dodávané elektroninstalace (elektrické rozvody, slaboproudé/silnoproudé rozvody) v hodnotě minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH (hodnota elektroinstalací včetně souvisejících montáží a prací) u každé takové stavební zakázky.

6) ODPOVĚDNÝ TECHNIK za BOZP – min. 1 technický pracovník, který bude disponovat odbornou kvalifikací a předpoklady:

- osvědčení nebo certifikaci vztahující se k výkonu pozice osoby odpovědné za bezpečnost práce a ochranu zdraví při práci (BOZP); a zároveň
- délka praxe min. 5 let v požadovaném oboru; a zároveň
- odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu odpovědného technika za BOZP při minimálně 2 realizacích staveb za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci pozemních staveb (tj. staveb občanské vybavenosti, staveb obytných, staveb průmyslových či staveb zemědělských), a to ve finančním objemu staveních prací v hodnotě minimálně 50.000.000,- Kč bez DPH každé takové stavební zakázky, v rámci které byla realizována činnost odborného dohledu nad dodržováním BOZP.



Seznam techniků dle shora uvedených požadavků, musí u každého odborného technického pracovníka obsahovat nejméně následující údaje:

- jméno a příjmení specializovaného odborného technika a případně uvedení čísla registrace v ČKAIT;
- pozice či funkční zařazení odborného technika;
- délka praxe v požadovaném oboru odborného technika;
- informaci, zda se jedná o zaměstnance či osobu spolupracující na základě jiné smluvně podložené spolupráce (v případě, že nejde o zaměstnance účastníka, pak je dodavatel (účastník) povinen doložit prostou kopii takové smlouvy s příslušným technikem či odborným pracovníkem dále dodržet veškeré povinnosti o prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení § 83 zákona);
- **Přehled profesní praxe prostřednictvím uvedených realizovaných staveb, na kterých se technik či odborný pracovník podílel v požadované funkci, jejich stručný popis (označení), termín realizace a finanční výši plnění** (pozn. zejména s ohledem na prokázání požadavků této technické kvalifikace dle Zadávací dokumentace)
- kontaktní osoba, u které bude možné údaje o odborném technikovi ověřit.

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Zadávací dokumentace – VZ – Rekonstrukce kina Vesmír – Trutnov (NOVA)

Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

Žádost o vysvětlení (dotaz)

č. 6

Zadavatel v rámci Zadávací dokumentace uvedl:

5.6 Pravost a stáří dokladů prokazujících kvalifikaci

..... nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky.

Zákon o zadávání veřejných zakázek uvádí:

§ 86 - Doklady o kvalifikaci

(5) Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Žádáme zadavatele o opravu Zadávacích podmínek dle znění příslušného zákona.

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz) č. 6

Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:

Zadavatel samozřejmě respektuje ustanovení § 86 odst. 5 ZZVZ, dle kterého platí, že doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.



Zadavatel opravuje nepřesnost uvedenou v čl. 5 odst. 5.6 třetí odstavce Zadávací dokumentace, kde bylo uvedeno omylem namísto „...v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení“ uvedeno „...v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky“

Zadavatel v souladu se shora uvedeným sděluje, že tímto činí úpravu ustanovení čl. 5 odst. 5.6 třetím odstavci Zadávací dokumentace, kde nově stanovuje požadavek na stáří příslušných dokladů o základní způsobilost podle § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ na dobu 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Nové znění čl. 5 odst. 5.3 třetího odstavce Zadávací dokumentace tedy je (pozn. červeně jsou vyznačeny upravené části textu):

„Doklady prokazující splnění základní způsobilosti a profesní způsobilosti dle ustanovení § 77 odst. 1 zákona (tj. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence) musí prokazovat splnění požadovaného kvalifikačního kritéria (způsobilosti) nejpozději v době 3 měsíců přede dnem **zahájení zadávacího řízení.**“

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Zadávací dokumentace – VZ – Rekonstrukce kina Vesmír – Trutnov (NOVA)

Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

V souladu s ustanovením Zadávací dokumentace k tomuto výběrovému řízení poskytuje zadavatel vysvětlení Zadávací dokumentace a doplňující informace k této veřejné zakázce z rozhodnutí zadavatele.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě vlastního rozhodnutí:

Vysvětlení	č. I
<p>Zadavatel v souvislosti se shora uvedenými změnami zadávacích podmínek a poskytnutými vysvětleními a v zájmu právní jistoty tímto sděluje, že přistupuje k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídky v rámci tohoto zadávacího řízení, a to o celou její délku.</p> <p>Zadavatel tímto <u>ruší původní (naposledy) stanovenou lhůtu pro doručení nabídky v čl. 15 odst. 15.1 příslušné Zadávací dokumentace (tj. stanovenou do 24. 04. 2021 do 10:00 hod.) a tímto stanovuje novou lhůtu pro doručení nabídky v rámci čl. 15 odst. 15.1 příslušné Zadávací dokumentace, a to do 18. 5. 2021 do 10:00 hod.</u></p> <p>Nové znění čl. 15 odst. 15.1 příslušné Zadávací dokumentace zní:</p> <p>„Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději do 18. 05. 2021 do 10:00 hod. Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání. Za včasné podání nabídky odpovídá dodavatel (účastník).“</p> <p>Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:</p> <p>- <u>Zadávací dokumentace – VZ – Rekonstrukce kina Vesmír – Trutnov (NOVA)</u></p> <p>Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.</p>	

V Trutnově, dne 16.4.2021

Mgr. Zdeněk TOMAŠ
advokát

Na Hrádku 1940 · 530 02 Pardubice
IČ: 035 36 378 · tel.: 608 607 501
e-mail: tomas@vialegal.cz

Mgr. Ivan Adamec, starosta města
Město Trutnov

i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát