



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

Název veřejné zakázky	Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení na území města Trutnova
Druh řízení	otevřené řízení
Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 14 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce:

Zadavatel poskytuje vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě doručených žádostí o vysvětlení (dotazů) dodavatelů:

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 1
Účastník žádá o informaci, jak bude ve smlouvě zohledněna úprava ceny služeb vlivem inflace v následujících letech, neboť zadavatel předpokládá uzavřít smlouvu s vítězným účastníkem na dobu neurčitou a článek VII. Cena a platební podmínky návrhu smlouvy uvažuje úpravu ceny pouze se zákonnou změnou sazby DPH nebo při zvýšení/snížení počtu jednotek plnění.	

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 1
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: Zadavatel znění návrhu Smlouvy dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace nebude upravovat (např. o inflační doložku) s tím, že nabídkové ceny účastníka (včetně položkových cen jednotlivých položek plnění) budou závazné pro následné poskytování plnění této Smlouvy. Zadavatel toto své rozhodnutí činí i s ohledem na nezbytné šetrné vynakládání veřejných prostředků, kdy cílem tohoto zadávacího řízení je uzavření příslušné Smlouvy a zajištění plnění služeb (spočívajících v zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení na území města Trutnova) pro následné roky za sjednanou cenu dle výsledků tohoto zadávacího řízení.	

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 2
Účastník žádá o bližší specifikaci 25 ks světelného dopravního značení (SDZ), kdy ve Specifikaci předmětu plnění je uvedeno „SDZ – světelné dopravní značení (blikající dopravní značky, blikající přechody a měřiče rychlosti)“, nicméně zadavatel neuvádí přesné počty pro jednotlivé typy zařízení. • Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu zařízení SSZ? • Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu blikajících dopravních značek? • Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu blikajících přechodů? • Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu měřičů rychlosti?	

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 2
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: • <u>K otázce: Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu zařízení SSZ?</u> Zadavatel uvádí, že tyto požadavky nejsou jednoznačně stanoveny vzhledem k malému počtu těchto zařízení. Většinou jde o běžnou údržbu v rámci zajišťování funkčnosti těchto zařízení, výměna baterie (dle potřeby), kontrola dobíjení a umytí led proků. Kontrola probíhá během preventivních kontrol celého veřejného osvětlení.	



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

- **K otázce: Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu blikajících dopravních značek?**
Zadavatel uvádí, že celkový počet blikajících dopravních značek činí 16 kusů (typ není znám jedná se o běžné dopravní značení A11, A12b po obvodu osazené led diodami), přičemž se jedná vždy o dva kusy dopravního výstražného značení na jednom sloupu veřejného osvětlení (jedna baterie).
Zadavatel dále uvádí, že celkový počet informativních svítících cedulí s ukazatelem obsazenosti parkovišť činí 3 kusy, přičemž se jedná vždy o dva kusy dopravního informativního značení na jednom sloupu veřejného osvětlení (jedna baterie).
I zde obecně platí zásady prevence, tj. že většinou jde o běžnou údržbu v rámci zajišťování funkčnosti těchto zařízení, výměna baterie (dle potřeby), kontrola dobíjení a umytí led prvků. Kontrola probíhá během preventivních kontrol celého veřejného osvětlení.
- **K otázce: Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu blikajících přechodů?**
Zadavatel uvádí, že k dnešnímu dni byly odpojeny všechny svítící přechody pro chodce.
- **K otázce: Jaký je počet, typ a požadavky na preventivní údržbu měřičů rychlosti?**
Zadavatel uvádí, že Město Trutnov má ve vlastnictví 6 kusů informativních měřičů rychlosti. Všechny jsou typu 60.90 RT Zpomal dodavatele Tewiko Systems s.r.o. z roku 2011 až 2014.
I zde obecně platí zásady prevence, tj. že většinou jde o běžnou údržbu v rámci zajišťování funkčnosti těchto zařízení, výměna baterie (dle potřeby), kontrola dobíjení a umytí led prvků. Kontrola probíhá během preventivních kontrol celého veřejného osvětlení.

Žádost o vysvětlení (dotaz)

č. 3

Účastník žádá o výpis pasportu spravovaného zařízení.

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz) č. 3

Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:

S ohledem na rozsáhlost pasportu je provedení dotazovaného výpisu (např. do souboru *. xls) v současné době prakticky neproveditelné, protože by takový výpis nebyl úplný a přehledný. Pasport veřejného osvětlení je založený na prostředí od poskytovatele - firmy T-MAPY, kdy na jednotlivé prvky je navázána fotodokumentace, a případné revize, tudíž pasport vytvoří rozsáhlý a vzájemně provázaný dokumentační celek. Zadavatel sděluje, že výpis pasportu nicméně není nezbytný pro podání nabídky a stanovení nabídkové ceny, neboť popis předmětu plnění veřejné zakázky je v tomto ohledu dostatečně popsán v zadávacích podmínkách a ve specifikaci předmětu plnění.

Dále zadavatel doplňuje, že na veřejně dostupné internetové adrese mapy.trutnov.cz v sekci „Technická infrastruktura“ – „Mapa veřejného osvětlení“ je možné se podívat na rozmístění světelných bodů pro bližší specifikaci rozmístění a počtu jednotlivých stožárů s veřejným osvětlením.

Zadavatel poskytuje vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě vlastního rozhodnutí:

Vysvětlení

č. IV

Zadavatel v souvislosti se zahájením zadávacího řízení by touto cestou chtěl jen upřesnit výklad požadavku na prokázání kvalifikace dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 písm. b) Zadávací dokumentace (tj. požadavku na prokázání seznamu techniků ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ).

Zadavatel uvádí, že v rámci požadavků na druhého z odborných technických pracovníků, tj. 2) MONTÁŽNÍ TECHNIK, je v požadavcích na kvalifikovanost takové osoby uvedeno v DRUHÉ ODRÁŽCE, že technický pracovník bude disponovat „odbornou praxí v délce min. 5 let v oboru provádění revizí elektrických zařízení“.

Aby zadavatel zamezil pochybnostem o výklad shora uvedeného požadavku na praxi odborného technika – 2) MONTÁŽNÍ TECHNIK v otázce požadované praxe, pak uvádí, že je tímto míněno, že tento montážní technik bude mít praktické zkušenosti týkající se provádění montážních prací při provádění revizí elektrických zařízení (tj. bude mít praxi, kdy byl profesně účasten na montážních pracích, které se týkaly revize elektrických zařízení). Montážní technik (i s ohledem na požadavek na osvědčení (oprávnění) minimálně dle § 6 vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 50/1978 Sb.)



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

samozřejmě není revizním technikem (ve smyslu § 9 vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 50/1978 Sb.). Zadavateli v rámci tohoto požadavku na kvalifikaci jde o to, aby montážní technik měl praktické zkušenosti s prováděním příslušných montážních prací při realizaci revizí elektrických zařízení (neboť to je i podstatnou součástí předmětu plnění veřejné zakázky).

Zadavatel tak rozhodl o změně podmínek a požadavků zadavatele pro splnění technické kvalifikace dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 písm. b) Zadávací dokumentace (tj. požadavků na prokázání seznamu techniků ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ), kdy rozhodl o změně požadavků na požadovanou praxi druhého odborného technika, tj. 2) MONTÁŽNÍ TECHNIK, kdy současné znění požadavku na praxi: „odborná praxe v délce min. 5 let v oboru provádění revizí elektrických zařízení“ DOPLŇUJE o upřesňující text v závorce „(tj. provádění montážních prací při revizích elektrických zařízení)“.

Zadavatel tímto mění a doplňuje původní znění čl. 5 odst. 5.4 písm. b) bodu 2) MONTÁŽNÍ TECHNIK v rámci Zadávací dokumentace dle shora uvedeného, a nové znění tohoto požadavku zní:

„2) MONTÁŽNÍ TECHNIK – min. 1 odborný technický pracovník, který bude disponovat odbornou kvalifikací a předpoklady:

- min. středoškolské vzdělání v elektrotechnickém oboru;
- **odborná praxe v délce min. 5 let v oboru provádění revizí elektrických zařízení (tj. provádění montážních prací při revizích elektrických zařízení);**
- disponuje osvědčením (oprávněním) minimálně dle § 6 vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro samostatnou činnost s elektrickými zařízeními.“

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Zadávací dokumentace (NOVA II)

Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

Vysvětlení	č. V
Zadavatel v souvislosti s probíhajícím zadávacím řízením touto cestou opravuje administrativní nepřesnosti a překlepy, které se vyskytly v některých dokumentech zadávacích podmínek, a to následující:	
1) <u>Oprava administrativních nepřesností v textu Zadávací dokumentace:</u>	
V ustanovení čl. 5 odst. 5.4 písm. b) Zadávací dokumentace, týkajícího se požadavků na prokazování kvalifikace v rozsahu „Seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky“ zadavatel v kolonce „Způsob prokázání požadované profesní způsobilosti – předložení dokladu“ mimo jiné uvádí větu odkazující na možné použití vzorového čestného prohlášení se seznamem techniků, tj. „Účastník (dodavatel) je oprávněn k prokázání této technické kvalifikace dle písm. b) použít VZOR čestného prohlášení uvedený v Příloze č. 7 – Čestné prohlášení – Seznam techniků“. Nicméně v uvedené větě se vyskytuje překlep v odkazu na číslo příslušné přílohy, kdy má být uveden odkaz na „Přílohu č. 8“ (namísto „Přílohy č. 7“).	
Zadavatel tedy upravuje shora uvedenou větu v kolonce „Způsob prokázání požadované profesní způsobilosti – předložení dokladu“ odkazující na možné použití vzorového čestného prohlášení se seznamem techniků na nové znění: „Účastník (dodavatel) je oprávněn k prokázání této technické kvalifikace dle písm. b) použít VZOR čestného prohlášení uvedený v PŘÍLOZE Č. 8 – Čestné prohlášení – Seznam techniků“.	
2) <u>Oprava administrativních nepřesností v textu Přílohy č. 2 – návrh Smlouvy:</u>	
V ustanovení čl. IV odst. 1 návrhu Smlouvy je uvedeno ve TŘETÍ (POSLEDNÍ) VĚTĚ chybné označení smluvní strany, když se zde uvádí: „.... Zařízení Systému VO, které bude po dobu plnění této Smlouvy nově vybudováno a stane se vlastnictvím Města Trutnov, převezme objednatel do správy a provozování“. Nicméně v uvedené větě se vyskytuje překlep v označení smluvní strany, která má převzít zařízení	



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

Systému VO (které bude po dobu plnění Smlouvy nově vybudováno a stane se vlastnictvím Města Trutnov), kdy má být uvedeno přirozeně označení smluvní strany „dodavatele“ (namísto „objednatele“). Zadavatel tedy upravuje shora uvedenou TŘETÍ (POSLEDNÍ) VĚTU čl. IV odst. 1 návrhu Smlouvy na nové znění: „.... Zařízení Systému VO, které bude po dobu plnění této Smlouvy nově vybudováno a stane se vlastnictvím Města Trutnov, převezme DODAVATEL do správy a provozování“.

3) Oprava administrativních nepřesností v textu Přílohy č. 8 – Čestné prohlášení – Seznam techniků:

Zadavatel v Příloze č. 8 k Zadávací dokumentaci, tj. vzorovém Čestném prohlášení – Seznam techniků, nepřesně uvedl v tabulce pro vyplnění údajů o příslušném technikovi označení technika jako „STAVBYVEDOUČÍHO“ a dále v kolonce u jména a příjmení odborného technika uvedl, že má být uvedeno „číslo autorizace dle údajů v zápisu ČKAIT“. Nicméně uvedené označení osoby jako „stavbyvedoucího“ a uvedené „číslo autorizace dle údajů v zápisu ČKAIT“ se zde vyskytlo administrativním nedopatřením. Zadavatel samozřejmě požaduje doložení údajů o požadovaných odborných technických pracovnících dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 písm. b) Zadávací dokumentace, tj. 1) Revizní technik a 2) Montážní technik, u kterých samozřejmě je samozřejmě zápis do ČKAIT irelevantní.

Byť je Příloha č. 8 – Čestné prohlášení – Seznam techniků pouze vzorovým dokumentem, který je účastník oprávněn (nikoli však povinen) využít, pak přesto zadavatel v zájmu přehlednosti zadávacích podmínek provedl úpravu znění Přílohy č. 8 – Čestné prohlášení – Seznam techniků, kde upravil znění tabulek pro vyplnění údajů o příslušném technikovi tak, aby vše odpovídalo znění čl. 5 odst. 5.4 písm. b) Zadávací dokumentace. Nové znění Přílohy č. 8 – Čestné prohlášení – Seznam techniků zadavatel přikládá v příloze tohoto Vysvětlení.

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Zadávací dokumentace (NOVA II)

- Příloha č. 2 – návrh Smlouvy (NOVA)

- Příloha č. 8 – Čestné prohlášení – Seznam techniků (NOVA)

Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

Vysvětlení	č. VI
Zadavatel v souvislosti se zahájením zadávacího řízení a uveřejněním zadávacích podkladů, tj. Zadávací dokumentace a jejích příloh, zjistil, že dokument Zadávací dokumentace byl na příslušném profilu zadavatele vadně editován v elektronickém nástroji E-ZAK a systém hlásil chybu při stažení tohoto dokumentu (tj. Zadávací dokumentace). Aby zadavatel předešel pochybnostem o zpřístupnění příslušného dokumentu Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení uveřejnil jej ke dni 3.6.2022 znovu a tento dokument je již bez problémů veřejně dostupný pro všechny potenciální dodavatele. S ohledem na shora uvedené proto zadavatel v zájmu právní jistoty tímto sděluje, že nyní přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, v rámci tohoto zadávacího řízení. Zadavatel tímto <u>ruší původní (naposledy) stanovenou lhůtu pro doručení nabídky v čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace</u> (tj. stanovenou do 08.07.2022 do 10:00 hod.) a tímto <u>stanovuje novou lhůtu pro doručení nabídky v rámci čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace, a to do 14.07.2022 do 10:00 hod.</u> Nové znění čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace zní:	
Lhůta pro doručení nabídky:	nejpozději do 14.07.2022 do 10:00 hod.
Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání.	
Za včasné a řádné podání i doručení nabídky odpovídá dodavatel (účastník).	

V Trutnově, dne 24.6.2022


Mgr. Zdeněk TOMÁŠ
advokát

Na Hrádku 1940 • 530 02 Pardubice
IČ: 035 36 378 • tel.: 608 607 501
e-mail: tomas@vialegal.cz

Ing. arch. Michal Rosa, starosta města
Město Trutnov
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát