



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

Název veřejné zakázky	Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení na území města Trutnova
Druh řízení	otevřené řízení
Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 14 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce:

Zadavatel poskytuje vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě doručených žádostí o vysvětlení (dotazů) dodavatelů:

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 4
Účastník žádá o odstranění rozporu v uvedení počtu poptávaných vánočních dekorů (VD), které má účastník ve své nabídce ocenit. V zadávací dokumentaci je uvedeno 115 ks, v příloze č. 3 – Specifikace předmětu plnění rovněž 115 ks, ale v příloze č. 4 – Výkaz výměr 104 ks a rovněž 104 ks je uvedeno v návrhu smlouvy..	

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz) č. 4				
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: Zadavatel uvádí, že správný počet kusů vánočních dekorů (VD), které má účastník ve své nabídce ocenit je <u>115 ks</u> (nikoli 104 ks), tedy je platný údaj v Zadávací dokumentaci a v Příloze č. 3 – Specifikace předmětu plnění. K uvedenému rozdílu v počtu uváděných kusů vánočních dekorů (VD) došlo administrativním nedopatřením, nicméně dle ustanovení čl. 1 odst. 1.3 Zadávací dokumentace platí pravidlo, že „V případě rozporu mezi Zadávací dokumentací a jejími přílohami, jsou rozhodující údaje uvedené v Zadávací dokumentaci“. Zadavatel tímto mění původní znění položky č. 4 (Správa a údržba Vánočních dekorů (VD)) v rámci Přílohy č. 4 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr (tabulka nabídkových cen) dle shora uvedeného (tj. mění počet vánočních dekorů (VD) z původně uváděné hodnoty „104 ks“ na správnou hodnotu „115 ks“), a nové znění této položky zní:				
4	Správa a údržba Vánočních dekorů (VD)	v rozsahu dle bodu 4) OSTATNÍ ČINNOSTI definovaném ve Specifikaci předmětu plnění (Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace)	kus VD	115
Zadavatel tímto mění původní znění čl. III. odst. 2 návrhu Smlouvy v rámci Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace dle shora uvedeného (tj. mění počet vánočních dekorů (VD) z původně uváděné hodnoty „104 ks“ na správnou hodnotu „115 ks“), a nové znění tohoto ustanovení zní: „2. Objednatel konstatuje a dodavatel bere na vědomí, že Systém VO Města Trutnov obsahuje 4341 ks světelných míst (SM), a 71 ks zapínacích míst (ZM); 82 ks slavnostního osvětlení (SO); 115 ks vánočních dekorů a 25 ks světelného dopravního značení (SDZ), kdy tento stav je platný ke dni podpisu této Smlouvy, přičemž každé SM se skládá z jednoho nebo více světelných bodů (SB).“ Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění: - <u>Příloha č. 2 – návrh Smlouvy (NOVA II)</u> - <u>Příloha č. 4 – Výkaz výměr (tabulka nabídkových cen) (NOVA)</u>				



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění přiložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

Žádost o vysvětlení (dotaz)

č. 5

Účastníkovi není zřetelný mechanismus úpravy ceny dle bodů 8. a 9. čl. VII Smlouvy.

Dotaz č.2a:

S ohledem na nejednoznačně stanovená pravidla pro uplatnění slevy ve výši 50 % v souladu s čl. VII odst. 9 písm. b) smlouvy dodavatel žádá o zodpovězení dotazu vč. odůvodnění odpovědi, a to: Pokud dojde ke zvýšení počtu jednotek plnění (např. soustava VO bude rozšířena o 1 ks světelného místa VO), bude použita cena dle bodu 8. nebo se uplatní sleva ve výši 50% dle bodu 9b)?

Dotaz č.2b:

Jak dlouho se bude uplatňovat sleva dle bodu 9b) ve výši 50%? Na nejbližší rok nebo už napořád po dobu platnosti smluvního vztahu? Vzhledem k tomu, že smluvní vztah je uzavírán na dobu neurčitou, tak účastníkovi není znám důvod, proč by tato sleva měla být uplatňována již natrvalo, protože reálně bude servisní náročnost narůstat a v případě svítidla LED lze očekávat, že po cca 4-5 letech bude docházet k poruchám na elektronice a nutnosti jejich výměn, což je finančně náročnější než výměna komponent sodíkových svítidel. Bude sleva provázána se záruční lhůtou poskytovanou zhotovitelem nového nebo rekonstruovaného SB (třetí stranou)?

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz) č. 5

Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:

- K otázce č. 2a: S ohledem na nejednoznačně stanovená pravidla pro uplatnění slevy ve výši 50 % v souladu s čl. VII odst. 9 písm. b) smlouvy dodavatel žádá o zodpovězení dotazu vč. odůvodnění odpovědi, a to: Pokud dojde ke zvýšení počtu jednotek plnění (např. soustava VO bude rozšířena o 1 ks světelného místa VO), bude použita cena dle bodu 8. nebo se uplatní sleva ve výši 50% dle bodu 9b)??

Zadavatel uvádí, že stanovená pravidla dle ustanovení čl. VII odst. 8 a 9 návrhu Smlouvy (dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace) nepovažuje za nejednoznačná.

V ustanovení čl. VII. odst. 8 návrhu Smlouvy je především stanovena a sjednána JEDNOTKOVÁ CENA jednotlivých světelných míst – tj. VO, SDZ, SO či VD, která bude obecně aplikována při zvýšení či snížení počtu jednotek. Tedy základním účelem čl. VII. odst. 8 návrhu Smlouvy je zejména specifické jednotkové cenové ujednání a určení jednotkové ceny příslušných světelných míst, kdy tato jednotková cena bude obecně následně aplikována při změnách počtu jednotek zařízení.

Ustanovení čl. VII. odst. 9 návrhu Smlouvy je pak speciálním ustanovením navazujícím na předchozí odst. 8 téhož článku, kdy:

- v písm. a) tohoto článku a odstavce návrhu Smlouvy je konstatováno, že cena plnění (míněna cena uvedená v čl. VII. odst. 2 návrhu Smlouvy) je cena odpovídající rozsahu plnění a počtu světelných míst dle čl. III. odst. 2 návrhu Smlouvy (tj. 4341 ks světelných míst (SM), a 71 ks zapínacích míst (ZM); 82 ks slavnostního osvětlení (SO); 115 ks vánočních dekorů a 25 ks světelného dopravního značení (SDZ)) a tato bude měněna v případě, že dojde ke změně stavu na základě čtvrtletních kontrol a hlášení – obecně bude cena zvýšena či snížena dle počtu jednotek takových světlených míst a dle jednotkových cen dle odst. 8;
- následně je zde specifické ustanovení písm. b) tohoto článku a odstavce, které upravuje situaci v PRVNÍ VĚTĚ, kdy dojde k NOVĚ vybudovaným světelným místům po zahájení plnění Smlouvy (a z důvodu těchto nově zbudovaných světelných míst ke změně počtu jednotek), pak u těchto nově zbudovaných světlených míst dojde sice ke změně (zvýšení) ceny plnění a to dle počtu takových NOVÝCH jednotek, ale v takovém případě bude u těchto NOVĚ vybudovaných světlených míst jednotková cena snížena o slevu 50% oproti cenám uvedeným v odst. 8 (tj. pokud bude počet světelných míst rozšířen o 1 zcela NOVÉ světlené místo, pak se cena plnění zvýší o jednotkovou cenu takového nového světleného místa dle odst. 8 poníženu o slevu 50%);



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

- zároveň je ve specifickém ustanovení písm. b) tohoto článku a odstavce v DRUHÉ VĚTĚ upravena situace, kdy dojde k REKONSTRUKCI stávajících světelných míst (tj. stávající světlená místa nebudou nově budována, ale budou rekonstruována) a v takovém případě bude formálně za „změnu počtu světelných míst“ považována až situace, kdy se bude týkat více než 50 ks světelných bodů (tj. do 50 ks REKONSTRUOVANÝCH světelných bodů se nebude měnit cena plnění).

Ke shora uvedenému zadavatel doplňuje – zejména k situaci vybudování NOVÝCH světelných míst – že důvodem shora uvedené úpravy v návrhu Smlouvy je fakt, že když v rámci realizace investiční akce realizované městem, dojde k navýšení světelných bodů o nové, či k jejich výměně za nové, tyto světelné body jsou v rámci stavby v záruce (většinou 3 roky) a tudíž správce VO nemusí provádět opravy světelných bodů a stožárů, vykonává pouze dohled.

- K otázce: Jak dlouho se bude uplatňovat sleva dle bodu 9b) ve výši 50%? Na nejbližší rok nebo už napořád po dobu platnosti smluvního vztahu? Vzhledem k tomu, že smluvní vztah je uzavírán na dobu neurčitou, tak účastníkovi není znám důvod, proč by tato sleva měla být uplatňována již natrvalo, protože reálně bude servisní náročnost narůstat a v případě svítidla LED lze očekávat, že po cca 4-5 letech bude docházet k poruchám na elektronice a nutnosti jejich výměn, což je finančně náročnější než výměna komponent sodíkových svítidel. Bude sleva provázána se záruční lhůtou poskytovanou zhotovitelem nového nebo rekonstruovaného SB (třetí stranou)?

Zadavatel uvádí, že z připouští připomínku tazatele a upřesňuje, že sleva ve výši 50 % oproti cenám uvedeným v odst. 8 článku VII. návrhu Smlouvy u nově vybudovaných světelných míst (SM) svěřených dodavateli do správy po zahájení plnění této Smlouvy, bude uplatňována po dobu záruční doby poskytované dodavatelem (zhotovitelem) příslušného nového/rekonstruovaného světelného místa. Zadavatel uvádí, že z důvodu různých záručních lhůt, které se mohou v těchto situacích vyskytnout, nelze přesně stanovit pevnou dobu po kterou bude příslušná sleva uplatňována, a tato bude navázána právě na zmíněnou poskytovanou záruční dobu.

Zadavatel tímto mění původní znění čl. VII. odst. 9 písm. b) návrhu Smlouvy v rámci Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace dle shora uvedeného (tj. doplňuje specifikaci doby platnosti poskytované slevy na dobu záruční poskytovanou dodavateli (zhotoviteli) nových/rekonstruovaných světelných míst), a nové znění tohoto ustanovení zní:

„9.b) Dodavatel poskytne objednateli u nově vybudovaných světelných míst (SM) svěřených dodavateli do správy po zahájení plnění této Smlouvy, slevu ve výši 50 % oproti cenám uvedeným v odst. 8 tohoto článku (viz výše uvedené), v případě změny počtu SB z důvodu celkové rekonstrukce SM se navýšení ceny dle odst. 8 tohoto článku uplatní až po překročení počtu 50 kusů SB. Do této výše se u rekonstruovaných SM změna ceny nebude uplatňovat. **Sleva dle tohoto písm. b) bude poskytována dodavatelem po dobu běhu záruční doby na nová/rekonstruovaná SM (dle záruční doby poskytnuté zhotovitelem nových/rekonstruovaných světelných míst)**“

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Příloha č. 2 – návrh Smlouvy (NOVA II)

Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

Žádost o vysvětlení (dotaz)

č. 6

Účastníkovi není jasná tato část formulace bodu 9b) čl. VII. Smlouvy: „V případě změny počtu SB z důvodu celkové rekonstrukce SM se navýšení ceny dle odst. 8 tohoto článku uplatní až po překročení počtu 50 kusů SB. Do této výše se u rekonstruovaných SM změna ceny nebude uplatňovat.“

Znamená to tedy, že pokud v budoucnu dojde při jednotlivých rekonstrukcích SM k navýšení vždy o např. pouze 40 ks SB, bude soustava po 10 ucelených rekonstrukcích mít fakticky o 400 SB navíc oproti původnímu stavu, ale cena za roční plnění zůstane původní? Nebo se jedná o 50ks SB v součtu jednotlivých rekonstrukcí?



**„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“**

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz) č. 6	
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: Zadavatel uvádí, že z připouští připomínku tazatele a upřesňuje, že troá na znění, že „v případě změny počtu SB z důvodu celkové rekonstrukce SM se navýšení ceny dle odst. 8 tohoto článku uplatní až po překročení počtu 50 kusů SB“, kdy tento počet doplňuje upřesnění, že se jedná o „50 kusů SB v součtu za jeden kalendářní rok“. Zadavatel tímto mění původní znění čl. VII. odst. 9 písm. b) návrhu Smlouvy v rámci Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace dle shora uvedeného (tj. doplňuje specifikaci doby platnosti poskytované slevy na dobu záruční poskytovanou dodavateli (zhotoviteli) nových/rekonstruovaných světelných míst), a nové znění tohoto ustanovení zní: „9.b) Dodavatel poskytne objednateli u nově vybudovaných světelných míst (SM) svěřených dodavateli do správy po zahájení plnění této Smlouvy, slevu ve výši 50 % oproti cenám uvedeným v odst. 8 tohoto článku (viz výše uvedené), v případě změny počtu SB z důvodu celkové rekonstrukce SM se navýšení ceny dle odst. 8 tohoto článku uplatní až po překročení počtu 50 kusů SB v součtu za jeden kalendářní rok. Do této výše se u rekonstruovaných SM změna ceny nebude uplatňovat. Sleva dle tohoto písm. b) bude poskytována dodavatelem po dobu běhu záruční doby na nová/rekonstruovaná SM (dle záruční doby poskytnuté zhotovitelem nových/rekonstruovaných světelných míst)“ Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění: - Příloha č. 2 – návrh Smlouvy (NOVA II) Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.	

Žádost o vysvětlení (dotaz) č. 7	
Účastník žádá o vysvětlení následujících bodů čl. IV. Smlouvy – Práva a povinnosti dodavatele, které dle jeho názoru neodpovídají předmětu plnění soutěženého díla dle zadávací dokumentace a především přílohy č. 3 – Specifikace předmětu plnění: <u>Dotaz č.4a:</u> Bod 2 dd) „při obnově zařízení musí být použity takové materiály a konstrukční prvky, které zachovají minimálně stejné technické, provozní, ekonomické a bezpečnostní parametry, jako má obnovované zařízení; obecně platí, že nevyhovuje-li některé obnovované zařízení aktuálně platným ČSN a evropským normám, musí zařízení po obnově tyto platné normy splňovat“ Dle názoru účastníka není obnova zařízení předmětem soutěženého díla (bude realizována na základě samostatných VRÚ, a tudíž účastník nenese odpovědnost za použitý materiál třetí stranou. Dle přílohy č. 3 – Specifikace předmětu plnění je v rámci obnovy pouze „prověřování zařízení a zpracování návrhů na obnovu a modernizace zařízení“, „příprava a evidence plánovaných staveb obnovy a modernizace zařízení“, „kontrola probíhajících staveb obnovy a modernizace zařízení“, nikoliv však samotná činnost provádění obnovy. <u>Dotaz č.4b:</u> Bod 2 ii) „navrhovat a provádět vizualizaci nasvětlení nových objektů, příležitostných instalací slavnostních osvětlení (významné výročí nebo události – vánoční svátky apod.)“ Je toto součástí paušálně stanovené ceny plnění nebo se jedná o samostatně hrazené vícepráce zadavatelem? <u>Dotaz č.4c:</u> Bod 2 ll) „zajistit jednorázové akce s dopadem na VO (vánoční trhy, vzdělávací, informační nebo charitativní akce)“ Je toto součástí paušálně stanovené ceny plnění nebo se jedná o samostatně hrazené vícepráce zadavatelem? <u>Dotaz č.4d:</u> Bod 12) „Investiční akce, znamenající zvýšení počtu svítících bodů, budou realizovány na základě výběrového řízení. O skutečnosti znamenající zvýšení počtu svítících bodů je dodavatel povinen včas a s dostatečným předstihem informovat objednatele.“ Nejedná se zde o Objednatele (zadavatele VR)? <u>Dotaz č.4e:</u> Bod 17) „Dodavatel se zavazuje zajistit, aby průměrné stáří světelných bodů, které převezme do užívání, provozování a správy, nebylo vyšší ke dni předání Systému VO zpět objednateli než tomu bylo na začátku doby plnění podle této	



**„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“**

Smlouvy. Toto ustanovení se netýká sloupů a kabelů a nově zřízených SB po dobu plnění. K ukončení plnění této Smlouvy předloží dodavatel objednateli doklad (technickou zprávu), že parametry spravovaného zařízení Systému VO odpovídají tomuto stavu.“

Dle názoru účastníka není obnova zařízení předmětem soutěženého díla, a tudíž nenese odpovědnost za stáří soustavy ve chvíli ukončení smluvního vztahu. Dle přílohy č. 3 – Specifikace předmětu plnění je v rámci obnovy pouze „prověřování zařízení a zpracování návrhů na obnovu a modernizace zařízení“, „příprava a evidence plánovaných staveb obnovy a modernizace zařízení“, „kontrola probíhajících staveb obnovy a modernizace zařízení“, nikoliv však samotná činnost provádění obnovy. Navíc nejsou informace o aktuálním stáří SB v ZD obsaženy. Žádáme o nápravu uvedeného rozporu v ZD.

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz) č. 7

Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:

- K otázce č. 4a: Bod 2 dd) „při obnově zařízení musí být použity takové materiály a konstrukční prvky, které zachovají minimálně stejné technické, provozní, ekonomické a bezpečnostní parametry, jako má obnovované zařízení; obecně platí, že nevyhovuje-li některé obnovované zařízení aktuálně platným ČSN a evropským normám, musí zařízení po obnově tyto platné normy splňovat“. Dle názoru účastníka není obnova zařízení předmětem soutěženého díla (bude realizována na základě samostatných VŘÚ, a tudíž účastník nenese odpovědnost za použitý materiál třetí stranou. Dle přílohy č. 3 – Specifikace předmětu plnění je v rámci obnovy pouze „prověřování zařízení a zpracování návrhů na obnovu a modernizace zařízení“, „příprava a evidence plánovaných staveb obnovy a modernizace zařízení“, „kontrola probíhajících staveb obnovy a modernizace zařízení“, nikoliv však samotná činnost provádění obnovy.

Zadavatel uvádí, že citované ustanovení čl. IV. odst. 2 písm. dd) návrhu Smlouvy se týká obecného prohlášení k povinnostem dodavatele, kdy je deklarováno, jaké mají být obecně používány materiály a konstrukční prvky při obnově. Toto ustanovení se právě bude obecně uplatňovat i při plnění dodavatele spočívajícím v „prověřování zařízení a zpracování návrhů na obnovu a modernizace zařízení“, „příprava a evidence plánovaných staveb obnovy a modernizace zařízení“, „kontrola probíhajících staveb obnovy a modernizace zařízení“ – tedy zde není řečeno, že obnovu povinně zhotovuje dodavatel, ale na druhou stranu má povinnosti při plnění Smlouvy, které s prováděním obnovy souvisí (ať již prověřování a zpracovávání návrhů obnovy či kontroly probíhající obnovy). Tedy je důležité, aby i při těchto – byť spíše evidenčních a kontrolních činnostech – bral dodavatel v potaz obecné ustanovení citovaného čl. IV. odst. 2 písm. dd) návrhu Smlouvy.

Dále k tomuto zadavatel doplňuje, že ustanovení čl. IV. odst. 2 písm. dd) návrhu Smlouvy je míněno i tak, že kupříkladu může dojít k havárii, dopravní nehodě při které dojde k úplné devastaci stožáru a svítidla a bude potřeba provést výměnu a obnovu obojího – protože se jedná o případnou havarijní situaci, předpokládá se odstranění správcem VO formou samostatné objednávky (mimo rámec správy a údržby dle Smlouvy), kdy v takovém případě bude za použité materiály a konstrukční prvky a jejich kvalitu odpovídat právě správce VO ve smyslu ustanovení čl. IV. odst. 2 písm. dd) návrhu Smlouvy.

- K otázce č. 4b: Bod 2 ii) „navrhovat a provádět vizualizaci nasvětlení nových objektů, příležitostných instalací slavnostních osvětlení (významné výročí nebo události – vánoční svátky apod.)“ Je toto součástí paušálně stanovené ceny plnění nebo se jedná o samostatně hrazené vícepráce zadavatelem? Zadavatel uvádí, že ANO, činnosti dle čl. IV. odst. 2 písm. ii) návrhu Smlouvy jsou součástí paušálně stanovené ceny plnění.
- K otázce č. 4c: Bod 2 ll) „zajistit jednorázové akce s dopadem na VO (vánoční trhy, vzdělávací, informační nebo charitativní akce)“ Je toto součástí paušálně stanovené ceny plnění nebo se jedná o samostatně hrazené vícepráce zadavatelem?

Zadavatel uvádí, že ANO, činnosti dle čl. IV. odst. 2 písm. ll) návrhu Smlouvy jsou součástí paušálně stanovené ceny plnění, přičemž zadavatel upřesňuje (z důvodu jistoty), že se tímto míní akce zadavatele (jako objednatele) – tj. Města Trutnov. V případě akcí konaných soukromými subjekty budou tyto akce hrazeny z prostředků těchto pořadatelů samostatně (a na základě samostatných ujednání).



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

- K otázce č. 4d: Bod 12) „Investiční akce, znamenající zvýšení počtu svítících bodů, budou realizovány na základě výběrového řízení. O skutečnosti znamenající zvýšení počtu svítících bodů je dodavatel povinen včas a s dostatečným předstihem informovat objednatele.“ Nejedná se zde o Objednatele (zadavatele VR)?

Zadavatel uvádí, že DRUHÁ VĚTA ustanovení čl. IV. odst. 12 návrhu Smlouvy, tj. „O skutečnosti znamenající zvýšení počtu svítících bodů je dodavatel povinen včas a s dostatečným předstihem informovat objednatele“, je skutečně uvedena takto správně. Je tím míněno, že dodavatel (v rámci své činnosti) bude informovat objednatele o zjištěných skutečnostech, které budou znamenat zvýšení počtu svítících bodů. Na základě takové informace od dodavatele pak objednatel případně zajistí příslušnou investiční akci a související výběrové řízení. Tedy věta je míněna tak, že dodavatel bude objednateli sdělovat skutečnosti, které jsou následně podkladem pro rozhodnutí objednatele o tom, zda následně podnikne investiční akci a související výběrové řízení.

Pro úplnost zadavatel sděluje, že samozřejmě o příslušné investiční akci a výsledku výběrového řízení bude následně dodavatele informovat, aby ten byl seznámen s případným zvýšením počtem svítících bodů.

Zadavatel tímto mění původní znění čl. IV. odst. 12 návrhu Smlouvy v rámci Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace dle shora uvedeného (tj. doplňuje upřesnění o tom, že objednatel bude dodavatele informovat o výsledku investiční akce a výběrového řízení), a nové znění tohoto ustanovení zní:

„12. Investiční akce, znamenající zvýšení počtu svítících bodů, budou realizovány na základě výběrového řízení. O skutečnosti znamenající zvýšení počtu svítících bodů je dodavatel povinen včas a s dostatečným předstihem informovat objednatele, **aby ten mohl zajistit provedení investiční akce a výběrového řízení znamenajícího zvýšení počtu svítících bodů. O výsledku investiční akce a výběrového řízení znamenajícího zvýšení počtu svítících bodů bude objednatel informovat dodavatele.**“

- K otázce č. 4e: Bod 17) „Dodavatel se zavazuje zajistit, aby průměrné stáří světelných bodů, které převezme do užívání, provozování a správy, nebylo vyšší ke dni předání Systému VO zpět objednateli než tomu bylo na začátku doby plnění podle této Smlouvy. Toto ustanovení se netýká sloupů a kabelů a nově zřízených SB po dobu plnění. K ukončení plnění této Smlouvy předloží dodavatel objednateli doklad (technickou zprávu), že parametry spravovaného zařízení Systému VO odpovídají tomuto stavu.“ Dle názoru účastníka není obnova zařízení předmětem soutěženého díla, a tudíž nenese odpovědnost za stáří soustavy ve chvíli ukončení smluvního vztahu. Dle přílohy č. 3 – Specifikace předmětu plnění je v rámci obnovy pouze „prověřování zařízení a zpracování návrhů na obnovu a modernizace zařízení“, „příprava a evidence plánovaných staveb obnovy a modernizace zařízení“, „kontrola probíhajících staveb obnovy a modernizace zařízení“, nikoliv však samotná činnost provádění obnovy. Navíc nejsou informace o aktuálním stáří SB v ZD obsaženy. Žádáme o nápravu uvedeného rozporu v ZD.

Zadavatel uvádí, že citované ustanovení čl. IV. odst. 17) návrhu Smlouvy se týká obecného prohlášení k povinnostem dodavatele, které se týkají činností směřujících k obnově a modernizaci zařízení. Toto ustanovení se právě bude obecně uplatňovat při plnění dodavatele spočívajícím v „prověřování zařízení a zpracování návrhů na obnovu a modernizace zařízení“, „příprava a evidence plánovaných staveb obnovy a modernizace zařízení“, „kontrola probíhajících staveb obnovy a modernizace zařízení“ – tedy zde není řečeno, že obnovu povinně zhotovuje dodavatel, ale na druhou stranu má povinnosti při plnění Smlouvy, které s prováděním obnovy souvisí (ať již prověřování a zpracovávání návrhů obnovy či kontroly probíhajících obnovy). Tedy textace v čl. VI. odst. 17 návrhu Smlouvy, kde je řečeno, že „dodavatel se zavazuje zajistit...“, je míněno tak, že v rámci své kontrolní a evidenční činnosti týkající se obnovy a modernizace zařízení bude dodavatel činit úkony k zajištění splnění povinnosti dle čl. VI. odst. 17 návrhu Smlouvy týkající se průměrného stáří světelných bodů. Jelikož má dodavatel zpracovávat i návrhy na obnovu a modernizaci zařízení a připravovat plánované stavby obnovy a modernizace zařízení, které iniciuje směrem k objednateli (ten pak samozřejmě bude činit kroky k provedení samotného zhotovení obnovy).



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“

Dále k tomuto zadavateli opětovně doplňuje, že ustanovení čl. IV. odst. 17 návrhu Smlouvy je míněno i tak, že kupříkladu může dojít k havárii, dopravní nehodě při které dojde k úplné devastaci stožáru a svítidla a bude potřeba provést výměnu a obnovu obojího – protože se jedná o případnou havarijní situaci, předpokládá se odstranění správcem VO formou samostatné objednávky (mimo rámec správy a údržby dle Smlouvy), kdy v takovém případě bude navíc skutečně správce VO činit i zhotovení obnovy zařízení.

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Příloha č. 2 – návrh Smlouvy (NOVA II)

Ve shora uvedeném novém znění dokumentů přikládá zadavatel aktualizované znění těchto dokumentů, kde jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny. Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění příložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

Zadavatel poskytuje vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě vlastního rozhodnutí:

Vysvětlení	č. VII
Zadavatel v souvislosti se zahájením zadávacího řízení a uveřejněním zadávacích podkladů, tj. Zadávací dokumentace a jejích příloh, zjistil, že dokument Zadávací dokumentace byl na příslušném profilu zadavatele vadně editován v elektronickém nástroji E-ZAK a systém hlásil chybu při stažení tohoto dokumentu (tj. Zadávací dokumentace). Aby zadavatel předešel pochybnostem o zpřístupnění příslušného dokumentu Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení uveřejnil jej ke dni 3.6.2022 znovu a tento dokument je již bez problémů veřejně dostupný pro všechny potenciální dodavatele. S ohledem na shora uvedené proto zadavatel v zájmu právní jistoty tímto sděluje, že nyní přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, v rámci tohoto zadávacího řízení. Zadavatel tímto <u>ruší původní (naposledy) stanovenou lhůtu pro doručení nabídky v čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace</u> (tj. stanovenou do 14.07.2022 do 10:00 hod.) a tímto <u>stanovuje novou lhůtu pro doručení nabídky v rámci čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace, a to do 18.07.2022 do 10:00 hod.</u> Nové znění čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace zní:	
Lhůta pro doručení nabídky:	nejpozději do 18.07.2022 do 10:00 hod.
Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání.	
Za včasné a řádné podání i doručení nabídky odpovídá dodavatel (účastník).	

V Trutnově, dne 1.7.2022

Mgr. Zdeněk TOMAŠ
advokát

Na Hrádku 1940 • 530 02 Pardubice
IČ: 035 36 378 • tel.: 608 607 501
e-mail: tomas@vialegal.cz

Ing. arch. Michal Rosa, starosta města
Město Trutnov
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát