



„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení na území města Trutnova“

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení na území města Trutnova
Druh řízení	otevřené řízení dle ustanovení § 56 a násl. ZZVZ
Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města
Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující osobu:	
Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ:	03536378
evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz
telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Předmětem veřejné zakázky je zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení ve městě Trutnov a jeho městských částí zahrnující níže uvedené činnosti: 1) Správa zařízení 2) Provoz a údržba zařízení 3) Další využití spravovaného zařízení 4) Ostatní činnosti Systém VO města Trutnov obsahuje k 01.04.2022 4341 ks světelných míst (SM), 71 ks zapínacích míst (ZM), 82 ks slavnostního osvětlení (SO), 115 ks vánočních dekorů (VD), 25 ks světelného dopravního značení (SDZ).
Technická specifikace veřejné zakázky:	Bližší specifikace rozsahu, náplně a parametrů předmětu plnění je uvedena v následujících přílohách: - Příloha č. 3 – Specifikace předmětu plnění, ve které je obecně popsána a definována náplň požadovaných služeb a jejich parametry a bližší vymezení (dále také jen jako „Specifikace plnění“) a dále zejména: - Příloha č. 4 - Výkaz výměr (tabulka nabídkových cen ROČNÍHO plnění), ve kterém je blíže specifikován rozsah (množství) plnění požadovaných služeb (dále také jen jako „Výkaz výměr“)

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV

50232000-0	Údržba zařízení veřejného osvětlení a dopravních semaforů
50232100-1	Údržba pouličního osvětlení
50232110-4	Uvádění zařízení pouličního osvětlení do provozu
45316100-6	Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení





**„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy
veřejného osvětlení na území města Trutnova“**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve smyslu ustanovení § 16 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	Předpokládaná hodnota ve výši 9.000.000, - Kč bez DPH. Pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky, u které se nestanoví celková smluvní cena, je rozhodná předpokládaná výše úplaty za 48 měsíců u smlouvy na dobu neurčitou, a to v souladu s ustanovením § 20 ZZVZ.
--	--

3. Použitý druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka a zadávací řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení ZZVZ následovně:

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	služby (ve smyslu § 14 odst. 2 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka nadlimitní (ve smyslu § 25 ZZVZ)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	otevřené řízení v režimu ZZVZ (dle § 56 a násl. ZZVZ)

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Smlouva o správě, provozování, údržbě a obnově veřejného osvětlení na území města Trutnova
Datum uzavření smlouvy:	23.9.2022
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	Cena za ROČNÍ plnění předmětu Smlouvy ve výši 1.948.442,- Kč bez DPH

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	Elektro Lelek s.r.o.
Sídlo účastníka:	Pohřebačka 44, 533 45 Opatovice nad Labem
IČ účastníka:	05380634

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů a zadavateli nejsou známi poddodavatelé příslušného dodavatele (účastníka), se kterým byla uzavřena smlouva.

7. Označení všech účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
1.	Osvětlení a energetické systémy a.s.	25088092	Praha 4, Novodvorská 1010/14, PSČ 14200
2.	Elektro Lelek s.r.o.	05380634	Pod Městem 206, 542 32 Úpice

8. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.





9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková ROČNÍ nabídková cena (v Kč bez DPH)	100%

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium Celková ROČNÍ nabídková cena (v Kč bez DPH) Způsob hodnocení hodnotícího kritéria Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Celkové ROČNÍ nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace. Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Celkové ROČNÍ nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění předmětu veřejné zakázky v <u>předpokládaném množství za 1 rok dle Výkazu výměr</u> uvedeném v Příloze č. 4 Zadávací dokumentace.
----	---

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií Celkové hodnocení bude provedeno tak, že „Celkové ROČNÍ nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách budou seřazeny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější nabídka Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší „Celkovou ROČNÍ nabídkovou cenu (v Kč bez DPH)“. V případě naprosté shody v rámci stanovení Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) v rámci nabídek více účastníků, bude mezi těmito nabídkami rozhodnuto losem. Takový výběr nejvhodnější nabídky.

Stanovené hodnotící kritérium bylo řádně popsáno v čl. 7 odst. 7.1 až 7.3 příslušné Zadávací dokumentace, kde jsou také podrobně specifikovány podmínky hodnocení a také způsob celkového hodnocení nabídek účastníků. Dále je stanovené hodnotící kritérium podrobně rozepsáno v příložené Písemné zprávě o hodnocení nabídek, jakožto příloze tohoto Oznámení a rozhodnutí o výběru dodavatele (účastníka).

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení Celková ROČNÍ nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Osvětlení a energetické systémy a.s.	2.247.069,34,- Kč bez DPH
4.	Elektro Lelek s.r.o.	1.948.442,- Kč bez DPH

Hodnocení bylo zadavatelem provedeno tak, že v rámci hodnocení byly seřazeny Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH).

9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl v rámci hodnocení nabídek o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková ROČNÍ nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Elektro Lelek s.r.o.	1.948.442,- Kč bez DPH
2.	Osvětlení a energetické systémy a.s.	2.247.069,34,- Kč bez DPH

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:





Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	Elektro Lelek s.r.o. se sídlem Pod Městem 206, 542 32 Úpice, IČ 05380634
Odůvodnění výběru:	Podaná nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) nabídla nejnížší Celkovou ROČNÍ nabídkovou cenu (v Kč bez DPH) a dosáhla tak nejnížší nabídkové ceny v rámci celkového hodnocení a z toho důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Nabídka shora nadepsaného dodavatele (účastníka) také splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

14. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě, a to s využitím elektronického nástroje E-ZAK, dostupného na adrese: <https://zakazky.trutnov.cz/> dle specifikace a metodiky uvedené v čl. 3 příslušné Zadávací dokumentace.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Nicméně tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.





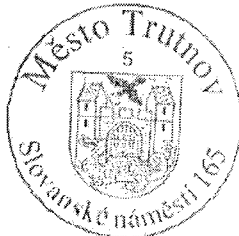
17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

18. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Trutnově, dne 29.9.2022



Ing. arch. Michal Rosa, starostou města
Město Trutnov

