



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce s názvem:

**„Zhotovení PD na rozšíření domova pro seniory na p.
č. 2656/3 a 2634 k. ú. Trutnov – ul. R. Frimla čp. 936,
Trutnov“**

Systémové číslo VZ: P22V00000055

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Identifikační údaje zadavatele:

Název: město Trutnov

Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

Zastoupený: Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky a následného plnění předmětu této veřejné zakázky jsou služby spočívající ve zpracování projektové dokumentace (dále také jen „PD“) a výkonu veškeré související inženýrské činnosti vedoucí k získání pravomocného společného povolení, dále spolupráce při přípravě a v průběhu výběru zhotovitele vlastního předmětu projektové dokumentace a v případě realizace vlastní stavby i výkon autorského dozoru.

Projektová dokumentace bude vypracována jako soubor dokumentací, kde výslednou dokumentací bude PD pro provádění stavby (DPS). Rozsah a obsah PD stavby je stanoven vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem plnění bude i kompletní zajištění inženýrské činnosti včetně získání pravomocného společného povolení stavby, případně jiného opatření stavebního úřadu nezbytného k realizaci stavby dle předané PD, včetně projednání navrženého řešení s dotčenými orgány státní správy. Obdržená stanoviska, vyjádření budou vypořádána a zpracována do DPS. Součástí plnění bude dále i zajištění všech výslovně neuvedených posudků, měření a vyjádření, bude-li to vzhledem k postupu zpracování projektové dokumentace účelné nebo nutné.

Projektové dokumentace budou vždy vypracovány v takové podobě a podrobnostech, aby na jejich základě byla získána všechna potřebná povolení příslušných správních orgánů k vlastní realizaci a trvalému užívání stavby (předmětu PD). Potřebný rozsah a podobu PD bude dodavatel konzultovat s příslušnými správními orgány.

Projektová dokumentace bude zpracována v podrobnostech dokumentace PD pro provádění stavby a bude k ní vypracován soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to v souladu s požadavky vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů. Tento soupis bude vypracován v podobě oceněného a neoceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr jednotlivých položek. Ocenění položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb bude provedeno za použití uznávané cenové soustavy platné v době odevzdání díla.

Cena sjednaná ve smlouvě činí 3.000.000,- Kč bez DPH, tj. 3.630.000,- Kč včetně DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 503 46 Jeníkovice, IČO 24286923	3.000.000,-
2	Atelier 99, s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245	4.240.000,-
3	Energy Benefit Centre, a.s., Křenova 438/3, 162 00 Praha, IČO 29029210	4.350.000,-
4	ATIP, a.s., Pražská 169, 541 01 Trutnov, IČO 25261568	4.430.000,-
5	SD Ateliér, s.r.o., Orlí 7, 602 00 Brno, IČO 27714870	3.383.000,-

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

název	sídlo	právní forma	IČ
ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o.	Jeníkovice 111, 503 46 Jeníkovice	společnost s ručením omezeným	24286923

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Vybraný dodavatel byl zadavatelem vybrán na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. V souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona bylo hodnocení nabídek provedeno před posouzením splnění podmínek účasti. Úkony podle zákona prováděla komise pověřená zadavatelem.

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria – ekonomická výhodnost, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. Ekonomická výhodnost nabídky

byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria 80 %

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria 20 %.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá v součtu za obě kritéria (K1 + K2) nejvíce bodů.

Seznam hodnocených nabídek

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH	Kvalifikace a zkušenost osob – počet služeb *
1	ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 503 46 Jeníkovice, IČO 24286923	3.000.000,-	6
2	Atelier 99, s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245	4.240.000,-	5
3	Energy Benefit Centre, a.s., Křenova 438/3, 162 00 Praha, IČO 29029210	4.350.000,-	5
4	ATIP, a.s., Pražská 169, 541 01 Trutnov, IČO 25261568	4.430.000,-	5
5	SD Ateliér, s.r.o., Orlí 7, 602 00 Brno, IČO 27714870	3.383.000,-	3

* Počet služeb uvedený v Seznamu služeb vstupujících do hodnocení

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	K1	K2	Celkový počet bodů (K1 + K2)	Pořadové číslo nabídky
1.	ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 503 46 Jeníkovice, IČO 24286923	80	0	80	1
2.	SD Ateliér, s.r.o., Orlí 7, 602 00 Brno, IČO 27714870	70,94	6,67	77,61	5
3.	Atelier 99, s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245	56,60	20	76,60	2
4.	Energy Benefit Centre, a.s., Křenova 438/3, 162 00 Praha, IČO 29029210	55,17	14,67	69,84	3
5.	ATIP, a.s., Pražská 169, 541 01 Trutnov, IČO 25261568	54,18	14,67	68,85	4

Vybraný dodavatel splnil veškeré zadávací podmínky a podmínky účasti v zadávacím řízení.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 21.08.2023.

Dodavatel nemá v úmyslu využít při plnění veřejné zakázky poddodavatele.

5. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu.

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvýhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nabídky byly podány v elektronické podobě. Komunikace mezi zadavatelem a účastníkem byla vedena elektronickými prostředky.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

V Trutnově 05.09.2023

Ing. arch. Michal Rosa
starosta města

