



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“))

k veřejné zakázce s názvem:

„Rekonstrukce sportovního stadionu ZŠ Mládežnická“ Systémové číslo VZ: P23V00000059

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Identifikační údaje zadavatele:

Název: město Trutnov

Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

Zastoupený: Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky a následného plnění předmětu této veřejné zakázky je provedení díla formou stavebních prací na akci s názvem „Rekonstrukce sportovního stadionu ZŠ Mládežnická“, kdy rozsah zadávaných stavebních prací je závazně stanoven projektovou dokumentací dle přílohy č. 1 zadávací dokumentace a soupisem prací dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace.

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce stávajícího atletického oválu, běžecké rovinky a plochy uvnitř oválu, výstavba nového fotbalového hřiště, nových sektorů pro skok vysoký, skok do dálky, vrhu koulí, workoutové hřiště. Součástí stavby jsou také zpevněné plochy ze zámkové dlažby, drenážní systém svedený do vsakovacích jímek, vybavení stadionu. Kolem atletické dráhy, dálkařského a koulařského sektoru budou klasické parkové obrubníky vyrobené z vibrolisovaného betonu (rozměru 200mm x 50mm x 1000mm), které mají vysokou pevnost.

Cena sjednaná ve smlouvě činí 14.858.331,21 Kč bez DPH, tj. 17.978.580,76 Kč včetně DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1	Sport - Technik Bohemia s.r.o., Sokolovská 126/40, 186 00 Praha 8 - Karlín	18.546.033,76
2	Sportovní hřiště s.r.o., L. Košuta 1907, 760 01 Zlín	19.920.927,08
3	STAKO Červený Kostelec s.r.o., Lhota za Červeným Kostelcem 393, 549 41 Červený Kostelec s.r.o.	18.237.355,09
4	SPORT Construction a.s., Újezd 450/40, 118 00 Praha 1 – Malá Strana	22.391.717,11
5	SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice (U Panelárny 881/I, 377 01 Jindřichův Hradec)	17.978.580,76
6	VYSSPA Sports Technology s.r.o., Skladová 2438/6, 326 00 Plzeň – Východní Předměstí	20.796.548,65
7	Linhart spol. s r. o., Lhotecká 820/10, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	19.338.606,34

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

název	sídlo	právní forma	IČO
SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	společnost s ručením omezeným	48035599

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Vybraný dodavatel byl zadavatelem vybrán na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. V souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona bylo hodnocení nabídek provedeno před posouzením splnění podmínek účasti. Úkony podle zákona prováděla komise pověřená zadavatelem.

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria – ekonomická výhodnost, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. V rámci ekonomické výhodnosti byla hodnocena nejnižší nabídková cena v korunách českých včetně DPH. Hodnotící komise seřadila nabídky dle nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou je nabídkou nejvýhodnější.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 25.08.2023.

Dodavatel má v úmyslu zadat tyto části zakázky těmto poddodavatelům:

Konzultační odborné služby, asistence, knowhow a zkušenosti z obdobných zakázek – poddodavatel: ŠPORTFINAL s.r.o., Mokrý záhoň 4, Bratislava, Slovensko, IČO 04431375 44149671

Workoutové hřiště – poddodavatel: dosud není znám

5. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu.

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvýhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nabídky byly podány v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníkem byla vedena elektronickými prostředky.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

V Trutnově 05.09.2023

.....
Ing. arch. Michal Rosa
starosta města

