



„Nákup a nájem zařízení pro měření úsekové rychlosti“

OZNÁMENÍ A ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky	Nákup a nájem zařízení pro měření úsekové rychlosti
Druh řízení	otevřené řízení dle ustanovení § 56 a násl. ZZVZ
Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ/DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), tímto

r o z h o d l

o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku

„Nákup a nájem zařízení pro měření úsekové rychlosti“

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel tímto rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona, a to z následujících důvodů:

- 1) Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona platí, že zadavatel může zadávací řízení zrušit, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavateli byly doručeny námitky jednoho z dodavatelů (dále také jako „Stěžovatele“), přičemž v rámci rozhodnutí o těchto námitkách zadavatel vyhověl námitce k otázce změny zadávacích podmínek týkající se původně požadované „teplotní odolnosti zařízení“, která byla v rámci vysvětlení následně upravena na „teplotní rozmezí fungování zařízení“. Zadávací řízení se vztahuje na veřejnou zakázku Nákup a nájem zařízení pro měření úsekové rychlosti, přičemž jejím Zadavatelem je Město Trutnov. Tedy obec nacházející se v Krkonošském podhůří, tzn. je možné, aby se v takové oblasti teplotní rozmezí pohybovalo v teplotách od -25°C do +50° C. Tento Závěr ostatně Zadavatel Stěžovateli sdělil ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. III, bod č. 34. Nicméně s ohledem na opětovný dotaz Zadavatel uvedl ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV, bod č. 46, že pro zajištění provozuschopnosti postačuje, že když bude zařízení měřit od -20°C. Zadavatel v příslušném Vysvětlení tak závěrem uvedl, že: „Zařízení by tedy mělo být dostatečně teplotně odolné, aby jej případné (byť krátkodobé) teploty nižší než - 20 °C trvale nepoškodily. Závěrem zadavatel uvádí, že pokud se však takto nízké teploty vyskytnou, a zařízení bude poškozeno a bude vyřazeno z provozu, zadavatel přistoupí k reklamaci této vady.“ Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. III, bod 46 přiložil též tabulku naměřených teplot i pod - 20 °C, a to konkrétně pro Trutnov a Úpici. Zadavatel nicméně dále připustil, že ačkoli se na závěru ke shora uvedeným okolnostem zadávacích podmínek zcela neshodl se Stěžovatelem, souhlasí se Stěžovatelem, že „teplotní odolnost zařízení“ a „teplotní rozmezí fungování zařízení“ jsou odlišné vlastnosti zařízení, byť Zadavatel však vyvrací, že by dokumentace cílila na konkrétní zařízení, konkrétního výrobce a dodavatele, tj. formulovaný a definovaný požadavek je diskriminační a nesmyslný. Zadavatel k této řešené otázce doplňuje, že od září 2010 do současnosti byla na meteostanici Českého hydrometeorologického ústavu v Úpici třikrát naměřena hodnota nižší než - 20 °C. Statisticky je tedy vysoce pravděpodobné, že po dobu plnění v příštích pěti letech se alespoň jednu noc takto nízká



*„Nákup a nájem zařízení pro měření úsekové rychlosti“*

teplota vyskytne. Na druhou stranu z hlediska zásady přiměřenosti, kdy lze očekávat, že při takto nízké teplotě navíc v noci nebude provoz na měřených úsecích nijak velký a nebude muset docházet k ohrožení bezpečnosti provozu na komunikacích, není tento požadavek v souladu s touto zásadou. Následně poskytnuté vysvětlení tedy bylo možné vykládat jako změnu zadávací dokumentace. Zadavatel sděluje, že namítanou část zadávacích podmínek, kterou Stěžovatel napadl v rámci námitek, nepovažuje za diskriminační, a tudíž ji ani nepovažuje za stanovenou v rozporu se zásadou diskriminace uvedenou v ustanovení § 6 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel je přesvědčen, že shora Stěžovatelem namítaná část zadávacích podmínek je stanovena zcela rovně a nediskriminačně pro všechny potenciální dodavatele, včetně Stěžovatele, a není nikterak způsobila nezákonně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky. Nicméně Zadavatel doplňuje, že souhlasí se Stěžovatelem, že shora uvedené vlastnosti zařízení jsou rozlišné. V tomto směru zadavatel připouští, že pro potenciální dodavatele tak mohla poskytnutá vysvětlení k této otázce působit zmatečně a ve svém důsledku netransparentně.

Vzhledem k tomu, že jediným možným opatřením, které by napravilo okolnosti uvedené v námitce by byla změna zadávacích podmínek, je Zadavatel nucen přistoupit ke zrušení dotčeného Zadávacího řízení této Veřejné zakázky, neboť k jinému Opatření k nápravě již v této fázi Zadávacího řízení nelze přistoupit.

- 2) Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona platí, že zadavatel může zadávací řízení zrušit, pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení. Vzhledem k tomu, že zadavateli byla ve lhůtě pro podání nabídek doručena nabídka jediného účastníka zadávacího řízení, rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení i s ohledem na tuto skutečnost.

V rámci zadávané veřejné zakázky podal nabídku jediný účastník. Zadavatel se rozhodl, že v rámci zachování zásady transparentnosti, rozhodne o námitkách proti zadávacím podmínkám bez znalosti obsahu této nabídky, aby nemohl být jakkoli ovlivněn při rozhodování o námitkách a také z důvodu, aby nedošlo k ovlivnění případné opakované soutěže o tutéž veřejnou zakázku. Nicméně jelikož došlo ve lhůtě pro podání nabídek k podání jediné nabídky, pak je v tomto zadávacím řízení naplněn i důvod pro zrušení zadávacího řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona.

V důsledku shora popsané skutečnosti tedy zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení, a to ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona dle kterého má zadavatel právo zrušit toto zadávací řízení, a to na základě shora uvedených důvodů.

Toto Rozhodnutí nabývá platnosti dnem jeho podpisu.

V Trutnově, dne 11.10.2023

Ing. arch. Michal Rosa, starosta
Město Trutnov

