

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4**

Název veřejné zakázky	Nákup a nájem zařízení pro měření úsekové rychlosti II
Druh řízení	otevřené řízení dle ustanovení § 56 a násl. ZZVZ

Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michal Rosa, starosta města

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 14 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o vysvětlení (doplňující informace) k výše uvedené veřejné zakázce.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

<b>Žádost o vysvětlení (dotaz)</b>	<b>č. 19</b>
------------------------------------	--------------

*Ve vysvětlení ZD č.1 k dotazu číslo 6 zadavatel podával vysvětlení týkající se požadavku na přípravu napájení pro další detektory.*

*Dotaz č.1 Chápeme správně, vzhledem k obecnosti tohoto požadavku, že požadavek lze splnit tak, že v rozvaděči bude namontována přítomnost standardní zásuvky 230V s jističemi?*

*Ve vysvětlení ZD č.1 upřesňuje zadavatel požadavky na komunikaci s PČR. Vzhledem k tomu, že existuje nejméně čtveřice technických řešení tohoto problému, žádáme o informace:*

*Dotaz č.2 Jaký systém k tomuto účelu má být používán?*

*Dotaz č.3 Zda je zajištěna součinnost jeho správce/dodavatele/administrátora?*

*Dotaz č.4 Zda je zajištěna komunikační trasa k tomuto systému?*

*Dotaz č.5 Zda je funkční napojení na tyto systémy obecně třetích stran předmětem předání?*

*Dotaz č.6 Můžeme poskytnout vlastní řešení?*

*Dotaz č.7 Pro zamezení pochybností se ptáme, jak se bude postupovat v následujícím případě, který se týká dotazu č.9 ve Vysvětlení ze dne 24.1.2024:*

*Na snímcích od dodavatele bude kompletně viditelná registrační značka, což znamená, že registrační značka není znečištěna a měl by být tedy viděn kód státu. Jak se tento záznam započítá ve vyhodnocení testu v těch případech, když nebude viditelný kód státu v modrém pruhu EU a zadavatel si nebude moci zkontrolovat přečtený kód státu s realitou na snímku?*

*Pro vysvětlení – registrační značku lze za tmy s infračerveným světlem kvalitně vyfotografovat tak, že na ní je viditelný pruh EU s čitelným kódem státu a tu stejnou značku ve stejném místě a čase lze nekvalitně vyfotografovat za tmy s infračerveným světlem tak, že tento pruh vidět není a kód nelze okem číst. To pak znemožňuje provedení validace dat.*

*Otázka tedy směřuje nikoli na objektivní skutečnost, že je značka nečitelná, ale na objektivní skutečnost, že je značka nekvalitně vyfotografovaná.*

<b>Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)</b>	<b>č. 18</b>
---	--------------

*Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:*

*Odpověď na Dotaz č. 1 (Chápeme správně, vzhledem k obecnosti tohoto požadavku, že požadavek lze splnit tak, že v rozvaděči bude namontována přítomnost standardní zásuvky 230V s jističemi?)*

*Z hlediska napojení na elektriku, lze požadavek na druhý okruh splnit dotažením tohoto okruhu k přípojkové skříni SS100, ve které bude pro tento okruh vyčleněna zásuvka s napětím 230 V. Přípojkovou skříň SS100 a zásuvku s napětím 230 V zajišťuje zadavatel.*

*Odpověď na Dotaz č. 2 (Jaký systém k tomuto účelu má být používán?)*

*Zařízení bude napojeno do systému Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje na Centrální automatickou kontrolu vozidel (CAKV) a systém musí být kompatibilní s CAKV. Obrazové záznamy z kamer s rozpoznáváním registračních značek mají být ukládány ve formátu, který je dán systémem CAKV.*





## „Nákup a nájem zařízení pro měření úsekové rychlosti II“

**Odpověď na Dotaz č. 3** (Zda je zajištěna součinnost jeho správce/dodavatele/administrátora?)

Ano, potřebnou součinnost bude zajišťovat Policie ČR.

**Odpověď na Dotaz č. 4** (Zda je zajištěna komunikační trasa k tomuto systému?)

Jednotlivé měřicí body budou napojeny na internet bezdrátovou technologií s rychlostí 20 Mbit/s obousměrně (download/upload) a šifrováním WPA2/WPA3. Dodavatel zajišťuje přenos dat z měřicích zařízení na úložiště Policie ČR. Měřicí zařízení musí mít přidělenou veřejnou IP adresu.

**Odpověď na Dotaz č. 5 a 6** (Zda je funkční napojení na tyto systémy obecně třetích stran předmětem předání? Můžeme poskytnout vlastní řešení?)

V rámci plnění předmětu smlouvy musí docházet k předávání dat Policii ČR. K tomuto předávání nemusí docházet v rámci systémů třetích stran a dodavatel může poskytnout vlastní funkční řešení.

**Odpověď na Dotaz č. 7** (Pro zamezení pochybností se ptáme, jak se bude postupovat v následujícím případě, který se týká dotazu č.9 ve Vysvětlení ze dne 24.1.2024: Na snímcích od dodavatele bude kompletně viditelná registrační značka, což znamená, že registrační značka není znečištěna a měl by být tedy viděn kód státu. Jak se tento záznam započítá ve vyhodnocení testu v těch případech, když nebude viditelný kód státu v modrém pruhu EU a zadavatel si nebude moci zkontrolovat přečtený kód státu s realitou na snímku? Pro vysvětlení – registrační značku lze za tmy s infračerveným světlem kvalitně vyfotografovat tak, že na ní je viditelný pruh EU s čitelným kódem státu a tu stejnou značku ve stejném místě a čase lze nekvalitně vyfotografovat za tmy s infračerveným světlem tak, že tento pruh vidět není a kód nelze okem číst. To pak znemožňuje provedení validace dat. Otázka tedy směřuje nikoli na objektivní skutečnost, že je značka nečitelná, ale na objektivní skutečnost, že je značka nekvalitně vyfotografovaná.)

Pokud kód státu na registrační značce nebude kvalitně vyfotografován a nebude zřejmé, že je kód státu na registrační značce objektivně nečitelný, bude toto považováno za chybu.

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 14 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení tímto zadavatel, poskytuje dále níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě vlastního rozhodnutí:

**Vysvětlení**

## č. III

Zadavatel v souvislosti se shora uvedenými změnami zadávacích podmínek a poskytnutými vysvětleními a v zájmu právní jistoty tímto sděluje, že přistupuje k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek v rámci tohoto zadávacího řízení.

Zadavatel tímto ruší původní (naposledy) stanovenou lhůtu pro doručení nabídky v čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace (tj. naposledy stanovenou do 14.02.2024 do 10:00 hod.) a tímto stanovuje novou lhůtu pro doručení nabídky v rámci čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace, a to do 21.02.2024 do 10:00 hod.

Nové znění čl. 13 odst. 13.1 příslušné Zadávací dokumentace zní:

**„Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději do 21.02.2024 do 10:00 hod.**

**Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání.**

**Za včasné podání nabídky odpovídá dodavatel (účastník).“**

V Trutnově, dne 07.02.2024

**Mgr. Zdeněk TOMAŠ**  
advokát

Na Hrádku 1940 - 530 02 Pardubice  
IČ: 035 36 378 • tel.: 608 607 501  
e-mail: tomas@vialegal.cz

Ing. arch. Michal Rosa, starosta města  
Město Trutnov  
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát

