

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

Název veřejné zakázky	Dodávka a instalace FVE na budově Městského úřadu v Trutnově
Druh řízení	otevřené řízení dle ustanovení § 56 a násl. ZZVZ

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

V souladu s ustanovením § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pověřil Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující pověřenou osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát		
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice		
IČ:	03536378	evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail / telefon:	tomas@vialegal.cz / +420 608 607 501		

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	<p>Předmětem plnění je instalace a zapojení fotovoltaických panelů na střeše MěÚ Trutnov, instalace kabelových tras stejnosměrné a střídavé části, instalace střídačů, napojení na stávající el. rozvod a systém uzemnění fotovoltaického systému. Fotovoltaický zdroj bude instalovaný na střeše administrativní budovy MěÚ Trutnov. Instalace této technologie umožňuje docílit úsporu elektrické energie za současného snížení zátěže životního prostředí.</p> <p>Předmětem této veřejné zakázky je výběr dodavatele, který zajistí řádné a včasné plnění předmětu této veřejné zakázky spočívající v dodávce a instalaci obnovitelného zdroje elektřiny – fotovoltaické elektrárny (FVE) o celkovém výkonu FV panelů min. 76,8 kWp, přičemž dodávaná technologie zahrnuje zejména následující:</p> <ul style="list-style-type: none">- 192 ks fotovoltaických panelů o nominálním výkonu min. 400Wp;- 192 ks optimizérů;- 2x střídač s celkovým AC výkonem min. 100kW;- 1 bateriový střídač s celkovým AC výkonem min. 100kW; <p>Akumulátor min. 100 kWh.</p>
---	--

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV

09330000-1	Solární energie
09332000-5	Instalace a montáž solárních zařízení
09331200-0	Solární fotovoltaické moduly
31400000-0	Akumulátory, galvanické články a baterie

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	4.620.000, - Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena řádně dle Projektové dokumentace a Soupisu dodávek a dále na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění na relevantním trhu a také s ohledem na cenové hladiny obdobných dodávek v předmětných oborech a činnostech.	





3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a zadávací řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení: zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následovně;

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	dodávky a služby (ve smyslu § 14 odst. 1 a 2 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka podlimitní (ve smyslu § 26 ZZVZ)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	zjednodušené podlimitní řízení v režimu ZZVZ (dle § 53 a násl. ZZVZ)

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky nebyla sjednána, neboť nedošlo k uzavření příslušné smlouvy na plnění předmětu této veřejné zakázky, a to z důvodu zrušení zadávacího řízení.

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

V rámci zadávání této veřejné zakázky nebyla s žádným vybraným dodavatelem uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky, a to z důvodu vyloučení všech účastníků zadávacího řízení, kterým zároveň zanikla účast v zadávacím řízení, a následného zrušení zadávacího řízení.

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel neuvádí informaci o poddodavatelích, kteří se budou podílet na plnění předmětu této veřejné zakázky, neboť nedošlo k uzavření příslušné smlouvy na plnění předmětu této veřejné zakázky, a to z důvodu vyloučení všech účastníků zadávacího řízení, kterým zároveň zanikla účast v zadávacím řízení, a následného zrušení zadávacího řízení.

7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	KEROSIN s.r.o.	09095861	Michelská 18/12a, 140 00 Praha 4
2.	MOBIS, spol. s r.o.	49452690	Palackého třída 193/64, Královo Pole, 612 00 Brno
3.	HEMA puls s.r.o.	26967448	Franzova 1072/63a, 614 00 Brno
4.	PanFoton s.r.o.	27754421	třída Kpt. Jaroše 1845/26, Brno 602 00
5.	F1 facility CZ s.r.o.	04462319	17. listopadu 119, 284 01 Kutná Hora

8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	KEROSIN s.r.o.	09095861	Michelská 18/12a, 140 00 Praha 4
Důvod vyloučení účastníka		č. 1	
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky: Účastník ve své nabídce nepředložil žádný VÝPIS Z OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU ANI JINÉ OBDOBNÉ EVIDENCE, kterým by prokázal splnění profesní způsobilosti dle čl. 6 odst. 6.3 písm. a) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 ZZVZ). Účastník neprokázal splnění profesní způsobilosti dle čl. 6 odst. 6.3 písm. a) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 ZZVZ).		





dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.
Důvod vyloučení účastníka	č. 2
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:</p> <p>Účastník ve své nabídce nepředložil žádný DOKLAD O OPRÁVNĚNÍ PODNIKAT V ROZSAHU ODPOVÍDAJÍCÍMU PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, kterým by prokázal splnění profesní způsobilosti dle čl. 6 odst. 6.3 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ).</p> <p>Účastník neprokázal splnění profesní způsobilosti dle čl. 6 odst. 6.3 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ).</p> <p>Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.</p>
Důvod vyloučení účastníka	č. 3
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:</p> <p>Účastník ve své nabídce <u>předložil REFERENČNÍ LIST, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ).</u></p> <p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v <u>REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložených REFERENČNÍCH ZAKÁZEK NEBYLO PROKÁZÁNO, že jejich předmět splňuje zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.</u> Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby každá referenční zakázka spočívala v <u>dobře a montáži fotovoltaické elektrárny a v dobře a instalaci bateriového systému pro akumulaci elektrické energie z fotovoltaické elektrárny za poslední 3 roky, a to minimálně v tomto rozsahu: min. 2 reference spočívající v dobře a montáži STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 50 kWp s BATERIOVÝM ÚLOŽIŠTĚM O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.</u></p> <p>Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení REFERENČNÍHO LISTU u doložených referenčních zakázek, a to v následujícím:</p> <p>1) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 1, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala dobře <u>fotovoltaické elektrárny 199,28 kWp, dokumentaci, realizaci a AXY.</u></p> <p>U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dobře a montáž <u>STŘEŠNÍ</u> fotovoltaické elektrárny;• že dobře a montáž zahrnovala také <u>BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.</u>





	<p>2) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 2, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala dodávku <u>fotovoltaické elektrárny 96,64 kWp, dokumentaci, realizaci.</u></p> <p>U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dodávku a montáž STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny;• že dodávka a montáž zahrnovala také BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh. <p>3) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 3, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala dodávku <u>fotovoltaické elektrárny 61,88 kWp, dokumentaci, realizaci.</u></p> <p>U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dodávku a montáž STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny;• že dodávka a montáž zahrnovala také BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh. <p>Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.</p>
Důvod vyloučení účastníka	č. 4
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:</p> <p>Účastník ve své nabídce předložil SEZNAM TECHNIKŮ, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ).</p> <p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v SEZNAMU TECHNIKŮ, u účastníkem doložených TECHNIKŮ (odborných pracovníků) NEBYLO PROKÁZÁNO, že splňují zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) podle §10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v účinném znění, tj. bude osobou oprávněnou provádět instalaci vybraných zařízení vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů (Osvědčení o profesní kvalifikaci – Elektromontér fotovoltaických systémů (kód 26-014-H);- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení;- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru;- prokáže odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně jedné realizaci za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívající v dodávce a montáži střešní fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 76 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 100 kWh. <p>2) REVIZNÍ TECHNIK disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru





- **PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ)** dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení;

- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru.

Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení SEZNAMU TECHNIKŮ u doložených techniků (odborných pracovníků), a to v následujícím:

1) **ELEKTROMONTÉR FVE - Josef Jelínek:**

U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že disponuje min. STŘEDOŠKOLSKÝM vzděláním v ELEKTROTECHNICKÉM oboru;
- že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) podle §10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v účinném znění, tj. bude osobou oprávněnou provádět instalaci vybraných zařízení vyrábějících energií z obnovitelných zdrojů (Osvědčení o profesní kvalifikaci – Elektromontér fotovoltaických systémů (kód 26-014-H)
- že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení
- že dodávka a montáž, uváděná v rámci odborné kvalifikace, zahrnovala dodávku a montáž STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 76 kWp s BATERIOVÝM ÚLOŽIŠTĚM O KAPACITĚ MIN. 100 kWh.

2) **REVIZNÍ TECHNIK – Lukáš Vaňkát:**

U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že disponuje min. STŘEDOŠKOLSKÝM vzděláním v ELEKTROTECHNICKÉM oboru;
- že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení.

Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
2.	MOBIS, spol. s r.o.	49452690	Palackého třída 193/64, Královo Pole, 612 00 Brno
Důvod vyloučení účastníka			č. 1
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky: Účastník ve své nabídce předložil REFERENČNÍ LIST, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ). Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložených REFERENČNÍCH ZAKÁZEK NENÍ JASNĚ, že jejich předmět splňuje zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby každá referenční zakázka spočívala v dodávce a montáži fotovoltaické elektrárny a v dodávce a instalaci bateriového systému pro akumulaci elektrické energie z fotovoltaické elektrárny za poslední 3 roky, a to minimálně v tomto		





rozsahu: **min. 2 reference spočívající v dodávce a montáži střešní fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 50 kWp s BATERIOVÝM ÚLOŽIŠTĚM O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.**

Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení REFERENČNÍHO LISTU u doložených referenčních zakázek, a to v následujícím:

1) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 1, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala dodávku a instalaci střešní FVE 50 kWp.

U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že dodávka a montáž zahrnovala také **BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.**

2) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 2, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala dodávku a instalaci střešní FVE 50 kWp.

U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že dodávka a montáž zahrnovala také **BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.**

3) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 3, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala dodávku střešní FVE - 50 kWp.

U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že dodávka a montáž zahrnovala také **BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.**

Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení REFERENČNÍHO LISTU, a to ani u DOPLNĚNÉHO SEZNAMU REFERENCÍ, když ani u doplněných doložených referenčních zakázek nebyly splněny požadavky zadavatele, a to v následujícím:

I) DOPLNĚNÁ REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. I, která dle popisu předloženém účastníkem v DOPLNĚNÉM SEZNAMU REFERENCÍ představovala dodávku a instalaci FVE – Výkon: 150kWh.

U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že se jednalo o dodávku a montáž **STŘEŠNÍ** fotovoltaické elektrárny
- že dodávka a montáž zahrnovala také **FOTOVOLTAICKOU ELEKTRÁRNU O MIN. VÝKONU 50 kWp.**

II) DOPLNĚNÁ REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. I, která dle popisu předloženém účastníkem v DOPLNĚNÉM SEZNAMU REFERENCÍ představovala dodávku a instalaci FVE – Výkon: 49,950 kWp + 52,2 kWh.

U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že se jednalo o dodávku a montáž **STŘEŠNÍ** fotovoltaické elektrárny
- že dodávka a montáž zahrnovala také **FOTOVOLTAICKOU ELEKTRÁRNU O MIN. VÝKONU 50 kWp.**

Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.

Důvod vyloučení účastníka

č. 2

Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k

Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:

Účastník ve své nabídce **předložil SEZNAM TECHNIKŮ, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ).**





požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejně zakázky:	<p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v SEZNAMU TECHNIKŮ, u účastníkem doložených TECHNIKŮ (odborných pracovníků) NENÍ JASNÉ, že splňují zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) podle §10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v účinném znění, tj. bude osobou oprávněnou provádět instalaci vybraných zařízení vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů (Osvědčení o profesní kvalifikaci – Elektromontér fotovoltaických systémů (kód 26-014-H);- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení;- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru;- prokáže odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně jedné realizaci za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívající v dodávce a montáži střešní fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 76 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 100 kWh. <p>2) REVIZNÍ TECHNIK disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení;- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru. <p>Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení SEZNAMU TECHNIKŮ u doložených techniků (odborných pracovníků), a to v následujícím:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE – Roman Konečný:</p> <p>U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení• že disponuje odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně jedné realizaci za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení SPOČÍVAJÍCÍ V DODÁVCE A MONTÁŽI STŘEŠNÍ FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY O MIN. VÝKONU 76 kWp s BATERIOVÝM ÚLOŽIŠTĚM O KAPACITĚ MIN. 100 kWh <p>2) REVIZNÍ TECHNIK – Jiří Mikula:</p> <p>U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení. <p>Účastník dále ve své nabídce předložil NÁVRH SMLOUVY, kterým prokazoval splnění dalších požadavků v rámci technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení §79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ). Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v NÁVRHU SMLOUVY, u účastníkem doložených TECHNIKŮ (odborných pracovníků) a zároveň u kontaktních osob „Za Dodavatele“ ve věcech technických v rámci čl. XIV. odst. 1 návrhu Smlouvy je zřejmé, že</p>
--	---





NESPLŇUJÍ zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby:

Každý dodavatel (účastník) je povinen osobu „ELEKTROMONTÉRA a REVIZNÍHO TECHNIKA“ doloženého v rámci Realizačního týmu, jehož prostřednictvím je prokazováno splnění zadavatelem požadované technické kvalifikace dle písm. b) bodu 1) a 2) tohoto ustanovení Zadávací dokumentace, v závazném návrhu Smlouvy, jakožto kontaktní osobu ve věcech realizačních. Nicméně v rámci kontaktních osob „Za Dodavatele“ ve věcech technických v rámci čl. XIV. odst. 1 návrhu Smlouvy je uveden u osoby „ELEKTROMONTÉRA a REVIZNÍHO TECHNIKA“ vždy Tomáš Pacáček, tel. +420 739 782 674, e-mail: pacacek@mobis.cz, což je osoba, prostřednictvím které NEBYLA prokazována technická kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace (tj. v případě požadované osoby ELEKTROMONTÉRA a REVIZNÍHO TECHNIKA).

Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil vyžádané doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
3.	HEMA puls s.r.o.	26967448	Franzova 1072/63a, 614 00 Brno
Důvod vyloučení účastníka			č. 1
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:</p> <p>Účastník ve své nabídce předložil REFERENČNÍ LIST, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ).</p> <p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložených REFERENČNÍCH ZAKÁZEK NENÍ JASNÉ, že jejich předmět splňuje zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby každá referenční zakázka spočívala v dobře a montáži fotovoltaické elektrárny a v dodávce a instalaci bateriového systému pro akumulaci elektrické energie z fotovoltaické elektrárny za poslední 3 roky, a to minimálně v tomto rozsahu: min. 2 reference spočívající v dodávce a montáži STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 50 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 50 kWh.</p> <p>Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení REFERENČNÍHO LISTU u doložených referenčních zakázek, a to v následujícím:</p> <p>1) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 1, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala <u>dodávku a instalaci FVE, 118,93 kWp/120 kWh baterie, místo realizace 87700 Memmingen.</u></p> <p>U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dodávku a montáž STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny; <p>2) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 2, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala <u>dodávku a instalaci FVE, 304,2 kWp, baterie 146,27 kWh, místo realizace Lausitzer Energie, Kraftwerke AG 03222, Luebbenau.</u></p> <p>U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dodávku a montáž STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny.		





	Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.
Důvod vyloučení účastníka	č. 2
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:</p> <p><u>Účastník ve své nabídce předložil řadu dokladů (viz shora uvedené), kterými prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ).</u></p> <p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v dokladech shora uvedených, <u>u účastníkem doložených TECHNIKŮ (odborných pracovníků) NENÍ JASNÉ, že splňují zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace.</u> Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. středoškolské vzdělání v elektrotechnickém oboru- prokáže osvědčení (oprávnění) podle §10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v účinném znění, tj. bude osobou oprávněnou provádět instalaci vybraných zařízení vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů (Osvědčení o profesní kvalifikaci – Elektromontér fotovoltaických systémů (kód 26-014-H);- prokáže osvědčení (oprávnění) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení;- PROKÁŽE PRAXI V DÉLCE MIN. 5 let v požadovaném oboru;- prokáže odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně jedné realizaci za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívající v dobře a montáži střechní fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 76 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 100 kWh. <p>2) REVIZNÍ TECHNIK disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- prokáže osvědčení (oprávnění) dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení;- PROKÁŽE PRAXI V DÉLCE MIN. 5 let v požadovaném oboru. <p>Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení SEZNAMU TECHNIKŮ u doložených techniků (odborných pracovníků), a to v následujícím:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE - Pavel Žemla : U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že disponuje PRAXÍ V DÉLCE MIN. 5 let v požadovaném oboru;• že disponuje ODBORNOU PRAXÍ v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně JEDNÉ REALIZACI ZA POSLEDNÍ 3 ROKY PŘED ZAHÁJENÍM TOHOTO ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ SPOČÍVAJÍCÍ V DODÁVCE A MONTÁŽI STŘEŠNÍ FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY o min. výkonu 76 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 100 kWh. <p>2) REVIZNÍ TECHNIK – Bc. Tomáš Mikulka : U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:</p>





- že disponuje min. STŘEDOŠKOLSKÝM vzděláním v ELEKTROTECHNICKÉM oboru;
- že disponuje PRAXÍ V DÉLCE MIN. 5 let v požadovaném oboru.

Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
4.	PanFoton s.r.o.	27754421	třída Kpt. Jaroše 1845/26, Brno 602 00
Důvod vyloučení účastníka		č. 1	
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:</p> <p>Účastník ve své nabídce předložil REFERENČNÍ LIST, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ).</p> <p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložených REFERENČNÍCH ZAKÁZEK NENÍ JASNÉ, že jejich předmět splňuje zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby každá referenční zakázka spočívala v dobře a montáži fotovoltaické elektrárny a v dodávce a instalaci bateriového systému pro akumulaci elektrické energie z fotovoltaické elektrárny za poslední 3 roky, a to minimálně v tomto rozsahu: min. 2 reference spočívající v dodávce a montáži STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 50 kWp s BATERIOVÝM ÚLOŽIŠTĚM O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.</p> <p>Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení REFERENČNÍHO LISTU u doložených referenčních zakázek, a to v následujícím:</p> <ol style="list-style-type: none">1) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 1, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala <u>dodávku FVE 350,10 kWp.</u> U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:<ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dodávku a montáž <u>STŘEŠNÍ</u> fotovoltaické elektrárny;• že dodávka a montáž zahrnovala také <u>BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.</u>2) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 2, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala <u>dodávku FVE 298,35 kWp.</u> U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:<ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dodávku a montáž <u>STŘEŠNÍ</u> fotovoltaické elektrárny;• že dodávka a montáž zahrnovala také <u>BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.</u>3) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 3, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala <u>dodávku FVE 221,85 kWp.</u> U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku:<ul style="list-style-type: none">• že se jednalo o dodávku a montáž <u>STŘEŠNÍ</u> fotovoltaické elektrárny;• že dodávka a montáž zahrnovala také <u>BATERIOVÉ ÚLOŽIŠTĚ O KAPACITĚ MIN. 50 kWh.</u> <p>Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora</p>		





	požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.
Důvod vyloučení účastníka	č. 2
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:</p> <p>Účastník ve své nabídce předložil SEZNAM TECHNIKŮ, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ).</p> <p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v SEZNAMU TECHNIKŮ, u účastníkem doložených TECHNIKŮ (odborných pracovníků) NENÍ JASNÉ, že splňují zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) podle §10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v účinném znění, tj. bude osobou oprávněnou provádět instalaci vybraných zařízení vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů (Osvědčení o profesní kvalifikaci – Elektromontér fotovoltaických systémů (kód 26-014-H);- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení;- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru;- prokáže odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně jedné realizaci za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívající v dobře a montáži střešní fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 76 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 100 kWh. <p>2) REVIZNÍ TECHNIK disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení;- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru. <p>Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení SEZNAMU TECHNIKŮ u doložených techniků (odborných pracovníků), a to v následujícím:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE – Ing. František Eliáš:</p> <p>U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none">• že disponuje min. STŘEDOŠKOLSKÝM vzděláním v ELEKTROTECHNICKÉM oboru;• že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) podle §10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v účinném znění, tj. bude osobou oprávněnou provádět instalaci vybraných zařízení vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů (Osvědčení o profesní kvalifikaci – Elektromontér fotovoltaických systémů (kód 26-014-H)• že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení





- že disponuje odbornou kvalifikací, tj. praxí v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně jedné realizaci za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení SPOČÍVAJÍCÍ V DODÁVCE A MONTÁŽI STŘEŠNÍ FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY O MIN. VÝKONU 76 kWp s BATERIOVÝM ÚLOŽIŠTĚM O KAPACITĚ MIN. 100 kWh

2) REVIZNÍ TECHNIK – Tomáš Weis:

U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že disponuje min. STŘEDOŠKOLSKÝM vzděláním v ELEKTROTECHNICKÉM oboru;
- že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení.

Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.

Důvod vyloučení účastníka

č. 3

Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:

Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:

Účastník ve své nabídce předložil FORMULÁŘ FVE, kterým prokazoval splnění požadovaných parametrů nabízeného plnění (fotovoltaických panelů, síťových střídačů a bateriového úložiště včetně bateriového střídače), a to ve formě řádně vyplněného Formuláře technické specifikace fotovoltaické elektrárny dle Přílohy č. 11 Zadávací dokumentace

Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných ve FORMULÁŘI FVE, u účastníkem doložených vyplněných parametrů nabízeného plnění NENÍ JASNĚ, že splňují zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 9 odst. 9.4 Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 9 odst. 9.4 Zadávací dokumentace mimo jiné doplnění hodnoty příslušného parametru v požadované jednotce či doplnění údaje z volby „ANO/NE“). Účastník však v rámci FORMULÁŘE FVE u Technických parametrů komponentů v rámci „Nabízených parametrů fotovoltaických panelů“ nevyplnil pol. č. 1. – 9., kdy je doložil následovně:

Nabízené parametry fotovoltaických panelů			
Obchodní značka dodávaného komponentu včetně uvedení modelu a označení názvu výrobce:		
Pol. č.:	Technické parametry komponentů	Nabízená hodnota technického parametru	Pozn. Vysvětlení k doplnění kolonky o technickém parametru
1.	Celkový výstupní výkon FV modulů	... kWp	Doplnit hodnotu v kWp, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: <u>min. 76,8 kWp</u>
2.	Výkon modulu (fotovoltaického panelu)	... Wp	Doplnit hodnotu v Wp/ks, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: <u>min. 400 Wp/ks</u>
3.	Monokrystalické moduly	ano/ne	Vybrat z nabízených možností ANO či NE dle toho, zda dodavatelem nabízené panely požadovaným parametrem disponují
4.	Účinnost modulu	... %	Doplnit hodnotu v %, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: <u>min. 20,49 %</u>
5.	Rozměr modulu max. do 1723x1133.x35 mm (výška, šířka, tloušťka)	ano/ne	Vybrat z nabízených možností ANO či NE dle toho, zda dodavatelem nabízené





„Dodávka a instalace FVE na budově Městského úřadu v Trutnově“

			panely požadovaným parametrem disponují
6.	Maximální napětí na prázdko (Uoc)	... V	Doplnit hodnotu v V, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: <u>min. 37,2 V</u>
7.	Maximální proud na krátko (Isc)	... A	Doplnit hodnotu v A, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: <u>min.13,68 A</u>
8.	Záruka min. 20 let na produkt / 25 let na lineární výkonovou záruku	ano/ne	Vybrat z nabízených možností ANO či NE dle toho, zda dodavatelem nabízené panely požadovaným parametrem disponují
9.	Prohlášení o shodě podle zákona č. 22/1997Sb., ve znění pozdějších předpisů, a podle §13 nařízení vlády č. 163/2002Sb. ve znění pozdějších předpisů či jiný obdobný a adekvátní certifikát (prohlášení) o shodě výrobku s příslušnými technickými normami	ano/ne	Vybrat z nabízených možností ANO či NE dle toho, zda dodavatelem nabízené panely požadovaným parametrem disponují

Účastník ve své nabídce předložil FORMULÁŘ FVE, ve kterém v pol. č. 1. - 9 u Technických parametrů komponentů v rámci „Nabízených parametrů fotovoltaických panelů“ NEVYPLNIL TYTO KOLONKY a nechal zde „vytečkovaná místa“ (bez uvedení požadované hodnoty) nebo uvedeno „ANO/NE“.

Zadavateli konstatoval, že účastník nesplnil podmínky požadované na předložení Formuláře technické specifikace fotovoltaické elektrárny dle Přílohy č. 11 Zadávací dokumentace.

Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
5.	F1 facility CZ s.r.o.	04462319	17. listopadu 119, 284 01 Kutná Hora
Důvod vyloučení účastníka			č. 1
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky: Účastník ve své nabídce předložil REFERENČNÍ LIST, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ). Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložených REFERENČNÍCH ZAKÁZEK NENÍ JASNÉ, že jejich předmět splňuje zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby každá referenční zakázka spočívala v dodávce a montáži fotovoltaické elektrárny a v dodávce a instalaci bateriového systému pro akumulaci elektrické energie z fotovoltaické elektrárny za poslední 3 roky, a to minimálně v tomto rozsahu: <u>min. 2 reference spočívající v dodávce a montáži STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 50 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 50 kWh.</u>		





	<p>Zadavatel konstatoval, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení REFERENČNÍHO LISTU u doložených referenčních zakázek, a to v následujícím:</p> <p>1) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 1, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala <u>dodávku a montáž FVE o výkonu 197 kWp, bateriové úložiště o kapacitě 110,4 kWh - GTW Bearings, Příšov.</u> U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku: • že se jednalo o dodávku a montáž STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny;</p> <p>2) REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 2, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala <u>dodávku a montáž FVE o výkonu 99 kWp, bateriové úložiště o kapacitě 63,48 kWh - Hokami 2-4, Liberec.</u> U této referenční zakázky nebylo prokázáno splnění požadavku: • že se jednalo o dodávku a montáž STŘEŠNÍ fotovoltaické elektrárny;</p> <p>Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.</p>
Důvod vyloučení účastníka	č. 2
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	<p>Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci prokázání splnění shora uvedeného požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky: Účastník ve své nabídce předložil SEZNAM TECHNIKŮ, kterým prokazoval splnění technické kvalifikace dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace (ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ).</p> <p>Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v SEZNAMU TECHNIKŮ, u účastníkem doložených TECHNIKŮ (odborných pracovníků) NENÍ JASNÉ, že splňují zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby:</p> <p>1) ELEKTROMONTÉR FVE disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- prokáže osvědčení (oprávnění) podle §10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v účinném znění, tj. bude osobou oprávněnou provádět instalaci vybraných zařízení vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů (Osvědčení o profesní kvalifikaci – Elektromontér fotovoltaických systémů (kód 26-014-H);- PROKÁŽE OSVĚDČENÍ (OPRÁVNĚNÍ) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení;- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru;- prokáže odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti elektromontáže fotovoltaických systémů při minimálně jedné realizaci za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívající v dodávce a montáži střešní fotovoltaické elektrárny o min. výkonu 76 kWp s bateriovým úložištěm o kapacitě min. 100 kWh. <p>2) REVIZNÍ TECHNIK disponoval následujícími předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none">- min. STŘEDOŠKOLSKÉ vzdělání v ELEKTROTECHNICKÉM oboru- prokáže osvědčení (oprávnění) dle § 9 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, v účinném znění, pro provádění revizí elektrických zařízení;- prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru.





Zadavatel konstatuje, že účastník nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace v rozsahu požadavků na předložení SEZNAMU TECHNIKŮ u doložených techniků (odborných pracovníků), a to v následujícím:

1) ELEKTROMONTÉR FVE – Lukáš Kuban:

U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že disponuje min. STŘEDOŠKOLSKÝM vzděláním v ELEKTROTECHNICKÉM oboru;
- že disponuje OSVĚDČENÍM (OPRÁVNĚNÍM) ve smyslu § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, prokazující odbornou způsobilost fyzické osoby k montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených elektrických zařízení

2) REVIZNÍ TECHNIK – Pavel Nekolný:

U tohoto technika (odborného pracovníka) nebylo prokázáno splnění požadavku:

- že disponuje min. STŘEDOŠKOLSKÝM vzděláním v ELEKTROTECHNICKÉM oboru.

Účastník dále dle ustanovení § 46 ZZVZ na základě žádosti o písemné vysvětlení, objasnění či doplnění dokladů nepředložil žádné další doklady k prokázání shora požadovaného a zadavatelem požadované doklady dle shora uvedeného tak nebyly prokazatelně účastníkem zadávacího řízení ani objasněny nebo doplněny.

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, měla být ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium
	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
	Způsob hodnocení hodnotícího kritéria
	Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria měl použít zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace.
	Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění předmětu veřejné zakázky. Celková nabídková cena tak měla zahrnovat realizaci veškerých dodávek, instalací a služeb a včetně poskytnutí záruky za jakost a měla odpovídat řádně vyplněnému Soupisu dodávek (výkazu výměr) dle Přílohy č. 4 této Zadávací dokumentace, který obsahuje rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu veřejné zakázky. Celková nabídková cena pak měla být součtem veškerých položek dodavatelem (účastníkem) oceněného Soupisu dodávek (výkaz výměr) dle Přílohy č. 4 Zadávací dokumentace.
	Nabízenou hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ byl dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu příslušné Smlouvy dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, a to v čl. VI. odst. 6.1 příslušného návrhu Smlouvy.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií
Celkové hodnocení mělo být provedeno tak, že „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách budou seřazeny od nejnižší po nejvyšší.
Nejvýhodnější nabídka
Nejvýhodnější nabídkou měla být ta, která má nejnižší „Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH)“.





9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků

Zadavatel nepřistoupil k hodnocení nabídek, dle kterého by provedl výběr nejvýhodnější nabídky. V rámci zadávání této veřejné zakázky byli vyloučeni všichni účastníci tohoto zadávacího řízení. Z tohoto důvodu tudíž nezbyla žádná nabídka k dalšímu hodnocení a žádná nabídka tedy ani nemohla být hodnocena z hlediska stanovených hodnotících kritérií dle Zadávací dokumentace.

9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Zadavatel neprovedl hodnocení nabídek a výběr nejvýhodnější nabídky. V rámci zadávání této veřejné zakázky byli vyloučeni všichni účastníci tohoto zadávacího řízení. Z tohoto důvodu tudíž nezbyla žádná nabídka k dalšímu hodnocení a žádná nabídka tedy ani nemohla být hodnocena z hlediska stanovených hodnotících kritérií dle Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Zadavatel tímto rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona, a to proto, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

V rámci zadávané veřejné zakázky byli z další účasti v této části zadávacího řízení vyloučeni všichni účastníci, kteří podali nabídku zadávacího řízení. Zároveň všem těmto vyloučeným účastníkům ze zadávacího řízení již zanikla účast v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 zákona.

Dle ustanovení § 127 odst. 1 zákona platí, že v případě, kdy po uplynutí lhůty pro podání nabídek není žádný účastník zadávacího řízení, má zadavatel povinnost zadávací řízení zrušit, přičemž není rozhodné, zda k této skutečnosti dojde z důvodu nepodání nabídek nebo z důvodu, že všichni účastníci zadávacího řízení byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni.

V důsledku shora popsané skutečnosti tedy zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení, a to ve smyslu ustanovení § 127 odst. 1 zákona dle kterého je zadavatel povinen obligatorně zrušit toto zadávací řízení, neboť v zadávacím řízení nelze dále pokračovat.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejněním.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

14. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, dostupného na adrese: https://zakazky.trutnov.cz/profile_display_2.html.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazku diskriminace potenciálních dodavatelů.





15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: **Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti.** Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

18. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Trutnově, dne 11.03.2024

**Ing. arch. Michal Rosa, starosta
Město Trutnov
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
osoba zastupující zadavatele**

