

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2**

Název veřejné zakázky	Dodávka a instalace FVE na budově Městského úřadu v Trutnově II
Druh řízení	zjednodušené podlimitní řízení v režimu dle ustanovení § 53 a násl. ZZVZ
Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michal Rosa, starosta města

V souladu s ustanovením § 54 a 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 15 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o vysvětlení (doplňující informace) k výše uvedené veřejné zakázce.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 3
Dobrý den, chtěl bych se zeptat, v jakém režimu DPH je zakázka vypsána? Děkuji.	

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 3
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: Při realizaci předmětu zadávané veřejné zakázky vystupuje zadavatel, tedy Město Trutnov, dle ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 235/2004 Sb., zákona o dani z přidané hodnoty, jako osoba vykonávající svoji působnost v oblasti veřejné správy nepovažující se za osobu povinnou k dani. Poptávané stavební práce budou sloužit pro výkon veřejné správy – v sazbě 21%.	

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 4		
Dobrý den, dle dohody prosím o objasnění technických podmínek. Například požadované údaje o panelech se prakticky vylučují (minimální Uoc je OK, ale u Isc by pak měla být dodržena hodnota jako maximální).			
6.	Maximální napětí na prázdko (Uoc)	37,69 V	Doplnit hodnotu v V, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: min. 37,2 V
7.	Maximální proud na krátko (Isc)	13,52 A	Doplnit hodnotu v A, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: min. 13,68 A

Předpokládám, že kritéria byla vybraná záměrně z technického listu konkrétního panelu, který tak musel odpovídat vstupním podmínkám střídačů, jinak by došlo k jejich poškození. Protože ale technologie od zpracování projektu značně poskočila, mělo by být spíše posuzováno, zda dané technické řešení vyhoví jako celek, tj. že navržené měniče budou fungovat s nabízenými panely a optimizéry.

Stejně tak jsou v dokumentu požadované minimální hodnoty účinnosti či noční spotřeby pro síťové střídače, ale ty se při použití hybridních střídačů liší – účinnost je pochopitelně vždy nižší, protože střídač musí zpracovávat i proud z baterie, a noční spotřeba se neuvádí.

Můj dotaz tedy zní, zda nedodržení některých z těchto parametrů nebude důvodem k vyloučení nabídky, jak je uvedeno v zadávacích podmínkách, pokud zhotovitel prokáže, že je jeho řešení funkční.

Děkuji předem.

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 4
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující:	





Zadavatel prověřil dotazované hodnoty Maximálního napětí na prázdko (Uoc) (viz pol. č 6.) a Maximálního proudu na krátko (Isc) (viz pol. č. 7) v rámci Přílohy č. 11 Zadávací dokumentace – FORMULÁŘ TECHNICKÉ SPECIFIKACE FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY, kdy uvádí, že došlo k nedopatření v komentáři v kolonce „Pozn. vysvětlení k doplnění kolonky o technickém parametru“, kdy zde mělo být uvedeno, že požadované hodnoty jsou „max.“ namísto „min.“ Správné znění položek je tedy následující:

6.	Maximální napětí na prázdko (Uoc)	... V	Doplnit hodnotu v V, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: <u>max. 37,2 V</u>
7.	Maximální proud na krátko (Isc)	... A	Doplnit hodnotu v A, kdy doplněná hodnota musí splňovat podmínku: <u>max. 13,68 A</u>

Shora vedené vysvětlení zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení, a to v novém znění:

- Přílohy č. 11 Zadávací dokumentace – Formulář technické specifikace fotovoltaické elektrárny (NOVÝ) Zadavatel doporučuje všem dodavatelům věnovat pozornost novému znění přiložených dokumentů a tyto vzít v potaz při přípravě nabídky do zadávacího řízení.

V souladu s ustanovením § 54 a 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 15 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení tímto zadavatel, poskytuje dále níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě vlastního rozhodnutí:

Vysvětlení	č. I
<p>Zadavatel v souvislosti se shora uvedenými změnami zadávacích podmínek a poskytnutými vysvětleními a v zájmu právní jistoty tímto sděluje, že přistupuje k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek v rámci tohoto zadávacího řízení.</p> <p>Zadavatel tímto <u>ruší původní (naposledy) stanovenou lhůtu pro doručení nabídky v čl. 14 odst. 14.1 příslušné Zadávací dokumentace (tj. naposledy stanovenou do 10.04.2024 do 10:00 hod.) a tímto stanovuje novou lhůtu pro doručení nabídky v rámci čl. 14 odst. 14.1 příslušné Zadávací dokumentace, a to do 26.04.2024 do 10:00 hod.</u></p> <p>Nové znění čl. 14 odst. 14.1 příslušné Zadávací dokumentace zní:</p> <p>„Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději <u>do 26.04.2024 do 10:00 hod.</u> Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání. Za včasné podání nabídky odpovídá dodavatel (účastník).“</p>	

V Trutnově, dne 09.04.2024

Ing. arch. Michal Rosa, starosta města
Město Trutnov
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát

