

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

Název veřejné zakázky	Revitalizace parku náměstí Hraničářů v Trutnově
Druh řízení	otevřené řízení dle ustanovení § 56 a násl. ZZVZ

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

V souladu s ustanovením § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pověřil Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující pověřenou osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát		
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice		
IČ:	03536378	evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail / telefon:	tomas@vialegal.cz / +420 608 607 501		

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Předmětem veřejné zakázky je celková revitalizace parku na nám. Hraničářů v Trutnově s částečnou úpravou stávajících parkovišť, obnovou chodníků a parkových cest. V rámci revitalizace vymezeného území bude provedena i obnova vegetačních prvků, výsadba nových stromů, založení trávníků. Park bude vybaven novými lavičkami a odpadkovými koši, přičemž stávající místo tříděného odpadu se ruší. V rámci revitalizace bude provedena i repase stávajícího osvětlení komunikací s novými světly uvnitř parku. Revitalizované plochy a součásti parku budou řešeny zejména následujícím provedením oprav, úprav či obnov prostranství: CESTY A ZPEVNĚNÉ PLOCHY - Je řešena obnova chodníků po obvodu z žulové mozaiky, doplněné o vodící linie. - Vnitřní cesty jsou pěší z mlatu se svodnicemi a křižovatkou z žulové mozaiky. - Parkoviště jsou z žulové kostky s kamennými obrubníky. VEGETAČNÍ PRVKY - Jsou navrženy nové výsadby stromů, stávající nevhodné a špatné stromy budou odstraněny, zbylé stávající stromy budou vhodně ošetřeny. - Bude založen nový pobytový trávník a trvalkové záhony. VENKOVNÍ NÁBYTEK A VYBAVENOST - Prostor je doplněn o nové lavičky a odpadkové koše. - Je uvažována rezerva pro případné budoucí umístění památníku Hraničářů. INŽENÝRSKÉ SÍTĚ - Stávající sítě zůstávají bez změny, kromě kabelového vedení veřejného osvětlení. - Je řešena obnova veřejného osvětlení s novými svítidly uvnitř parku a elektrorozvody. Realizace předmětu veřejné zakázky bude probíhat ve třech etapách (fázích), a to následujících: • ETAPA I. – REVITALIZACE PARKU • ETAPA II. – OPRAVA PARKOVACÍCH STÁNÍ • ETAPA III. – OPRAVA CHODNÍKŮ
---	--



	Etapy plnění na sebe navazují či jsou přímo vzájemně provázané a jejich realizace, provedení a zhotovení bude probíhat kontinuálně a souběžně, resp. v úzké návaznosti na sebe.
--	---

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

45000000-7	Stavební práce
45112711-2	Krajinné úpravy parků
45223300-9	Výstavba parkovišť
45233160-8	Chodníky a jiné zpevněné povrchy
77310000-6	Služby vysazování a údržby zelených ploch
43325000-7	Zařízení parků a hřišť

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	8.892.385,60 Kč bez DPH
Příčemž zadavatel uvádí, že předpokládaná hodnota jednotlivých etap je následující	ETAPA I. – REGENERACE PARKU: 4.953.788,01 Kč bez DPH ETAPA II. a III. – OPRAVA PARKOVACÍCH STÁNÍ A CHODNÍKŮ: 3.938.597,59 Kč bez DPH.
Předpokládaná hodnota byla stanovena jako nabídková cena maximální a nejvýše přípustná , jejíž překročení může znamenat vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele (účastníka) ze zadávacího řízení, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.	

3. Použitý druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka a zadávací řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení: zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následovně:

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	stavební práce (ve smyslu § 14 odst. 3 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty:	veřejná zakázka podlimitní (ve smyslu § 26 ZZVZ)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ:	zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu ZZVZ (dle § 53 a násl. ZZVZ)

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky nebyla sjednána, neboť nedošlo k uzavření příslušné smlouvy na plnění předmětu této veřejné zakázky, a to z důvodu zrušení zadávacího řízení.

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

V rámci zadávání této veřejné zakázky nebyla s žádným vybraným dodavatelem uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky, a to z důvodu zrušení zadávacího řízení.

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel neuvádí informaci o poddodavatelích, kteří se budou podílet na plnění předmětu této veřejné zakázky, neboť nedošlo k uzavření příslušné smlouvy na plnění předmětu této veřejné zakázky, a to z důvodu zrušení zadávacího řízení.

7. Označení všech účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	STROMMY COMPANY, s.r.o.	01919652	Andělská Hora 143, 793 31 Andělská Hora
2.	Alprim CZ s.r.o.	28811470	č.p. 597, 549 32 Velké Poříčí



8. Označení všech vyloučených účastníků zadávacích řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	STROMMY COMPANY, s.r.o.	01919652	Andělská Hora 143, 793 31 Andělská Hora

Odůvodnění vyloučení účastníka ze zadávacího řízení:

Zadavatel v rámci uvedeného zadávacího řízení veřejné zakázky rozhodl dle ustanovení § 50 a 122 ZZVZ o výběru nejvhodnější nabídky, a to **Oznámením a rozhodnutím o výběru dodavatele ze dne 04.07.2024** (dále také jako „**Oznámení o výběru**“). Oznámení o výběru bylo učiněno na základě řádného posouzení a hodnocení nabídek a bylo řádně oznámeno všem dotčeným dodavatelům (jako účastníkům zadávacího řízení) dle ustanovení § 123 ZZVZ, a to odesláním učiněným dne 08.07.2024 přes elektronický nástroj (profil zadavatele) a e-mailovou zprávou a dále také dne 08.07.2024 uveřejněno pro účastníky na profilu zadavatele.

Shora uvedený účastník (STROMMY COMPANY, s.r.o.) byl následně dne 26.07.2024 vyzván Výzvou k poskytnutí součinnosti a k předložení dokladů a informací o kvalifikaci a dalších dokladů, pokud již nebyly předloženy v nabídce či v rámci průběhu zadávacího řízení. Účastník (STROMMY COMPANY, s.r.o.) na tuto výzvu reagoval, a dne 31.07.2024 písemně (čestným prohlášením) potvrdil platnost veškerých předložených dokladů a informací o kvalifikaci a dalších dokladů nezbytných ke splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel následně **odeslal dne 02.08.2024 shora uvedenému účastníkovi Výzvu k poskytnutí součinnosti k uzavření smlouvy, a to včetně kompletní znění příslušné Smlouvy o dílo včetně příloh** (dále také jako „**Výzva k uzavření smlouvy**“). Na tuto Výzvu k uzavření smlouvy reagoval účastník zprávou ze dne 07.08.2024, kde sděloval, že jednatel oprávněný k podpisu dotčené Smlouvy o dílo na plnění předmětu veřejné zakázky je až do 19.08.2024 mimo Českou republiku, nicméně, že dotčenou Smlouvu o dílo podepíše po svém návratu. Zadavatel tedy vyčkal s uzavřením Smlouvy o dílo dle sdělení shora uvedeného účastníka. Jelikož dne 19.08.2024 zadavateli nebylo doručeno vyhotovení podepsané Smlouvy o dílo, zadavatel dne 20.08.2024 urgoval podpis Smlouvy o dílo, a to e-mailovou zprávou účastníkovi. Následně zadavatel opakoval urgenci podpisu Smlouvy o dílo další zprávou ze dne 27.08.2024, kterou zaslal účastníkovi e-mailem a přes elektronický nástroj (profil zadavatele). **Na žádnou z urgencí k podpisu Smlouvy o dílo účastník dosud nereagoval a podepsanou Smlouvu o dílo k plnění předmětu zadávané veřejné zakázky zadavateli nedoručil.**

V souladu s ustanovením § 124 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud vybraný dodavatel neuzavře po uplynutí blokační lhůty stanovené v § 246 ZZVZ se zadavatelem příslušnou smlouvu na plnění veřejné zakázky, **může jej zadavatel ze zadávacího řízení vyloučit.** Ze shora uvedeného je zřejmé, že v případě zadávané veřejné zakázky neposkytl vybraný dodavatel, tj. účastník STROMMY COMPANY, s.r.o., žádnou součinnost k uzavření příslušné Smlouvy o dílo, resp. nevyvinul ani potřebnou aktivitu, aby k takovému kontraktačnímu procesu mohlo dojít. Zadavatel v případě tohoto zadávacího řízení vyvinul opakovanou aktivitu k tomu, aby dotčenému účastníkovi podpis a uzavření příslušné Smlouvy o dílo připomněl, resp. jej opakovaně urgoval k jejímu uzavření. I přes to vše účastník STROMMY COMPANY, s.r.o. na podpis a uzavření příslušné Smlouvy o dílo na plnění předmětu zadávané veřejné zakázky zcela rezignoval, což dokládá výše uvedené.

Zadavatel k tomuto připomíná, že totožně nahlíží situaci i rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jako „ÚOHS“), kdy například v Rozhodnutí předsedy ÚOHS ze dne 26.06.2015, č.j. R25/2015/VZ-15775/2015/323/MOdl byl konstatováno následující: „...vybraný uchazeč je povinen poskytnout zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy tak, aby byla smlouva uzavřena do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. I samotné neposkytnutí řádné součinnosti pak zadavatele opravňuje uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý, resp. třetí v pořadí. ...V posuzovaném případě je přitom nesporné, že navrhovatel součinnost k uzavření smlouvy řádně a včas neposkytl, byť k tomu byl zadavatelem několikrát vyzván. Z tohoto pohledu pak pouhé předložení návrhu smlouvy v nabídce navrhovatele nemůže být samo o sobě považováno za poskytnutí součinnosti, a ani to, zda zadavatel takový návrh smlouvy podepíše či parafuje, nemůže být pro závěr o poskytnutí součinnosti rozhodující.“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 1 ZZVZ ve spojení s ustanovením § 124 odst. 2 ZZVZ rozhodl o vyloučení shora uvedeného účastníka pro neposkytnutí součinnosti účastníka k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky se zadavatelem.



9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, měla být **ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:**

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium
	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
	Způsob hodnocení hodnotícího kritéria
	Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria měl zadavatel či příslušná hodnotící komise použít hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace.
	Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění díla, tj. spočívající v REVITALIZACI PARKU, OPRAVĚ PARKOVACÍCH STÁNÍ a OPRAVĚ CHODNÍKŮ, a to dle jednotlivých definovaných etap (tj. ETAPY I., ETAPY II. a ETAPY III. Celková nabídková cena tak měla zahrnovat realizaci veškerých stavebních prací, dodávek a služeb a včetně poskytnutí záruky za jakost a bude odpovídat řádně vyplněným Soupisům stavebních prací a výkonů (výkazům výměr) dle Přílohy č. 4 této Zadávací dokumentace, které obsahují rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu veřejné zakázky.
	Celková nabídková cena pak měla být součtem veškerých položek dodavatelem (účastníkem) oceněných Soupisů stavebních prací a výkonů (výkazů výměr) dle Přílohy č. 4 této Zadávací dokumentace, resp. veškerým Výkazům výměr v tomto soupisu stavebních prací a výkonů přiložených, a to:
	• Příloha č. 4.a – Soupis stavebních prací a výkonů (výkaz výměr) – REVITALIZACE PARKU • Příloha č. 4.b – Soupis stavebních prací a výkonů (výkaz výměr) – PARKOVACÍ STÁNÍ A CHODNÍKY
	Nabízenou hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ je dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu příslušné Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 2 této Zadávací dokumentace, a to v čl. VIII. odst. 8.2 příslušného návrhu Smlouvy o dílo.
	Zadavatel stanovil a dodavatel (účastník) vzal na vědomí, že v případě, že dodavatel (účastník) v tomto hodnotícím kritériu uvede (nabídne) hodnotu vyšší než zadavatelem stanovené maximum, kterým je předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace, tj. překročí předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky, může to být zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek a nabídka takového dodavatele (účastníka) může být ze zadávacího řízení vyřazena a dodavatel (účastníka) bude vyloučen.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií
Celkové hodnocení mělo být provedeno tak, že „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách budou seřazeny od nejvyšší po nejvyšší.
Nejvýhodnější nabídka
Nejvýhodnější nabídkou měla být ta, která má nejvyšší „Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH)“.

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
		Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	STROMMY COMPANY, s.r.o.	7.040.550,88 Kč bez DPH
2.	Alprim CZ s.r.o.	8.665.490,35 Kč bez DPH



9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl v rámci hodnocení nabídek o následujícím **pořadí nabídek**:

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	STROMMY COMPANY, s.r.o.	7.040.550,88 Kč bez DPH
2.	Alprim CZ s.r.o.	8.665.490,35 Kč bez DPH

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:	
Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	STROMMY COMPANY, s.r.o., IČ: 01919652, sídlem: Andělská Hora 143, 793 31 Andělská Hora
Odůvodnění výběru:	Podaná nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) nabídla nejnížší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH) a dosáhla tak nejnížší nabídkové ceny v rámci celkového hodnocení a z toho důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Nabídka shora nadepsaného dodavatele (účastníka) také splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace. Z výše uvedených důvodů se hodnotící komise rozhodla doporučit zadavateli uzavření smlouvy, tj. Smlouvy o dílo, v souladu s předloženou nabídkou shora uvedeného dodavatele (účastníka).

Následně po vyloučení vybraného dodavatele **STROMMY COMPANY, s.r.o., IČ: 01919652, sídlem: Andělská Hora 143, 793 31 Andělská Hora** zadavatel rozhodl o tom, že vybraným dodavatelem je druhý účastník v pořadí, a to **Alprim CZ s.r.o., IČ: 28811470, sídlem: č.p. 597, 549 32 Velké Poříčí**. Nicméně pro provedení výběru druhého účastníka v pořadí jako vybraného dodavatele zadavatel následně přistoupil ke zrušení zadávacího řízení.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s čl. 18 písm. c) Zadávací dokumentace a dále s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, z toho důvodu, **že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v předmětném výběrovém řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.**

Tato veřejná zakázka je veřejnou zakázkou na **stavební práce** ve smyslu § 14 odst. 3 ZZVZ a zároveň je veřejnou zakázkou podlimitní ve smyslu ustanovení § 26 ZZVZ. Na základě rozhodnutí zadavatele byla tato veřejná zakázka zadávána formou **zjednodušeného podlimitního řízení** v souladu s ustanovením § 53 a násl. ZZVZ.

Účelem této veřejné zakázky mělo být uzavření smlouvy o dílo s jedním dodavatelem (účastníkem), který se v rámci provedení hodnocení umístí na prvním nejlépe hodnoceném místě a jehož nabídka bude vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Předmětem veřejné zakázky měla být celková revitalizace parku na nám. Hraničářů v Trutnově s částečnou úpravou stávajících parkovišť, obnovou chodníků a parkových cest. V rámci revitalizace vymezeného území měla být provedena i obnova vegetačních prvků, výsadba nových stromů, založení trávníků. Park měl být vybaven novými lavičkami a odpadkovými koši, přičemž stávající místo tříděného odpadu se ruší. V rámci revitalizace měla být provedena i repase stávajícího osvětlení komunikací s novými světly uvnitř parku.

Realizace předmětu veřejné zakázky měla probíhat ve třech etapách (fázích), a to následujících:

- ETAPA I. – REVITALIZACE PARKU
- ETAPA II. – OPRAVA PARKOVACÍCH STÁNÍ
- ETAPA III. – OPRAVA CHODNÍKŮ

Etapy plnění na sebe navazují či jsou přímo vzájemně provázané a jejich realizace, provedení a zhotovení bude probíhat kontinuálně a souběžně, resp. v úzké návaznosti na sebe.

Bližší specifikace stavebních prací, které byly předmětem této veřejné zakázky, byly uvedeny v Příloze č. 3 – Projektové dokumentace a v Příloze č. 2 – Soupisy stavebních prací a výkonů (výkazy výměr).

Zadavatel k tomuto dále uvádí, že zadávací řízení bylo zahájeno dne **23.04.2024**, tj. cca 6 měsíců ode dne vydání tohoto Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení. Po následném doručení nabídek a jejich otevření dne



14.05.2024, provedl zadavatel (pověřená hodnotící komise) posouzení a hodnocení nabídek, kdy byli účastníci vyzýváni k dodatečnému vysvětlení, objasnění či doplnění jejich nabídek. Poté, kdy byly nabídky vysvětleny, objasněny a doplněny přistoupil zadavatel dne 27.06.2024 k vyhodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria. Následně zadavatel odeslal dne 08.07.2024 oznámení a rozhodnutí o výběru vybraného dodavatele (první vybraný dodavatel). První vybraný dodavatel sice nejdříve nakonec poskytl součinnost k doložení dokladů před uzavřením příslušné Smlouvy o dílo, a to k 31.07.2024 kdy dodal potřebné doklady a dokumenty, nicméně následně již neposkytoval součinnost k uzavření příslušné Smlouvy o dílo, ač k tomu byl v měsíci srpnu 2024 opakovaně vyzván a na tuto svou povinnost urgován. Zadavatel z tohoto důvodu musel nakonec přistoupit k vyloučení tohoto prvního vybraného dodavatele ze zadávacího řízení, kdy příslušné rozhodnutí o vyloučení tohoto prvního vybraného dodavatele bylo odesláno ke dni 16.09.2024. Zároveň zadavatel učinil ke dni 16.09.2024 i druhé oznámení a rozhodnutí o výběru dodavatele (druhý vybraný dodavatel). Po uběhnutí lhůty k případnému podání námitek proti vyloučení prvního vybraného dodavatele, resp. podání námitek proti výběru druhého vybraného dodavatele, přistoupil zadavatel k výzvě k předložení dokumentů a dokladů před uzavřením příslušné Smlouvy o dílo. Druhý vybraný dodavatel tuto součinnost k doložení dokladů před uzavřením příslušné Smlouvy o dílo splnil ke dni 15.10.2024, kdy dodal potřebné doklady a dokumenty. Následně mohl být druhý vybraný dodavatel teprve vyzván i k poskytnutí součinnosti k uzavření příslušné Smlouvy o dílo.

Zadavatel ke shora uvedenému upozorňuje na skutečnost, že v čl. 5 odst. 5.6 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení stanovil termín pro zhotovení předmětného díla (tj. termín dokončení díla) v rámci všech tří etap zadávané veřejné zakázky pevným a fixním datem do 30.11.2024. Zadavatel však při uvádění této podmínky v Zadávací dokumentaci nepředpokládal, že se průběh zadávacího řízení protáhne o toliko měsíců, když zadavatel předpokládal ukončení zadávacího řízení v červenci/srpnu 2024 s tím, že následně bude časový prostor minimálně 3-4 měsíců na zhotovení předmětného díla. Nicméně s ohledem na datum odeslané poslední Výzvy k uzavření smlouvy, případně dobu vyhotovení tohoto Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení, je patrné, že nynější druhý vybraný dodavatel by musel předmětné dílo dokončit a předat zadavateli do 30.11.2024, tj. za zhruba za pouhé 1,5 měsíce.

S ohledem na rozsah plnění v rámci předmětu zadávané veřejné zakázky je časová podmínka dokončení plnění do 30.11.2024 pro druhého vybraného dodavatele objektivně nesplnitelná, a současně by byla nesplnitelná i pro každého jiného potenciálního dodavatele. Zadavatel doplňuje, že jen časový rozsah etapy II. (zahrnující opravu parkovacích stání) byl dle projektové dokumentace předpokládán v délce 3 měsíců. Zároveň se jako objektivně nesplnitelné jeví i realizování etapy I. (zahrnující revitalizaci parku), neboť toto plnění je spojené také s výsadbou vegetačních prvků, kdy je zřejmé, že v období října až listopadu 2024 nebude možné takové výsadbové práce činit (tím spíše v klimatických podmínkách místa plnění, tj. v Trutnově). Zároveň ale k uvedenému platí základní zásady zadávání veřejných zakázek dle ZZVZ, dle kterých není zadavatel oprávněn měnit v době před podpisem Smlouvy o dílo dobu plnění veřejné zakázky, která byla pevně stanovena v Zadávací dokumentaci fixním datem (tj. do 30.11.2024).

Zadavatel musí konstatovat, že ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ nese odpovědnost za úplnost a správnost zadávacích podmínek, a je zároveň povinen respektovat základní zásady zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 ZZVZ, tj. zásady transparentnosti, rovného zacházení, zákazu diskriminace a přiměřenosti. **Zadavatel tedy nemá, s ohledem na časovou nemožnost splnitelnosti předmětu veřejné zakázky, jinou možnost než zadávací řízení jako celek zrušit.**

V důsledku shora popsané skutečnosti tedy zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení, a to ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, dle kterého může zadavatel toto zadávací řízení zrušit, vzhledem k tomu, že se v průběhu zadávacího řízení, resp. v důsledku jeho dlouhého trvání, které zadavatel nebyl schopen předpokládat, stala podmínka pevně stanovené doby dokončení předmětného díla k datu 30.11.2024 pro vybraného dodavatele, a současně i všechny další dodavatele, objektivně nesplnitelná.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.



12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejněním.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

14. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky**, a to v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím **elektronického nástroje E-ZAK**, dostupného na adrese: https://zakazky.trutnov.cz/profile_display_2.html.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: **Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti.** Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

18. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Trutnově, dne 14.11.2024

Ing. arch. Michal Rosa, starosta
Město Trutnov
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
osoba zastupující zadavatele