

### PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

**k veřejné zakázce s názvem:**  
**„Nákup osobního automobilu pro Městský úřad Trutnov“**  
**Systémové číslo VZ: P24V0000095**

**Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení**

#### 1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

**Identifikační údaje zadavatele:**

Název: město Trutnov

Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

Zastoupený: Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

#### Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je A) dodání jednoho nového osobního automobilu pro Městský úřad Trutnov, B) odkoupení jednoho ojetého osobního automobilu ŠKODA SUPERB 2.0 TSI 206kW. Podmínkou nákupu vozidla je odkup jednoho ojetého vozidla protiúctem.

**Cena sjednaná ve smlouvě činí 669.917,35 Kč bez DPH, tj. 810.600 Kč včetně DPH.**

#### 2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH*
1	AUTOSTYL a.s., Horská 579, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov, IČ 24727741	810.600

\*cena za dodání vozidla snižena o cenu za odkoupení jednoho ojetého vozidla

#### 3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

#### 4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

název	sídlo	právní forma	IČ
AUTOSTYL a.s.	Horská 579, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov	akciová společnost	24727741

Nabídky měly být hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria – ekonomická výhodnost, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. V rámci ekonomické výhodnosti měly být nabídky hodnoceny podle celkové nabídkové ceny v Kč včetně DPH, tj. ceny za dodání vozidla snižené o cenu za odkoupení jednoho ojetého vozidla. Za nejvýhodnější nabídku se považuje nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč včetně DPH.

**Odůvodnění výběru nejuvhodnější nabídky:**

Vybraný dodavatel byl vybrán k uzavření smlouvy bez provedení hodnocení, protože byl v zadávacím řízení jediným účastníkem.

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka je tedy nabídkou nejuvhodnější.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 05.12.2024.

**Plnění zakázky poddodavatelsky** není zadavateli známo.

**5. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu.

**6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

**7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU**

Zadavatel zadávací řízení nezrušil.

**8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ**

Nabídky byly podány v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníkem byla vedena elektronickými prostředky.

**9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

**10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI**

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

**11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

V Trutnově 09.12.2024

  
Ing. arch. Michal Rosa  
starosta města

