

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

- **Veřejná zakázka:** „Dodávka HW zařízení a SW aplikací – Městský úřad Trutnov“
- **Předmět veřejné zakázky:** dodávky
- **Zadavatel:** město Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov, IČ: 00278360
- **Zastoupený:** Ing. arch. Michal Rosa, starosta města

Zakázka je součástí projektu s názvem „Rozvoj kybernetické bezpečnosti města Trutnova“, reg. č. CZ.31.2.0/0.0/0.0/23_093/0008360, spolufinancovaného ze strukturálních fondů EU prostřednictvím Národního plánu obnovy, konkrétně 41. výzva – Kybernetická bezpečnost - obce.

V Trutnově, dne 16. 04. 2025

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

1) Vážení, pro položku Síťová infrastruktura (páteřní switch vč. příslušenství) - 2 ks požadujete "Uchazeč je povinen s dodávkou doložit oficiální potvrzení lokálního zastoupení výrobce o všech dodávaných zařízeních (seznam sériových čísel dodávaných zařízení) pro český trh."

1.1) Požadujete, aby o požadovaných kvalitách všech nabízených/dodávaných switchů referovala výhradně 3. strana českého lokálního zastoupení výrobce.

A) Budete akceptovat předložení čestného prohlášení dodavatele, nelze-li prohlášení českého lokálního zastoupení výrobce získat?

B) Pokud ne, vysvětlíte tuto výhradnost.

C) Z jakého důvodu máte tento požadavek výhradně pro switche a nikoliv pro další poptávané produkty?

1.2) Požadujete, aby nabízené/dodané switche byly určeny pro český trh.

A) Máme chápat tento požadavek tak, že mají být určeny pro trh EU?

B) Pokud tomu tak není, vysvětlíte toto omezení volného pohybu zboží a služeb.

C) Z jakého důvodu máte tento požadavek výhradně pro switche a nikoliv další poptávané produkty?

2) Pro položku Záložní pásková knihovna – 1 ks požadujete “Pro centrální management požadujeme páskovou knihovnu od totožného výrobce jako diskové pole a servery, které zadavatel používá, tak aby byla využita synergie jednotné správy takového prostředí”

A) Budete akceptovat řešení s odlišnými výrobci páskové knihovny, diskového pole a serverů?

B) Pokud ne, vysvětlíte tuto diskriminaci výrobců, kteří nemají v portfoliu všechny 3 kategorie produktů. Prosím o provozní důvody, především o zdůvodnění, proč nestačí způsob jednotného řízení přes používaný hypervizor?

C) Z jakého důvodu máte tento požadavek výhradně pro páskovou knihovnu a nikoliv další poptávané produkty?

Odpověď:

Ad 1.1 A) Zadavatel trvá na předložení potvrzení lokálního zastoupení výrobce a nepředpokládá, po ověření této skutečnosti, že by to pro jakéhokoliv účastníka tohoto zadávacího řízení byla nějaká komplikace, omezující jej v podání své nabídky.

Ad 1.1 B) Zadavatel má z minulosti negativní zkušenost s problémy při servisu/reklamaci na zařízeních, které nebyly určeny pro český trh. V případě tohoto konkrétního zadávacího řízení, které je úzce navázáno na plnění požadavků na zadavatele z platné EU směrnice NIS 2, jejíž implementace je řešena prostřednictvím zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, jehož nová verze by měla vejít v platnost v polovině roku 2025, pod kteroužto účinnost zadavatel bude spadat, a dále z důvodu povinné udržitelnosti projektu, který zadavatel realizuje za finanční spoluúčasti Ministerstva vnitra ČR prostřednictvím Národního plánu obnovy na zvýšení kybernetické bezpečnosti obcí (výzva č. 41), je de facto nemožné, skrze zařízení mimo určení pro český trh, efektivně plnit ani jeden z výše uvedených cílů, kvůli kterým je ze strany zadavatele předmět této veřejné zakázky pořizován. Zadavatel si nedovede představit, že by v rámci kontroly výstupů realizace svého projektu předložil taková zařízení na zvýšení kybernetické bezpečnosti (a dostupnosti), která nemají „podporu“ lokálního zastoupení.

Ad 1.1 C) Zadavatel má tuto negativní zkušenost právě se síťovými prvky.

Ad 1.2 A) Zadavatel požaduje prvky, které jsou určeny pro český trh. Pokud účastník nabídne totožné prvky od daného výrobce s totožným servisním pokrytím pro celou EU, tak je možné tyto prvky samozřejmě nabídnout. Nicméně stále platí podmínka potvrzení lokálního českého zastoupení daného výrobce, včetně jedinečné identifikace prvků podle sériových čísel.

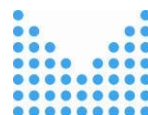
Ad 1.2 B) Zadavatel neomezuje volný pohyb zboží a služeb, neboť jak uvádí výše, účastník může nabídnout totožné prvky od daného výrobce s totožným servisním pokrytím pro celou EU, tak je možné tyto prvky samozřejmě nabídnout, avšak stále bude platit ze strany zadavatele podmínka na potvrzení od lokálního (českého) zastoupení daného výrobce, včetně jedinečné identifikace prvků podle sériových čísel.



Národní
plán
obnovy



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Ad 1.2 C) Zadavatel má tuto negativní zkušenost právě se síťovými prvky.

Ad 2 A) Ze strany zadavatele bude akceptováno takové řešení, které splní požadavek zadavatele na jednotnou a plnohodnotnou správu celého prostředí z jedné management konzole.

Ad 2 B) Samotný hypervizor nedokáže plnohodnotně využít všech možností a funkcí u uvedených zařízení. Zadavatel požaduje plnohodnotnou správu všech vyjmenovaných zařízení z jedné management konzole.

Ad 2 C) Protože této synergie lze využít právě při správě zařízení typu server / diskové pole / pásková knihovna. Zadavatel nepožaduje tuto synergii například pro síťové prvky, firewall, NAS, UPS a pod.

Zadavatel tímto **žádá** všechny účastníky výše uvedené veřejné zakázky, aby při vypracování své nabídky vzali v potaz výše uvedené upřesnění v zadávací dokumentaci.

<p>Zadavatel s ohledem na změny provedené v zadávací dokumentaci prodlužuje lhůtu k podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek tak končí dne 22.05.2025 v 10:00 hodin.</p>
--

S pozdravem,

.....
Karel Rejent,
oprávněná osoba smluvního zástupce zadavatele