

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Úpravy otopné soustavy v objektech ZŠ, Trutnov 2, Mládežnická 536“

Systémové číslo VZ: P25V00000021

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Identifikační údaje zadavatele:

Název: město Trutnov

Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

Zastoupený: Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou úpravy otopné soustavy v objektech Základní školy, Trutnov 2, Mládežnická 536, tj. úpravy a modernizace tzv. pat vytápění jednotlivých objektů školy (stávající zařízení je zastaralé technicky i morálně), v některých případech celkem i dosti problematicky funkční, a dále náhrada (výměny) stávajících radiátorových armatur v jedno z pavilonů, především původních radiátorových kohoutů z dob výstavby za termostatické radiátorové ventily.

Areál Základní školy, Trutnov 2, Mládežnická 536 se skládá z několika objektů, vzájemně stavebně navazujících (propojených):

- budova A – převážně učebny
- budova B1 – převážně učebny (ve vyhrazených částech 1PP „turistické“ ubytování sportovců)
- budova B2 – převážně učebny
- budova C – tělocvičny
- budova D – stravování (kuchyň, jídelna, zázemí kuchyně)
- budova E – víceúčelová učebna (bývalé kino), letos zrekonstruovaná vč. úprav vytápění

V současné době je objekt vytápěn nízkotlakým teplovodním ústředním vytápěním. Zdrojem tepla je nedaleká výměníková stanice Pára/Voda (parovod Krkonoše).

Cena sjednaná ve smlouvě činí 4.221.038,52 Kč bez DPH, tj. 5.107.456,61 Kč včetně DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Jiří Kopecký, Huntířov 239, 544 01 Vítězná, IČ 75895340	4.221.038,52

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

Název	Sídlo	Právní forma	IČ
Jiří Kopecký	Huntířov 239, 544 01 Vítězná	OSVČ	75895340

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Vybraný dodavatel byl vybrán k uzavření smlouvy bez provedení hodnocení, protože byl v zadávacím řízení jediným účastníkem.

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 19.05.2025.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE DLE ČL. 4 POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Název	Sídlo	IČ	Část zakázky plněná poddodavatelem
Baudisch, s.r.o.	č.p. 185, 544 64 Kocbeře	01628607	vodoinstalatérství, topenářství, strojní část
UNIREG společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.)	Eklova 2269, 544 01 Dvůr Králové nad Labem	45535078	měření a regulace

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zadavatel zadávací řízení nezrušil.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nabídky byly podány v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníkem byla vedena elektronickými prostředky.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

11. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

V Trutnově 27.05.2025

Ing. arch. Michal Rosa
starosta města

