

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Dodávka technologie operačního (dispečerského) pracoviště městské policie“

Systémové číslo VZ: P25V00000065

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Identifikační údaje zadavatele:

Název: město Trutnov

Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

Zastoupený: Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky a následného plnění předmětu této veřejné zakázky je dodávka a následný servis hlasového dispečerského systému. Součástí dodávky je instalace, implementace, konfigurace a testování nabízeného řešení v sídle zadavatele a zaškolení obsluhy.

Cena sjednaná ve smlouvě činí 4.114.974 Kč bez DPH, tj. 4.979.118,54 Kč včetně DPH, z toho:

- cena za dodávky činí 2.881.662 Kč bez DPH, tj. 3.486.811,02 Kč včetně DPH,
- cena za servisní služby za 48 měsíců činí 1.233.312 Kč bez DPH, tj. 1.492.307,52 Kč včetně DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Datum a čas doručení nabídky	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1	TTC MARCONI s.r.o., Třebohostická 987/5, 100 00 Praha 10, IČ 48591254	25.06.2025 v 16:24 h	4.979.118,54*

*z toho: dodávka systému 3.486.811,02 Kč vč. DPH, servisní služby za 48 měsíců 1.492.307,52 Kč vč. DPH

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

název	sídlo	právní forma	IČ
TTC MARCONI s.r.o.	Třebohostická 987/5, 100 00 Praha 10	společnost s ručením omezeným	48591254

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Vybraný dodavatel byl vybrán k uzavření smlouvy bez provedení hodnocení, protože byl v zadávacím řízení jediným účastníkem.

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 18.08.2025.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE DLE Č. 4, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Dodavatel nemá v úmyslu zadat žádné části zakázky poddodavatelům.

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zadavatel zadávací řízení nezrušil.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nabídky byly podány v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníkem byla vedena elektronickými prostředky.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

11. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 Odst. 3 ZÁKONA

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

V Trutnově 26.08.2025


Ing. arch. Michal Rosa
starosta města

