

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka: Revitalizace Lipového náměstí v Poříčí u Trutnova – I.etapa

Zadavatel: město Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov, IČO: 00278360

Zakázka je součástí projektu s názvem „projektu s názvem „Obrození Lipového náměstí - Poříčí u Trutnova“, reg. č. 1241600052, spolufinancovaného ze Státního fondu životního prostředí (dále jen „SFŽP“), v rámci výzvy č.: NPŽP 16/2024 - NPZP_5.5.A_.

V Trutnově, dne 03. 09. 2025

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz:

Vážený zadavateli,

v souvislosti s uveřejněnou výzvou k podání nabídky na výše uvedenou veřejnou zakázku na stavební práce Vás žádáme o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.

Zasíláme Vám dotazy námi poptaného subdodavatele na kamennou/žulovou dlažbu. Dle jeho názoru nelze bez těchto upřesnění a doplnění zakázku správně ocenit.

Dotaz:

1) Ve výkazu výměr se píše kostka dlažební s tryskanou hlavou 9/9cm (pokud je kostka řezaná uvést formát a tloušťku – 9/9 nestačí), v PD (D.1.1.3_KNIHA_DETAILŮ_POVRCHY) je kostka 8/10 žlutá a červená (3:1) (asi štípaná). Řezaná kostka s tryskanou hlavou je cenově absolutně jinde než štípaná kostka. To stejné platí pro barvy. Doplněte co nacenit.

41	58380120111	Kostka dlažební s tryskanou hlavou 9/9 tř.1 1t=5,5m2, žlutošedá	t	115,32364	
		Chodník skladba "A" :			
		Chodník : 628,0/5,5*1,01		115,32364	

2) Žula bílá neexistuje (maximálně světle šedá). Co nacenit?

42	5838012022	Dlažba žulová nehmatný kontrastní pás bílý 300x300x80 mm	m2	5,45400	
		Chodník skladba "A" :			
		Nehmatný kontrastní pás : 18,0*0,3*1,01		5,45400	

3) Žlutou barvou se rozumí melír (např. 30% žlutá, 70% šedá) nebo to musí být ze 100% žluté? (velký vliv na cenu)

4) Položka chybí ve výkazu výměr (excel/VV).



Konstrukce "C" - cesta kolem kostela -
nová žulová kostka 8/10 šedá štípaná - kladená do vějíře

5) Položka chybí ve výkazu výměr (excel/VV).



Konstrukce "D" a "E" dvojkostka -
nová žulová kostka 8/10 10 (16) žlutá štípaná a červená štípaná (v poměru 3:1)
- rybinové kladení navazující na geometrii kostela- viz kladecký plán

6) Položka chybí ve výkazu výměr (excel/VV).



lem kolem kostela -
nová pískovcová kostka 20x20 žlutá štípaná

7) Položka chybí ve výkazu výměr (excel/VV).



pískovcový obrubník

Jsme si vědomi uplynutí lhůty pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, avšak vzhledem k zásadnímu vlivu na cenu, žádáme zadavatele o odpověď.

Předem děkujeme za Vaši součinnost.

S pozdravem

Odpověď:

K výše uvedenému dotazu na jednotlivé kapitoly výkazu výměr a položkového rozpočtu zadavatel sděluje následující:

- 1) Platí tryskání a barevnost, uvedené v položkovém rozpočtu a výkazu výměr (příloha č.2 zadávací dokumentace), tj. s tryskanou hlavou. Nicméně se jedná o štípanou kostku (se štípanými hranami) s parametry na rozměry a vydatnost, uvedenými ve výše uvedené příloze zadávací dokumentace (č.2), tj. rozměr 9/9 cm a vydatnost 5,5 m²/t.
- 2) Co se týká signálních pásů v dlažbě, tak tyto mají být ze světle šedé žuly, viditelně kontrastní vůči okolní dlažbě.
- 3) V barvě dlažebních kostek uvedená barva se myslí jako celkově převažující, takže dlažební kostky melírované ("strakaté") lze rovněž použít, je-li jejich celkový barevný výraz v souladu se zadáním.
- 4) Zadavatel tímto účastníkům sděluje, aby veškeré položky, které obsahuje příloha č.1 zadávací dokumentace (tj. projektová dokumentace), ale tyto současně účastník ve výkazu výměr (VV) **nenalezne**, aby je **neoceňoval**, neboť tyto nejsou součástí připravované 1. etapy a zadavatel je tak právě z tohoto důvodu nepoptává.

- 5) Zadavatel tímto účastníkům sděluje, aby veškeré položky, které obsahuje příloha č.1 zadávací dokumentace (tj. projektová dokumentace), ale tyto současně účastník ve výkazu výměr (VV) **nenalezne**, aby je **neoceňoval**, neboť tyto nejsou součástí připravované 1. etapy a zadavatel je tak právě z tohoto důvodu nepoptává.
- 6) Zadavatel tímto účastníkům sděluje, aby veškeré položky, které obsahuje příloha č.1 zadávací dokumentace (tj. projektová dokumentace), ale tyto současně účastník ve výkazu výměr (VV) **nenalezne**, aby je **neoceňoval**, neboť tyto nejsou součástí připravované 1. etapy a zadavatel je tak právě z tohoto důvodu nepoptává.
- 7) Zadavatel tímto účastníkům sděluje, aby veškeré položky, které obsahuje příloha č.1 zadávací dokumentace (tj. projektová dokumentace), ale tyto současně účastník ve výkazu výměr (VV) **nenalezne**, aby je **neoceňoval**, neboť tyto nejsou součástí připravované 1. etapy a zadavatel je tak právě z tohoto důvodu nepoptává.

Zadavatel tímto **žádá** všechny účastníky výše uvedené veřejné zakázky, aby při vypracování své nabídky vzali v potaz výše uvedené upřesnění v zadávací dokumentaci.

Zadavatel s ohledem na změny provedené v zadávací dokumentaci **prodlužuje lhůtu k podání nabídek**. Lhůta pro podání nabídek tak **končí** dne **15. 09. 2025 v 10:00** hodin.

S pozdravem,

.....

Karel Rejent,
oprávněná osoba smluvního zástupce zadavatele