



Písemná zpráva zadavatele dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb.,
zákon o zadávání veřejných zakázek

- **Veřejná zakázka:** „Revitalizace Lipového náměstí v Poříčí u Trutnova – I.etapa “
- **Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)
- **Druh veřejné zakázky:** podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
- **Zadavatel:** město Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov, IČO: 00278360
- **Zastoupený:** Ing. arch. Michal Rosa, starosta města

Zakázka je součástí projektu s názvem „projektu s názvem „Obrození Lipového náměstí - Poříčí u Trutnova“, reg. č. 1241600052, spolufinancovaného ze Státního fondu životního prostředí (dále jen „SFŽP“), v rámci v rámci výzvy č.: NPŽP 16/2024 - NPZP_5.5.A_.

1. Předmět veřejné zakázky, dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona

Předmětem této veřejné zakázky je I. (první) etapa revitalizace Lipového náměstí v Poříčí u Trutnova. V rámci předmětu jejího plnění bude provedena revitalizace prostoru na parcelách, číslo: 194, 188/47, 188/48, 188/49, 189/2, 189/16, 159/1, 1510/49, 1510/50, 188/18, obec: Trutnov [579025] a katastrální území: Poříčí u Trutnova [769223], a to provedením:

- nového řešení ploch,
- nového dopravního řešení,
- bude provedeno kácení stromů a dřevin, vč. nové výsadby,
- D+M nového mobiliáře,
- D+M nového veřejného osvětlení,
- rekonstrukcí technické infrastruktury,
- nového systému nakládání s dešťovou vodou.

2. Cena sjednaná ve smlouvě o dílo, dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona

- Sjednaná cena ve smlouvě o dílo činí 13.654.955,82 Kč bez DPH, tj. 16.522.496,54 Kč včetně DPH.

3. Označení účastníků zadávacího řízení, dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona

Nabídka č.	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1	KVIS Pardubice a.s.	46506934	Rosice 151, 533 53 Pardubice	20 132 896,18



Nabídka č.	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
2	REPARE TRUTNOV s.r.o.	64824781	Mladobucká 105, Horní Staré Město, 541 02 Trutnov	14 984 990,47
3	SMOLA HK a.s.	09137912	Zeyerova 758/12, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	13 654 955,82

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení, dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona

- Žádný účastník nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru, dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona

- SMOLA HK a.s., Zeyerova 758/12, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO: 09137912

Odůvodnění výběru:

Vybraný dodavatel byl zadavatelem vybrán na základě hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Úkony podle zákona prováděla komise pověřená zadavatelem.

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci veřejné zakázky. V rámci ekonomické výhodnosti byla hodnocena:

- nejnižší nabídková cena (v korunách českých bez DPH),

Hodnotící komise seřadila nabídky dle výše jejich nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž jako nejvýhodnější byla komisí vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou:

Nabídka č.	Název účastníka, IČO	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Výsledné pořadí
1	KVIS Pardubice a.s., IČO: 46506934	20 132 896,18	3.
2	REPARE TRUTNOV s.r.o., IČO: 64824781	14 984 990,47	2.
3	SMOLA HK a.s., IČO: 09137912	13 654 955,82	1.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 27.11.2025.

6. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi, dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona

- Dodavatel, s nimž byla uzavřena smlouva, nebude k plnění veřejné zakázky využívat žádné poddodavatele.



7. **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžní dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu, dle § 217 odst. 2 písm. g) až i) zákona**
- Nepoužito.
8. **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno, dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona**
- Nezrušeno.
9. **Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona**
- Nerelevantní.
10. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona**
- Jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických nebyly použity.
11. **Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona**
- U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.
12. **Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části, dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona**
- Odůvodnění není relevantní.
13. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, dle § 127 odst. 2 písm. n) zákona**
- Odůvodnění není relevantní.

Trutnově, dne 09-12-2025

Za zadavatele:

Ing. arch. Michal Rosa, starosta
město Trutnov

