

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 5**

Název veřejné zakázky	Modernizace veřejného osvětlení ve městě Trutnově
Druh řízení	užší řízení dle ustanovení § 58 a násl. ZZVZ
Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michal Rosa, starosta města

V souladu s ustanovením § 98 až 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 17 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o vysvětlení (doplňující informace) k výše uvedené veřejné zakázce.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 4
Dobrý den, rádi bychom požádali o upřesnění některých technických parametrů uvedených v zadání. 1) Požadované příkony u jednotlivých konfigurací Na základě našich propočtů vychází, že pro splnění požadovaných parametrů by svítidla musela dosahovat optické účinnosti přibližně 180 lm/W na výstupu ze svítidla. Taková hodnota však v praxi není reálně dosažitelná. I při použití nej kvalitnějších dostupných LED čipů a optimalizované optiky se výsledná účinnost svítidla (po započtení optických a dalších ztrát) pohybuje maximálně kolem 160 lm/W. V běžné praxi se reálné hodnoty nejčastěji pohybují v rozmezí cca 140–150 lm/W. Dovolujeme si proto požádat o prověření, případně úpravu požadovaných příkonů tak, aby odpovídaly reálně dosažitelným technickým parametrům současných svítidel. 2) Použití stejného typu svítidla pro situace M5_6 a M5_10 Současně bychom rádi požádali o upřesnění požadavku na použití stejného typu svítidla pro situace „M5_6“ a „M5_10“, jelikož tyto konfigurace se výrazně liší: • M5_6: rozteč 42 m, výška svítidla 7 m, přesah 0 m, šířka vozovky 6,5 m • M5_10: rozteč 28 m, výška svítidla 7 m, přesah 0,5 m, šířka vozovky 6,5 m Rozdíl v rozteči stožárů (42 m vs. 28 m) má zásadní vliv na požadovaný světelný tok svítidla. Pro situaci M5_6 by bylo nutné použít svítidlo s přibližně o 50 % vyšším světelným tokem oproti variantě M5_10. Z technického hlediska proto nedává smysl, aby obě konfigurace byly řešeny identickým typem svítidla bez úpravy výkonové varianty nebo optiky. Prosíme o potvrzení, zda je skutečně požadováno použití shodného typu svítidla pro obě situace, případně o upřesnění nebo úpravu zadání.	

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 4
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: K dotazu: 1) Požadované příkony u jednotlivých konfigurací Světelné technické výpočty byly nedílnou součástí žádosti o dotaci (tj. žádosti o dotaci zadavatele specifikovanou v čl. 1 odst. 1.2 Zadávací dokumentace – tj. v rámci programu „Modernizace elektrických soustav (SMARTNET)“, v rámci výzvy ModF – PUBGRID č. 1/2024 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory). Příkony jednotlivých svítidel a následně celé soustavy byly pak podkladem pro vypracování energetického posudku, kdy veškeré zásadní a podstatné informace jsou sděleny zejména v rámci <u>Přílohy č. 3.3 Zadávací dokumentace – Požadavky Výzvy SMARTNET</u>, kde je uveden souhrn a zdůraznění podstatných náležitostí následného plnění předmětu veřejné zakázky, jakožto projektu spolufinancovaného z Výzvy SMARTNET vyplývající z dotační Výzvy. <u>Zadavatel trvá na splnění požadavku.</u>	





K dotazu: 2) Použití stejného typu svítidla pro situace M5_6 a M5_10

Zadavatel umožňuje použití jiné optiky (typu svítidla) při zachování stejného příkonu, viz. odpověď na shora uvedený dotaz (bod) 1).

Změna optiky (typu svítidla) nebude v průběhu posuzování předmětných situací „M5_6“ a „M5_10“ považována za nedostatek či vadu ve výpočtu.

Shora uvedené umožnění změny optiky (typu svítidla) nemá vliv na cenu a značení svítidla ve výkazu výměr (tj. Příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Soupis dodávek a prací (výkaz výměr)), příp. v průběhu realizace lze následně provést změnu značení, aniž by byl porušen projekt a jakkoliv změněna dodávka technologie.

V Trutnově, dne 20.02.2026

Ing. arch. Michal Rosa, starosta města

Město Trutnov

i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát