



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

Odbor rozvoje města

Zadavatel:
město Trutnov
se sídlem Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČO: 00278360

Veřejná zakázka:
„Sanace vlhkosti sklepních prostorů objektu ZUŠ v ul. Školní č. p. 13 – 1. a 2. etapa“
Systémové číslo zakázky: P19V00000022

OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení

Zadavatel na základě usnesení Rady města Trutnova č. 2019-596/12 ze dne 20.05.2019 vydává a oznamuje toto rozhodnutí zadavatele o

ZRUŠENÍ

zadávacího řízení k veřejné zakázce s názvem „Sanace vlhkosti sklepních prostorů objektu ZUŠ v ul. Školní č. p. 13 – 1. a 2. etapa“. Předmětné zadávací řízení bylo v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) zrušeno, protože se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Odůvodnění

Zadavateli byla dne 09.05.2019 doručena námítka společnosti GEOGARD s.r.o., V Průhonech 685, 537 03 Chrudim (dále jen „stěžovatel“), proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvýhodnější nabídky a námítka proti vyloučení účastníka zadávacího řízení. Stěžovatel ve svých námitkách uvádí, že zadavatel jednal netransparentně, když mu neumožnil doplnit referenční zakázky, byť byly referenční stavby uvedené v jeho nabídce v souladu se zadáním. Dále stěžovatel namítá, že zadavatel jednal neekonomicky, když vyloučil nejvýhodnějšího ze zadávacího řízení, a že chybně rozhodl při jeho vyloučení, neboť stěžovatel prokázal požadavky zadavatele, a nemůže být k jeho tíži, že zadavatel neúplně identifikoval požadavky na prokázání kvalifikace.

Stěžovatel se domáhá zrušení výběrového řízení na dodavatele výše uvedené veřejné zakázky a vypsání nového výběrového řízení.

K první námitce stěžovatele poukazující na netransparentní zacházení, které je spatřováno v nemožnosti doplnění referenčních zakázek, uvádíme, že v souladu s § 46 odst. 1 ZZVZ, zadavatel může, nikoliv však musí požadovat, aby účastník zadávacího řízení objasnil nebo doplnil jím předložené doklady. Proto považujeme v této části námitku za neoprávněnou.

Pokud jde o námitku týkající se vyloučení stěžovatele ze zadávacího řízení pro nesplnění požadované technické kvalifikace, zadavatel připouští, že požadavky na její prokázání nebyly



v zadávací dokumentaci přesně vymezeny. Při vypracování zadávací dokumentace zadavatel nepředpokládal, že by nějaký účastník doložil technickou kvalifikaci referenčními zakázkami jiného charakteru, než jaká je předmětem zadávacího řízení (vnitřní prostory historické budovy). Nicméně zadávací dokumentace výslovně nevyloučila postup, který uplatnil stěžovatel (tedy doložení kvalifikace prováděním staveb jiného charakteru), a proto zadavatel považuje tuto námitku za oprávněnou a ruší toto zadávací řízení. Po přepracování zadávacích podmínek bude vyhlášeno nové zadávací řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o zrušení zadávacího řízení.

V Trutnově dne 21.05.2019

.....
Ing. Miroslav Franc
vedoucí odboru