



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce s názvem:

**„Sanace vlhkosti sklepních prostorů objektu ZUŠ v ul. Školní č. p. 13 – 1. a 2. etapa
(opakovaná zakázka)“**

Systémové číslo VZ: P19V00000085

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Identifikační údaje zadavatele:

Název: město Trutnov

Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

Zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je sanace vlhkosti v suterénních a sklepních částech objektu ZUŠ v ul. Školní č. p. 13, Trutnov. Sanace je navržena ve čtyřech etapách v závislosti na technologických lhůtách prací a na opravě přilehlé komunikace v ulici Horské. Předmětem této zakázky je provedení pouze 1. a 2. etapy. V první etapě dojde k vyklizení suterénu, odstranění poškozených omítek, odstranění obkladů, provedení odsolovacích prací, zpevnění a oprava zdiva. Ve druhé etapě dojde k provedení hydroizolací injektáží stěn a úprava vnitřních stěn. Injektáže budou provedeny vždy z vnitřní strany objektu. Volba injektáže byla volena s ohledem na nemožnost provedení jiných metod vzhledem ke stavebnímu řešení a umístění objektu, podřezání a opláštění by muselo být provedeno v komunikaci, kde probíhají sítě.

Cena sjednaná ve smlouvě je 5.523.035,06 Kč bez DPH, tj. 6.682.872,42 Kč včetně DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč včetně DPH
1	DEV COMPANY, spol. s r. o., Čs. legií 145/18, 702 00 Ostrava	6.885.778,88
2	DRYMAT.CZ s.r.o., Rabštejská Lhota 147, 537 01 Rabštejská Lhota	7.488.753,00
3	Ing. Milan Wiesner-MIWISAN-sanace, Washingtonova 1622/9, 110 00 Praha 1	7.590.040,69
4	VODIZOL, s.r.o., Kocbeře 180, 544 64 Kocbeře	7.134.097,33
5	IMESTA, spol. s r.o., Dřevčice 9, 471 41 Dubá	6.682.872,42

6	STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o., Zahradní 75, 541 01 Trutnov	7.259.378,54
7	Stavební společnost s.r.o. Hostinné, Chotěvice 360, 543 76 Chotěvice	7.665.968,10

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Název	Sídlo	Právní forma	IČO
IMESTA, spol. s r.o.	Dřevčice 9, 471 41 Dubá	Společnost s ručením omezeným	42714851

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vybraný dodavatel byl zadavatelem vybrán na základě hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Úkony podle zákona prováděla komise pověřená zadavatelem.

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria – ekonomická výhodnost, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. V rámci ekonomické výhodnosti byla hodnocena nejnížší nabídková cena v korunách českých včetně DPH. Hodnotící komise seřadila nabídky dle nabídkové ceny od nejnížší po nejvyšší. Nabídka s nejnížší nabídkovou cenou je nabídkou nejvhodnější.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 17.07.2019.

Plnění zakázky poddodavatelsky není zadavateli známo.

5. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu.

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nabídky byly podány v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníkem byla vedena elektronickými prostředky.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

V Trutnově dne 23.07.2019

.....
Mgr. Ivan Adamec
starosta města Trutnova

