PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	**Rekonstrukce kina Vesmír**
Druh řízení	otevřené řízení ve smyslu ust. § 56 a následujících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ")

Zadavatel:	**Město Trutnov**
sídlo:	Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ:	00278360
DIČ:	CZ00278360
zástupce:	Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	**Město Trutnov**
sídlo:	Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ:	00278360
DIČ:	CZ00278360
zástupce:	Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

V souladu s ustanovením § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**") pověřil Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující pověřenou osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	**Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát**
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ:	03536378
evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz
telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Předmětem této veřejné zakázky je realizace rekonstrukce stávajícího kina Vesmír, které svou zastavěnou plochou vyplňuje celý st. p. p. č. 1053 v Katastrálním území Trutnov. Výstavba objektu kina započala již v roce 1928, čímž patří k významným trutnovským stavbám první poloviny 20. století. V roce 1958 se objekt kina stal kulturní památkou zapsanou pod rejstříkovým číslem ÚSKP 29362/6-5335. V rámci předmětné rekonstrukce objektu nejsou navrženy žádné přístavby nebo nástavby, nejsou navrženy žádné významné změny tvaru nebo vzhledu budovy, není navrženo ani zateplení obvodového zdiva. Objekt, který je předmětem rekonstrukce, se skládá ze dvou základních částí (funkčních jednotek), objektu kina a objektu kavárny - rotundy, které na sebe navazují a jsou vzájemně propojeny, nejsou však propojeny provozně. Objekt je v současné době plně funkční. Předmětem rekonstrukce objektu stávajícího kina Vesmír budou zejména následující stavební práce a dodávky: – **Architektonické, výtvarné a materiálové řešení** Předmětem architektonického řešení je úprava několika okenních otvorů v jižní fasádě (do ulice Vodní) a proražení tří nových otvorů v západní

	fasádě. Je navržena výměna výplní všech otvorů a nově je řešeno barevné a materiálové řešení. – **Dispoziční a provozní řešení** Součástí provozních změn je redukce schodišť v objektu. Protože se jedná o původní historické schodiště, bude částečně otevřeno do foyer a zpřístupněno k sezení. Jako hlavní schodiště bude po úpravě využito stávající únikové schodiště, které však kromě úniku bude sloužit i pro přístup do druhého nadzemního podlaží. Zároveň s úpravami systému schodišť bude v místě stávajícího bufetu doplněn výtah, který propojí všechna čtyři podlaží objektu – **Bezbariérové užívání stavby** Veřejně přístupná část objektu kina je plně bezbariérová. Vstup bude výškově upraven. Propojení podlaží zajišťuje výtah, a tak je zpřístupněn malý i velký sál. V každém z obou veřejně přístupných podlaží je navržena toaleta pro imobilní. V sálech bude navržena indukční smyčka. – **Konstrukční a stavebně technické řešení a technické vlastnosti stavby** Stavba je řešena tak, aby byly splněny veškeré požadavky na stavební konstrukce dle vyhlášky č. 268/2009 Sb. Podrobné řešení stavebních konstrukcí je součástí stavební části projektové dokumentace - SO 01 – Rekonstrukce kina Vesmír. – **Stavební fyzika – tepelná technika, osvětlení, oslunění, akustika (hluk, vibrace)** – **Interiéry** – **Požárně-bezpečnostní řešení** – **Eelektrorozvody** – **Slaboproudové rozvody** – **Elektronická požární signalizace** – **Zdravotní technika** – **Ústřední vytápění a chlazení** – **Vzduchotechnika** – **Měření a regulace** – **Gastro technologie**
Technická specifikace veřejné zakázky:	Předmětem této veřejné zakázky a následného plnění předmětu této veřejné zakázky je provedení díla formou stavebních prací, kdy rozsah zadávaných stavebních prací je závazně stanoven: - **Projektovou dokumentací stavby ve stupni projektové dokumentace pro provádění stavby (datum vyhotovení: 09-10/2020), kterou za tímto účelem zpracovala projekční kancelář: ROSA – ARCHITEKT, s.r.o., IČ: 058 01 141, sídlem: Spojenecká 1111, 541 01 Trutnov - Odpovědný projektant projektové dokumentace: Ing. arch. Michal Rosa, číslo autorizace ČKAIT: 1002776 (autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby). a dále** - **vypracovaným Soupisem stavebních prací a výkonů (výkaz výměr).** **Přesné vymezení předmětu této veřejné zakázky je uvedeno v Příloze č. 1 – Projektová dokumentace a v Příloze č. 2 – Soupis stavebních prací a výkonů (výkaz výměr).**

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV

45000000-7	**Stavební práce**
45212000-6	**Stavební úpravy budov sloužících pro volný čas, sporty, kulturu, ubytování a restaurace**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	**Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve smyslu ustanovení § 16 a násl. zákona ve výši 81.000.000 Kč bez DPH. Tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena jako výše peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky.**

3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a zadávací řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení: zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**") následovně;

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	**stavební práce** (ve smyslu § 14 odst. 3 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	**veřejná zakázka podlimitní** (ve smyslu § 26 ZZVZ)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	**otevřené řízení v režimu ZZVZ** (dle § 56 a násl. ZZVZ)

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	**Smlouva o dílo**
Datum uzavření smlouvy:	**2.7.2021**
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	**Cena za plnění předmětu Smlouvy (v Kč bez DPH): 80.720.000,22,- Kč bez DPH.**

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	**BAK stavební společnost, a.s.**
Sídlo účastníka:	**Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9**
IČ účastníka:	**28402758**

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky uvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů, a to následujících:

Poddodavatel č. 1:	
Název poddodavatele:	**GAST-PRO s.r.o.**
Sídlo poddodavatele:	25939645
IČ poddodavatele:	Horská 60, 541 01 Trutnov
Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky	Stručný popis rozsahu a obsahu poddodávky: **gastrotechnologie**
	Procentuální vyjádření rozsahu poddodávky na celkovém plnění: **1,73%**

Poddodavatel č. 2:	
Název poddodavatele:	**KLIMASERVIS SŮVA, spol. s r.o.**
Sídlo poddodavatele:	47535318
IČ poddodavatele:	Nádražní 103, 252 46 Vrané nad Vltavou
Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky	Stručný popis rozsahu a obsahu poddodávky: **vzduchotechnika**
	Procentuální vyjádření rozsahu poddodávky na celkovém plnění: **5,40%**

Poddodavatel č. 3:	
Název poddodavatele:	**AV MEDIA SYSTEMS, a.s.**
Sídlo poddodavatele:	48108375

IČ poddodavatele:	Pražská 63, 102 00 Praha 10
Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky	Stručný popis rozsahu a obsahu poddodávky: **AV technologie**
	Procentuální vyjádření rozsahu poddodávky na celkovém plnění: **14,91%**

Poddodavatel č. 4:	
Název poddodavatele:	**ESPRIT s.r.o.**
Sídlo poddodavatele:	65279042
IČ poddodavatele:	V Ráji 33, 198 00 Praha 9 – Dolní Počernice
Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky	Stručný popis rozsahu a obsahu poddodávky: **prostorová akustika**
	Procentuální vyjádření rozsahu poddodávky na celkovém plnění: **6,18%**

Poddodavatel č. 5:	
Název poddodavatele:	**KINOEXPORT s.r.o.**
Sídlo poddodavatele:	25315943
IČ poddodavatele:	Korytná 382, 687 52 Korytná
Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky	Stručný popis rozsahu a obsahu poddodávky: **sedačky**
	Procentuální vyjádření rozsahu poddodávky na celkovém plnění: **1,90%**

Poddodavatel č. 6:	
Název poddodavatele:	**MSV Liberec, s.r.o.**
Sídlo poddodavatele:	61328952
IČ poddodavatele:	Kralická 79, 460 07 Liberec
Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky	Stručný popis rozsahu a obsahu poddodávky: **výtah**
	Procentuální vyjádření rozsahu poddodávky na celkovém plnění: **0,94%**

7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
1.	**MARHOLD a.s.**	**15050050**	**Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice**
2.	**BAK stavební společnost, a.s.**	**28402758**	**Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9**
3.	**Metrostav a.s.**	**00014915**	**Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8**

8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
1.	**MARHOLD a.s.**	**15050050**	**Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice**
	Důvod vyloučení účastníka č. 1	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky v rámci stanovení CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY účastníka (dle čl. 4 odst. 4.5 Zadávací dokumentace, resp. resp. čl. 10 odst. 10.1 Zadávací dokumentace): Účastníkem uvedena a nabídnutá CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA (v Kč bez DPH) nesplňuje jednu ze základních podmínek, kterou zadavatel stanovil v rámci čl. 4 odst. 4.5 Zadávací dokumentace, když nabídl a uvedl CELKOVOU NABÍDKOVOU CENU (v Kč bez DPH), vyšší, než bylo zadavatelem stanovené maximum (tj. 81.000.000,- Kč bez DPH). Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, specifikovaných zejména v Krycím listu ze dne 21.5.2021, Návrhu Smlouvy o dílo ze		

		dne 21.5.2021 a oceněném Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazem výměr) ze dne 21.5.2021 plyne, že CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA (v Kč bez DPH) byla účastníkem nabídnuta ve výši 86.910.388,- Kč. Zadavatel však v čl. 4 odst. 4.5 Zadávací dokumentace závazně stanovil limitní a nepřekročitelná hodnotu Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH), a to maximálně ve výši. 81.000.000, Kč bez DPH. Zadavatel tedy konstatuje, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění zadávacích podmínek v rámci předložení a nabídnutí CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY (v Kč bez DPH) v limitech a stanovených maximech ve smyslu čl. 4 odst. 4.5 Zadávací dokumentace.
	Důvod vyloučení účastníka č. 2	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění EKONOMICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 6 odst. 6.3 Zadávací dokumentace): Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, specifikovaných v Čestném prohlášení dodavatele, ze dne 21.5.2021 není doloženo, jaké měl účastník celkové roční obraty za 3 bezprostředně předcházející účetní období. Zadavatel však pro splnění ekonomické kvalifikace požadoval, aby dodavatel dosáhl za 3 bezprostředně předcházející účetní období obratu ve výši minimálně 150.000.000,- Kč za každé toto účetní obdobní období (či adekvátní částku v EUR). Tyto údaje z nabídky účastníka v rámci Čestného prohlášení dodavatele, ze dne 21.5.2021 uvedeny nejsou, a nejsou tak splněny požadavky na prokázání splnění EKONOMICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 6 odst. 6.3 Zadávací dokumentace). Zadavatel tedy konstatuje, že účastník, tím, že ve své nabídce neuvedl zadavatelem požadované informace, neprokázal tak splnění podmínek EKONOMICKÉ KVALIFIKACE smyslu čl. 6 odst. 6.3 Zadávací dokumentace.
	Důvod vyloučení účastníka č. 3	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace): Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, specifikovaných v Čestném prohlášení dodavatele, ze dne 21.5.2021 není doloženo, jaké významné stavební práce obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky dodavatel realizoval. Zadavatel však pro splnění technické kvalifikace požadoval, aby dodavatel předložil celkem minimálně 5 významných stavebních zakázek za posledních 5 let, kdy tyto byly povinny následně splnit další podmínky stanovené zadavatelem v čl. 6 odst. 6 4 písm. a) Zadávací dokumentace. Tyto údaje o referenčních zakázkách (tj. významných stavebních prací) dodavatele z nabídky účastníka v rámci Čestného prohlášení dodavatele, ze dne 21.5.2021 uvedeny nejsou, čímž tak nebyly splněny požadavky na prokázání splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace). Zadavatel současně požadoval doložit k jednotlivým veřejným zakázkám osvědčení o řádném provedení a splnění příslušné referenční zakázky (realizované významné stavební práce) vydané objednatelem. Ani tato osvědčení však nebyla dodavatelem v nabídce předložena. Zadavatel tedy konstatuje, že účastník, tím, že ve své nabídce neuvedl zadavatelem požadované informace, neprokázal tak splnění podmínek TECHNICKÉ KVALIFIKACE smyslu čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.
	Důvod vyloučení	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění

	účastníka č. 4	podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace): Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, specifikovaných ve Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 13.4.2021 a Čestném prohlášení dodavatele, ze dne 21.5.2021 není doloženo, jaké osoby, resp. technici, se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Zadavatel pro splnění technické kvalifikace požadoval, aby dodavatel předložil seznam techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a sice: - autorizovaná osoba – STAVBYVEDOUCÍ - autorizovaná osoba – STATIK - autorizovaná osoba – TECHNIK – VZDUCHOTECHNIKA - autorizovaná osoba – TECHNIK – VYTÁPĚNÍ - autorizovaná osoba – TECHNIK – ELEKTROINSTALACE - osoba – ODPOVĚDNÝ TECHNIK za BOZP kdy každý technik byl povinen následně splnit další podmínky stanovené zadavatelem dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace. Tyto shora požadované údaje o jednotlivých technicích z nabídky účastníka ve Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 13.4.2021 a Čestném prohlášení dodavatele, ze dne 21.5.2021 uvedeny nejsou, čímž tak nebyly splněny požadavky na prokázání splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace). Zadavatel tedy konstatuje, že účastník, tím, že ve své nabídce neuvedl zadavatelem požadované informace, neprokázal tak splnění podmínek TECHNICKÉ KVALIFIKACE smyslu čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace.

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je **ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:**

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	**Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)**	**100 %**

Způsob hodnocení nabídek:

1.	**Hodnotící kritérium**
	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
	Způsob hodnocení hodnotícího kritéria
	Pro hodnocení použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu **„Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)"** uvedenou na **Krycím listu dle Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace.** Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu **„Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)"** nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění předmětu příslušné veřejné zakázky. Celková nabídková cena bude zahrnovat realizaci veškerých stavebních prací, dodávek a služeb a včetně poskytnutí záruky za jakost a bude **odpovídat řádně vyplněnému Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr) dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, který obsahuje rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu veřejné zakázky. Celková nabídková cena pak bude součtem veškerých položek dodavatelem (účastníkem) oceněného Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr) dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, resp. veškerým výkazům výměr v tomto soupisu stavebních prací a výkonů přiložených** Nabízenou hodnotu **„Celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH"** je dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 8 Zadávací dokumentace.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií
Celkové hodnocení bude provedeno tak, že Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách budou seřazeny od nejnižší po nejvyšší.
Nejvýhodnější nabídka
Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH).

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	**BAK stavební společnost, a.s.**	**80.720.000,22,- Kč bez DPH**
2.	**Metrostav a.s.**	**80.946.873,12,- Kč bez DPH**

9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl v rámci hodnocení nabídek o následujícím **pořadí nabídek:**

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	**BAK stavební společnost, a.s.**	**80.720.000,22,- Kč bez DPH**
2.	**Metrostav a.s.**	**80.946.873,12,- Kč bez DPH**

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:	
Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	**BAK stavební společnost, a.s., IČO 28402758, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9**
Odůvodnění výběru:	Podaná nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) nabídla nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH) a dosáhla tak nejnižší nabídkové ceny v rámci celkového hodnocení a z toho důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Nabídka shora nadepsaného dodavatele (účastníka) také splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace. Z výše uvedených důvodů se hodnotící komise rozhodla doporučit zadavateli uzavření smlouvy, tj. Smlouvy o dílo, v souladu s předloženou nabídkou shora uvedeného dodavatele (účastníka).

10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a veřejná zakázka byla zadána nejvhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejněním.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

14. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky**, a to v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím **elektronického nástroje E-ZAK**, dostupného na adrese: **https://zakazky.trutnov.cz/profile_display_2.html**.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku). **Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.**

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

18. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Trutnově, dne 29.7.2021

Město Trutnov

Mgr. Ivan Adamec,
starosta Město Trutnov