



MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“))

k veřejné zakázce s názvem:

„Nákup nádob na tříděný odpad“

Systémové číslo VZ: P22V00000071

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Identifikační údaje zadavatele:

Název: město Trutnov

Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

Zastoupený: Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

Předmět veřejné zakázky

Účelem tohoto zadávacího řízení pro daný a níže specifikovaný předmět veřejné zakázky je výběr nejvhodnějšího dodavatele (účastníka), se kterým bude uzavřena příslušná smlouva na plnění předmětu této veřejné zakázky. Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na dodávku 1800 ks nádob na tříděný odpad, kdy rozsah dodávek je závazně stanoven zadávací dokumentací a Technickou specifikací k veřejné zakázce. Součástí dodávky je doprava předmětu veřejné zakázky na místo plnění a jeho kompletace.

Dodávka nádob na tříděný odpad je požadována v následujícím druhu a množství:

400 ks nádob o objemu 120 l na tříděný odpad - papír

600 ks nádob o objemu 120 l na tříděný odpad - plast

800 ks nádob o objemu 240 l na tříděný odpad - plast

Cena sjednaná ve smlouvě je 993.000 Kč bez DPH, tj. 1.201.530 Kč včetně DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo účastníka zadávacího řízení	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
2	NAODPAD, s.r.o., Nádražní 158, 549 31 Hronov	1.446.676
3	HARPA s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno	1.508.870
4	Kricner s.r.o., Nedvědovo náměstí 283/4, 147 00 Praha 4	1.201.530
5	CONTENUR Česká republika s.r.o., Vodní 214, 783 45 Senice na Hané	1.235.410

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení.

4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

název	sídlo	právní forma	IČ
Kricner s.r.o.	Nedvědovo náměstí 283/4, 147 00 Praha 4	společnost s ručením omezeným	01711229

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vybraný dodavatel byl zadavatelem vybrán na základě hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Úkony podle zákona prováděla komise pověřená zadavatelem.

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnoticího kritéria – ekonomická výhodnost, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. V rámci ekonomické výhodnosti byla hodnocena nejnižší nabídková cena v korunách českých včetně DPH. Hodnoticí komise seřadila nabídky dle nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou je nabídkou nejvýhodnější.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 29.08.2022.

Plnění zakázky poddodavatelsky: dodavatel čestně prohlásil, že nebude plnit žádnou část této veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele.

5. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu.

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nabídky byly podány v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníkem byla vedena elektronickými prostředky.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

V Trutnově dne 06.09.2022

.....
Ing. arch. Michal Rosa
starosta města



