

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

Název veřejné zakázky	Revitalizace parku náměstí Hraničářů v Trutnově II
Druh řízení	otevřené řízení dle ustanovení § 56 a násl. ZZVZ

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Město Trutnov
sídlo:	Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
IČ / DIČ:	00278360 / CZ00278360
zástupce:	Ing. arch. Michalem Rosou, starostou města

V souladu s ustanovením § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pověřil Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující pověřenou osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát		
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice		
IČ:	03536378	evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail / telefon:	tomas@vialegal.cz / +420 608 607 501		

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Předmětem veřejné zakázky je celková revitalizace parku na nám. Hraničářů v Trutnově s částečnou úpravou stávajících parkovišť, obnovou chodníků a parkových cest. V rámci revitalizace vymezeného území bude provedena i obnova vegetačních prvků, výsadba nových stromů, založení trávníků. Park bude vybaven novými lavičkami a odpadkovými koši, přičemž stávající místo tříděného odpadu se ruší. V rámci revitalizace bude provedena i repase stávajícího osvětlení komunikací s novými světly uvnitř parku. Revitalizované plochy a součásti parku budou řešeny zejména následujícím provedením oprav, úprav či obnov prostranství: CESTY A ZPEVNĚNÉ PLOCHY - Je řešena obnova chodníků po obvodu z žulové mozaiky, doplněné o vodící linie. - Vnitřní cesty jsou pěší z mlatu se svodnicemi a křižovatkou z žulové mozaiky. - Parkoviště jsou z žulové kostky s kamennými obrubníky. VEGETAČNÍ PRVKY - Jsou navrženy nové výsadby stromů, stávající nevhodné a špatné stromy budou odstraněny, zbylé stávající stromy budou vhodně ošetřeny. - Bude založen nový pobytový trávník a trvalkové záhony. VENKOVNÍ NÁBYTEK A VYBAVENOST - Prostor je doplněn o nové lavičky a odpadkové koše. - Je uvažována rezerva pro případné budoucí umístění památníku Hraničářů. INŽENÝRSKÉ SÍTĚ - Stávající sítě zůstávají bez změny, kromě kabelového vedení veřejného osvětlení. - Je řešena obnova veřejného osvětlení s novými svítidly uvnitř parku a elektrorozvody. Realizace předmětu veřejné zakázky bude probíhat ve třech etapách (fázích), a to následujících: • ETAPA I. – REVITALIZACE PARKU • ETAPA II. – OPRAVA PARKOVACÍCH STÁNÍ • ETAPA III. – OPRAVA CHODNÍKŮ
---	--



	Etapy plnění na sebe navazují či jsou přímo vzájemně provázané a jejich realizace, provedení a zhotovení bude probíhat kontinuálně a souběžně, resp. v úzké návaznosti na sebe.
--	---

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

45000000-7	Stavební práce
45112711-2	Krajinné úpravy parků
45223300-9	Výstavba parkovišť
45233160-8	Chodníky a jiné zpevněné povrchy
77310000-6	Služby vysazování a údržby zelených ploch
43325000-7	Zařízení parků a hřišť

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	8.892.385,60 Kč bez DPH
Příčemž zadavatel uvádí, že předpokládaná hodnota jednotlivých etap je následující	ETAPA I. – REGENERACE PARKU: 4.953.788,01 Kč bez DPH ETAPA II. a III. – OPRAVA PARKOVACÍCH STÁNÍ A CHODNÍKŮ: 3.938.597,59 Kč bez DPH.
Předpokládaná hodnota byla stanovena jako nabídková cena maximální a nejvýše přípustná , jejíž překročení může znamenat vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele (účastníka) ze zadávacího řízení, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.	

3. Použitý druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka a zadávací řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení: zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následovně:

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	stavební práce (ve smyslu § 14 odst. 3 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty:	veřejná zakázka podlimitní (ve smyslu § 26 ZZVZ)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ:	zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu ZZVZ (dle § 53 a násl. ZZVZ)

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Smlouva o dílo
Datum uzavření smlouvy:	26.03.2025
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	7 864 452,33 Kč bez DPH

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	M-STAV CZ s.r.o.
Sídlo účastníka:	Husova 1805, 530 03 Pardubice
IČ účastníka:	27557235

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů.

7. Označení všech účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	M-STAV CZ s.r.o.	27557235	Husova 1805, 530 03 Pardubice
2.	Alprim CZ s.r.o.	28811470	č.p. 597, 549 32 Velké Poříčí



8. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, měla být **ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:**

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium
	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
	Způsob hodnocení hodnotícího kritéria
	Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria měl zadavatel či příslušná hodnotící komise použít hodnotu „ Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) “ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace.
	Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu hodnotícího kritéria „ Celková nabídková cena (v Kč bez DPH) “ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění díla, tj. spočívající v REVITALIZACI PARKU, OPRAVĚ PARKOVACÍCH STÁNÍ a OPRAVĚ CHODNÍKŮ, a to dle jednotlivých definovaných etap (tj. ETAPY I., ETAPY II. a ETAPY III. Celková nabídková cena tak měla zahrnovat realizaci veškerých stavebních prací, dodávek a služeb a včetně poskytnutí záruky za jakost a bude odpovídat řádně vyplněným Soupisům stavebních prací a výkonů (výkazům výměr) dle Přílohy č. 4 Zadávací dokumentace, které obsahují rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu veřejné zakázky.
	Celková nabídková cena pak měla být součtem veškerých položek dodavatelem (účastníkem) oceněných Soupisů stavebních prací a výkonů (výkazů výměr) dle Přílohy č. 4 Zadávací dokumentace, resp. veškerým Výkazům výměr v tomto soupisu stavebních prací a výkonů přiložených, a to:
	• Příloha č. 4.a – Soupis stavebních prací a výkonů (výkaz výměr) – REVITALIZACE PARKU • Příloha č. 4.b – Soupis stavebních prací a výkonů (výkaz výměr) – PARKOVACÍ STÁNÍ A CHODNÍKY
	Nabízenou hodnotu „ Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) “ je dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu příslušné Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, a to v čl. VIII. odst. 8.2 příslušného návrhu Smlouvy o dílo.
	Zadavatel stanovil a dodavatel (účastník) vzal na vědomí, že v případě, že dodavatel (účastník) v tomto hodnotícím kritériu uvede (nabídne) hodnotu vyšší než zadavatelem stanovené maximum, kterým je předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace, tj. překročí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, může to být zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek a nabídka takového dodavatele (účastníka) může být ze zadávacího řízení vyřazena a dodavatel (účastníka) bude vyloučen.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií
Celkové hodnocení mělo být provedeno tak, že „ Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) “ jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách budou seřazeny od nejnižší po nejvyšší.
Nejvýhodnější nabídka
Nejvýhodnější nabídkou měla být ta, která má nejnižší „Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH)“.

Stanovené hodnotící kritérium bylo řádně popsáno v čl. 9 odst. 9.1 až 9.4 příslušné Zadávací dokumentace, kde jsou také podrobně specifikovány podmínky hodnocení a také způsob celkového hodnocení nabídek účastníků. Dále je stanovené hodnotící kritérium podrobně rozepsáno v přiložené Písemné zprávě o hodnocení nabídek, jakožto příloze tohoto Oznámení a rozhodnutí o výběru dodavatele (účastníka).

**9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků**

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
		Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	M-STAV CZ s.r.o.	7.864.452,33 Kč bez DPH
2.	Alprim CZ s.r.o.	8.874.454,18 Kč bez DPH

9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl v rámci hodnocení nabídek o následujícím **pořadí nabídek**:

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	M-STAV CZ s.r.o.	7.864.452,33 Kč bez DPH
2.	Alprim CZ s.r.o.	8.874.454,18 Kč bez DPH

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:

Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	M-STAV CZ s.r.o., IČ: 27557235, sídlem: Husova 1805, 530 03 Pardubice
Odůvodnění výběru:	Podaná nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) nabídla nejnížší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH) a dosáhla tak nejnížší nabídkové ceny v rámci celkového hodnocení a z toho důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Nabídka shora nadepsaného dodavatele (účastníka) také splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného..

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejněním.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

14. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky**, a to v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím **elektronického nástroje E-ZAK**, dostupného na adrese: https://zakazky.trutnov.cz/profile_display_2.html.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.



15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: **Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti.** Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

18. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Trutnově, dne 28.03.2025

Ing. arch. Michal Rosa, starosta
Město Trutnov

i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
osoba zastupující zadavatele