



**Písemná zpráva zadavatele dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb.,
zákon o zadávání veřejných zakázek**

Veřejná zakázka: „Dodávka didaktických pomůcek a vybavení – Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38“, její 2. část: „Didaktické pomůcky pro výuku – robotika“

Zadavatel: Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38, IČO: 64201112, se sídlem: Maxima Gorkého 38, 541 01 Trutnov

Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení (dle § 56 a 57 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“))

Zakázka je součástí projektu s názvem „Modernizace odborných učeben - Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38“, reg. č.: CZ.06.04.01/00/22_111/0001622, spolufinancovaného ze strukturálních fondů EU prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), výzva č. 111 (IROP – ZÁKLADNÍ ŠKOLY II. – SC 4.1 (MRR)).

1. Předmět veřejné zakázky, dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona

Jedná se o dodávku didaktických pomůcek, které poslouží v době udržitelnosti projektu jako vzdělávací prostředky během školní výuky žáků v předmětech a mimoškolních aktivitách spojených s robotikou, jako např.:

- mikropočítač vhodný pro výuku programování,
- programovatelná stavebnice - závodní auto vč. nabíječky baterií,
- programovatelná didaktická hračka,
- robotický vláček - třídní sada,
- kostičková stavebnice,
- 3D tiskárna vč. příslušenství,
- robotická výuková stavebnice - sada pro třídu typ I. a typ II.,
- a další.

Podrobněji je tato část předmětu veřejné zakázky specifikována v příloze č. 1 zadávací dokumentace („Příloha č. 1 - Technická specifikace_1.-3. část“, konkrétně dokument: „Technická specifikace_2.část“) a v příloze č. 6 zadávací dokumentace („Příloha č. 6 - Obchodní podmínky veřejné zakázky - závazné vzory smluv“, konkrétně dokument: „Obchodní podmínky veřejné zakázky – kupní smlouva_2.část“).

2. Cena sjednaná v kupní smlouvě, dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona

- Sjednaná cena v kupní smlouvě činí 353 650,00 Kč bez DPH, tj. 427 916,50 Kč včetně DPH.



3. Označení účastníků zadávacího řízení, dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona

Nabídka č.	Účastník	IČ	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Růžovka.cz a.s.	09253904	Růžová 947/8, Nové Město, 110 00 Praha 1	353 650,00
2.	DLNK s.r.o.	26012162	T. G. Masaryka 1427, 549 01 Nové Město nad Metují	380 925,00

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení, dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona

- Žádný účastník nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru, dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona

- Růžovka.cz a.s., Růžová 947/8, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 09253904

Odůvodnění výběru:

Zadavatel rozhodl o výběru společnosti DLNK s.r.o., IČO: 26012162, k uzavření smlouvy, neboť tento dodavatel, ve srovnání s druhou nabídkou, obdrženou do konce lhůty pro jejich podání, nabídl zadavateli nejnižší cenu a zároveň s druhým v pořadí i nejkratší dodací lhůtu, díky čemuž obdržel nejvyšší počet bodů:

Nabídka č.	Název účastníka, IČO	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí
1	Růžovka.cz a.s., IČO: 09253904	100,00	1.
2	DLNK s.r.o., IČO: 26012162	93,56	2.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla uzavřena dne 26.09.2025.

6. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi, dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona

- Nerelevantní.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžní dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu, dle § 217 odst. 2 písm. g) až i) zákona

- Nepoužito.



8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno, dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona

- Nezrušeno.

9. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona

- Nerelevantní.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona

- Jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických nebyly použity.

11. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona

- U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části, dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona

- Nerelevantní, zakázka byla rozdělena na části.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona

- Odůvodnění není relevantní.

V Trutnově, dne _____

Za zadavatele:

Mgr. Jana Schierlová, ředitelka
Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38