



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

veřejná zakázka

„Přestavba stacionáře v Trutnově“

zadávana mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a dále zadávána ve smyslu metodik a pravidel IROP

1. Identifikace zadavatele

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: Obec Trutnov

sídlem: Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov

IČ: 00278360

DIČ: CZ00278360

zastoupen: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

1.2. Identifikace osoby zastupující zadavatele

Zadavatel pověřil výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující pověřenou osobu:

Mgr. Zdeněk Tomáš

se sídlem: třída Míru 92, 530 02 Pardubice

ev. č. ČAK: 15986

IČ: 03536378

2. Předmět veřejné zakázky

2.1. Vymezení předmětu veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající ve stavebních úpravách pro změnu užívání části objektu umístěném na pozemku s parc. č. st. 3562, 3563 v k.ú. 769029 Trutnov při ulici Náchodská a týkají se pouze stavebního objektu č.p. 359 v k.ú. 769029 Trutnov, tj. původního areálu MŠ Náchodská a denního stacionáře v majetku stavebníka (tj. zadavatele). Příslušné stavební práce a bližší popis předmětu veřejné zakázky je specifikovaný v příslušné Zadávací dokumentaci.

2.2. Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve smyslu ustanovení § 16 a násl. ZZVZ ve výši **4.743.737,95 Kč bez DPH**. Tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena jako výše peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky.

2.3. Místo plnění předmětu veřejné zakázky

Místem plnění předmětu veřejné zakázky v rámci tohoto výběrového řízení je Město Trutnov – „Stacionář pro zdravotně oslabené a tělesně postižené“, a to konkrétně 2. NP. objektu „A“ (na pozemku s parc. č. st. 3563 v k.ú. Trutnov), obě NP objektu „B/C“ (na pozemku s parc. č. st. 3562 v k.ú. Trutnov) včetně jeho atriá a část pozemku s parc. č. 722/12 v k.ú. Trutnov (pro zařízení staveniště), to vše v areálu původní MŠ Náchodská (Trutnov) a denního stacionáře, na adrese: Náchodská 359, 541 01 Trutnov.

2.4. Doba plnění předmětu veřejné zakázky

Předpokládané termíny plnění předmětu veřejné zakázky:

- a) Předpokládaný termín předání staveniště: **do 10 dnů od podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem**
- b) Předpokládaný termín zahájení: **do 5 dnů od předání staveniště**





- c) Předpokládaný termín dokončení díla: **maximálně do 12 týdnů od zahájení**
d) Předpokládaný termín předání a převzetí díla: **ke dni dokončení díla**
Předpokládaný termín vyklizení staveniště: **do 5 dnů od dokončení díla**

2.5. Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

Hlavní předmět: CPV: 45000000-7 Stavební práce

Další předměty: CPV: 45454100-5 Rekonstrukce budov

CPV: 45215000-7 Stavební úpravy budov sloužících pro zdravotní
a sociální péči, krematorií a veřejných záchodků

CPV: 45215220-5 Stavební úpravy zařízení sociální péče kromě
subvencovaných obytných domů

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za plnění předmětu této veřejné zakázky sjednaná ve Smlouvě o dílo ze dne 16.6.2017 uzavřené s vybraným účastníkem STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o., IČ: 64255352, sídlem: Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov, činí částku: **4.540.646,95 Kč bez DPH (tj. 5.494.182,81 Kč vč. DPH).**

4. Použitý druh výběrového řízení

Tato veřejná zakázka byla zadávána jako veřejná zakázka malého rozsahu ve smyslu ustanovení § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jako „ZZVZ“), kdy předmětem veřejné zakázky byly stavební práce dle ustanovení § 14 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel této veřejné zakázky je veřejným zadavatelem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 ZZVZ.

Tato veřejná zakázka byla zadávána mimo režim zákona, neboť předmět této veřejné zakázky, tj. příslušné stavební práce, a předpokládaná hodnota této veřejné zakázky nedosahují zákonných limitů dle ustanovení § 27 ZZVZ (tj. předpokládaná hodnota této veřejné zakázky nedosahuje ani minimálních limitů podlimitní veřejné zakázky). Zadavatel dle ustanovení § 31 ZZVZ není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu a tato výjimka se vztahuje i na toto výběrové řízení.

5. Označení účastníků výběrového řízení

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky účastníka	1.
Obchodní firma /název/jméno účastníka:	BAK stavební společnost, a.s.
Sídlo účastníka:	Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9
Právní forma účastníka:	akciová společnost
IČ účastníka:	28402758

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky účastníka	2.
Obchodní firma /název/jméno účastníka:	STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.
Sídlo účastníka:	Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov
Právní forma účastníka:	společnost s ručením omezeným
IČ účastníka:	64255352





6. Označení všech vyloučených účastníků z výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ve výběrovém řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti ve výběrovém řízení, neboť veškeré nabídky uchazečů splňovaly kvalifikační a veškeré další požadavky zadavatele stanovené v rámci tohoto výběrového řízení.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru dodavatele

7.1. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Poř. číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Právní forma účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
2.	STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.	společnost s ručením omezeným	64255352	Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov

7.2. Hodnotící kritérium

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

7.3. Dílčí hodnotící kritéria a způsob jejich hodnocení

Hodnocení nabídek provedla příslušná hodnotící komise. Hodnotící kritéria této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena následovně:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	80%
2.	Doba realizace stavby (v týdnech)	20%

Stanovené hodnotící kritérium i jednotlivá dílčí hodnotící kritéria dle shora uvedeného jsou řádně popsány v čl. 6 odst. 6.1 až 6.3 příslušné Zadávací dokumentace, kde jsou také podrobně specifikovány podmínky hodnocení, způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a také způsob celkového hodnocení nabídek účastníků.

7.4. Hodnocení nabídek uchazečů

1. Celková nabídková cena (v Kč bez DPH) s vahou 80%

Uchazeč	Nabízená hodnota tohoto dílčího hodnotícího kritéria v Kč bez DPH	Bodová hodnota	Koeficient (váha kritéria)	Počet vážených bodů za toto dílčí hodnotící kritérium
BAK stavební společnost, a.s.	4 714 512,- Kč bez DPH	96,31	0,80	77,05
STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.	4 540 647,- Kč bez DPH	100,00	0,80	80,00

2. Doba realizace stavby (v týdnech) s vahou 20%

Uchazeč	Nabízená hodnota tohoto dílčího hodnotícího kritéria v týdnech	Bodová hodnota	Koeficient (váha kritéria)	Počet vážených bodů za toto dílčí hodnotící kritérium
BAK stavební společnost, a.s.	16 týdnů	75,00	0,20	15,00
STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.	12 týdnů	100,00	0,20	20,00





7.5. Výsledek hodnocení a výběr nejvhodnější nabídky (pořadí nabídek)

Na základě shora uvedeného hodnocení a počtu udělených bodů v rámci jednotlivých dílčích hodnotících kritérií stanovila hodnotící komise a následně zadavatel celkové hodnocení následovně:

Účastník	Dílčí hodnotící kritéria (udělené počty vážených bodů)		Celkový počet bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria
	Hodnotící kritérium č. 1)	Hodnotící kritérium č. 2)	
BAK stavební společnost, a.s.	77,05	15,00	92,05
STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.	80,00	20,00	100,00

Dle výše uvedeného celkového hodnocení na základě součtu veškerých získaných bodů v rámci dílčích hodnotících kritérií stanovila hodnotící komise a následně zadavatel toto pořadí nabídek:

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Účastník	Celkový počet bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria
1.	STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.	100,00
2.	BAK stavební společnost, a.s.	92,05

Zadavatel konstatoval, že podaná nabídka účastníka STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o., IČ: 64255352, sídlem: Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov, s poč. č. 2 dosáhla nejvyššího bodového ohodnocení v rámci celkového hodnocení a z tohoto důvodu byla vyhodnocena jako nejvhodnější.

8. Označení poddodavatelů u dodavatele, s nimž byla uzavřena smlouva

Vybraný dodavatel v rámci jeho nabídky pouze uvedl, že bude některé vybrané části předmětu plnění (tj. předmětu zadávané veřejné zakázky) plnit prostřednictvím poddodavatele, a to v následujícím rozsahu:

Pořadové číslo poddodavatele	Poddodavatel (obchodní firma, název/firma, jméno a příjmení)	IČ	Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky a stručný popis rozsahu poddodávky slovy a procentuálním vyjádřením
1.	WEST ELEKTRO team s.r.o. (sídlem: Kolmá 500, Poříčí, 541 03 Trutnov)	28849124	Elektroinstalace – podíl 18%
2.	DOMOVNÍ VÝTAHY s.r.o. (sídlem: Dubinská 12, Svinary, 500 09 Hradec Králové)	28857577	Výtah – podíl 16%
3.	Jaroslav Bludský – JB – THERM (sídlem: Ostrčilova 214, 541 01, Trutnov - Dolní Předměstí)	63224071	ZTI, ÚT – podíl 5%
4.	Podlahářství STAVROS - Stavre Dupenovski (sídlem: Vodní 32, 541 01, Trutnov - Střední Předměstí)	65214609	Podlahové krytiny – podíl 5%
5.	PROPLAST K s.r.o. (sídlem: Polní 468, 549 01 Nové Město nad Metují)	25950231	Plastové výplně otvorů – podíl 6%





9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu. Navíc je tato veřejná zakázka zakázkou malého rozsahu a její zadání nepodléhá režimu ZZVZ. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejněním. Navíc je tato veřejná zakázka zakázkou malého rozsahu a její zadání nepodléhá režimu ZZVZ. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušené podlimitní řízení. Navíc je tato veřejná zakázka zakázkou malého rozsahu a její zadání nepodléhá režimu ZZVZ. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

12. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nezrušil a veřejná zakázka byla zadána nejvhodnější nabídce a vybranému dodavateli (účastníkovi) dle shora uvedeného.

13. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení výběrového řízení umožnil dodavatelům podání nabídek také v listinné podobě. Zadavatel použil tuto další možnost pro podání nabídek z důvodu umožnění podání nabídky většímu počtu dodavatelů a zpřístupnění účasti v tomto výběrovém řízení i těm dodavatelům, kteří nemají možnost, nástroje či vybavení k platnému podání nabídky v elektronické podobě.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení **nezjistil žádný střet zájmů** u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje. Nicméně tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: **Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti.** Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.





16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

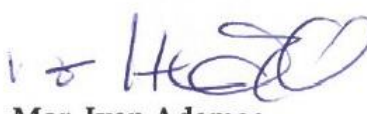
Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (ve smyslu ustanovení § 78 odst. 2 zákona). Navíc je tato veřejná zakázka zakázkou malého rozsahu a její zadání nepodléhá režimu ZZVZ. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

17. Závěr a podpis zadavatele

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Trutnově, dne 28.6.2017




Mgr. Ivan Adamec,
starosta Města Trutnov

